

# روایات سیرت کا تنقیدی جائزہ

علامہ محمد ناصر الدین البانی

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)



ترجمہ و تلخیص

ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب .....

← عام قاری کے مطالعہ کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹو کاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

### ☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

[kitabosunnat@gmail.com](mailto:kitabosunnat@gmail.com)

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

# روایات سیرت کا تنقیدی جائزہ

علامہ محمد ناصر الدین البانی

ترجمہ و تلخیص

ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی

دار النواذر

الحمد مارکیٹ، آبرو بازار، لاہور فون: ۸۸۹۸۲۳۹ ۰۳۰۰

## جملہ حقوق محفوظ

نام کتاب:	روایات سیرت کا تنقیدی جائزہ
مصنف:	علامہ محمد ناصر الدین البانی
ترجمہ و تلخیص:	ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی
سن اشاعت:	۲۰۱۵ء
طبع:	شفیق پریس
ناشر:	دارالتولاد

ڈسٹری بیوٹرز

منشی احمد  
افضل بک سٹور کراچی

آر دو بازار، نزد ریڈیو پاکستان، کراچی۔  
فون: 32212991-32629724

کتاب سرائے



پبلشرز، ڈسٹری بیوٹرز،  
مشیران کتب خانہ جات

فرسٹ فلور، الحمد مارکیٹ، غزنی سٹریٹ  
آر دو بازار، لاہور فون: 37320318 فکس: 37239884  
ای میل: Kitabaraay@hotmail.com



# فہرست

نمبر شمار	موضوعات	صفحہ
۱۔	عرض مترجم	۹
۲۔	مختصر احوال مصنفین	۱۲
۳۔	شیخ محمد الغزالیؒ	۱۲
۴۔	ڈاکٹر محمد سعید رمضان البوطی حفظہ اللہ	۱۳
۵۔	علامہ محمد ناصر الدین البانیؒ	۱۳
۶۔	چند اہم اصطلاحات حدیث	۱۵
۷۔	چند مشہور تائیدین حدیث	۲۹
۸۔	فقہ السیرۃ (محمد الغزالیؒ) کی روایات کا جائزہ	۳۹
۹۔	حب رسول کے موضوع پر ایک حدیث	۳۹
۱۰۔	کتاب وسنت کے باہمی تعلق پر دلالت کرنے والی بعض روایات	۴۰
۱۱۔	عورت کے پردے کا ایک جزئیہ	۴۱
۱۲۔	تخیر اراہب کا واقعہ	۴۲
۱۳۔	قبل بعثت لہو و لعب کی مجلسوں سے دوری	۴۴
۱۴۔	حلف الفضول	۴۶
۱۵۔	آں حضرت ﷺ کی جسمانی طاقت اور نشاط	۴۷
۱۶۔	حنیفیت کے پیروکار	۴۷

- ۴۸ - نزول وحی کی کیفیت
- ۴۹ - رشتہ داروں کو دعوت
- ۵۰ - حضرت عمار بن یاسرؓ پر مظالم
- ۵۲ - چاہے یہ لوگ میرے دائیں ہاتھ میں سورج اور بائیں ہاتھ میں چاند رکھ دیں...
- ۵۳ - ”غرائقِ علا“ کا افسانہ
- ۵۴ - غم کا سال
- ۵۵ - واقعہ طائف
- ۵۶ - مطعم بن عدی کے جوار میں
- ۵۶ - بیعت عقبہ کبریٰ
- ۵۷ - نقباء کی تعیین
- ۵۸ - ہجرت مدینہ سے قبل آن حضرت ﷺ کی دعا
- ۵۹ - غارِ ثور میں
- ۶۰ - آن حضرت ﷺ کی ہجرت کا چرچا
- ۶۱ - مسجد نبویؐ کی تعمیر کے بعد پہلا خطبہ
- ۶۲ - آن حضرت ﷺ کی حضرت علیؓ سے مواخات
- ۶۳ - اذان کی مشروعیت
- ۶۵ - رسول اللہ ﷺ سے صحابہ کی محبت کا ایک نمونہ
- ۶۶ - شہاٹل نبویؐ
- ۶۷ - تیر اندازی کی فضیلت
- ۶۸ - سریہ عبداللہ بن جحشؓ
- ۷۰ - غزوہ بدر میں میدانِ جنگ کی ترتیب کے سلسلے میں حضرت حبابؓ کا مشورہ
- ۷۱ - حضرت عبیدہ بن الحارثؓ کی شہادت
- ۷۲ - دونوں جوان صحابہ کے ہاتھوں ابو جہل کا قتل

(۵)

- ۴۰۔ عتبہ کی ہلاکت پر حضرت ابو حذیفہؓ کی افسردگی ۷۲
- ۴۱۔ مشرکین کی لاشوں سے نبی ﷺ کا خطاب ۷۳
- ۴۲۔ عبداللہ بن ابی کی جانب سے یہودی بنی قینقاع کی حمایت ۷۴
- ۴۳۔ غزوہٴ احدؓ، ابی بن خلف کا حشر ۷۵
- ۴۴۔ رسول اللہ ﷺ کو پہنچنے والی جراحت ۷۵
- ۴۵۔ حضرت سعد بن الربیعؓ کی شہادت ۷۶
- ۴۶۔ سریہ ابوسلمہؓ ۷۷
- ۴۷۔ بنو نضیر کی جلا وطنی ۷۸
- ۴۸۔ غزوہٴ بنی المصطلق ۷۸
- ۴۹۔ حضرت جویریہؓ سے آں حضرت ﷺ کا نکاح ۷۹
- ۵۰۔ غزوہٴ بنی المصطلق اور واقعہٴ الکک کا زمانہ؟ ۸۰
- ۵۱۔ خندق کی کھدائی کے دوران کا ایک واقعہ ۸۱
- ۵۲۔ غزوہٴ بنی قریظہ ۸۲
- ۵۳۔ صلح حدیبیہ ۸۲
- ۵۴۔ شہادت عثمانؓ کی افواہ پر رسول اللہ ﷺ کا ردِ عمل ۸۳
- ۵۵۔ ابوالعاص کی گرفتاری اور رہائی کا واقعہ ۸۴
- ۵۶۔ غزوہٴ خیبر کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کی دعا ۸۵
- ۵۷۔ یہودی خیبر سے معرکہٴ آرائی ۸۶
- ۵۸۔ معرکہٴ خیبر کے دوران ایک حبشی غلام کا واقعہ ۸۸
- ۵۹۔ غزوہٴ خیبر میں شریک خواتین کا حصہ ۸۸
- ۶۰۔ مہاجرین حبشہ کی واپسی ۸۹
- ۶۱۔ شہنشاہ کسریٰ کے نام مکتوبِ نبویؐ ۹۰
- ۶۲۔ عمرۃ القضاء ۹۰

- ۶۳۔ ام المؤمنین حضرت میمونہؓ سے نکاح ۹۲
- ۶۴۔ غزوہ موتہ ۹۲
- ۶۵۔ قریش اور بنو بکر کی بد عہدی ۹۳
- ۶۶۔ ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ کا اپنے باپ (ابوسفیان) کے ساتھ معاملہ ۹۴
- ۶۷۔ مکہ میں فاتحانہ داخلہ ۹۴
- ۶۸۔ قریش کے سامنے آں حضرت ﷺ کا خطبہ ۹۵
- ۶۹۔ فضالہ بن عمر کا واقعہ ۹۶
- ۷۰۔ غزوہ طائف ۹۶
- ۷۱۔ مکہ میں حضرت معاذ بن جبلؓ کی جانشینی ۹۸
- ۷۲۔ غزوہ تبوک کے موقع پر حضرت عثمانؓ کی فیاضی ۹۸
- ۷۳۔ منافقین کے حیلے بہانے ۹۹
- ۷۴۔ آں حضرت ﷺ کی قبولیت دعا کا ایک واقعہ ۱۰۰
- ۷۵۔ مسلمان کو آں حضرت ﷺ کی تنبیہ ۱۰۱
- ۷۶۔ مسجد ضرار ۱۰۲
- ۷۷۔ قبیلہ ثقیف کی خدمت نبویؐ میں حاضری ۱۰۲
- ۷۸۔ اہل نجران کے نام مکتوب نبویؐ ۱۰۳
- ۷۹۔ وفد نجران خدمت نبویؐ میں ۱۰۴
- ۸۰۔ حیات نبویؐ کے آخری لمحات ۱۰۵
- ۸۱۔ الی الرفیق الاعلیٰ ۱۰۶
- ۸۲۔ روایات سیرت سے استفادہ - محمد الغزالیؒ کا نقطہ نظر ۱۰۶
- ۸۳۔ فقہ السیرۃ النبویہ (بوٹی) کی روایات کا جائزہ ۱۱۲
- ۸۴۔ حلیمہ سعدیہ کے گھر میں ۱۱۲
- ۸۵۔ بحیراراہب کا واقعہ ۱۱۳

(۷)

- ۸۶۔ قبل بعثت لہو و لعب کی مجلسوں سے دوری ۱۱۵
- ۸۷۔ فترہ وحی میں آں حضرت ﷺ کا اب ۱۱۶
- ۸۸۔ وحی الہی میں شک کا مسئلہ ۱۱۷
- ۸۹۔ خدمت نبویؐ میں پہلا وفد ۱۱۹
- ۹۰۔ غم کا سال ۱۱۹
- ۹۱۔ وفات ابوطالب کے بعد کے حالات ۱۲۰
- ۹۲۔ سفر طائف ۱۲۱
- ۹۳۔ مشروعیت نماز سے قبل آں حضرت ﷺ کے معمولات ۱۲۲
- ۹۴۔ معراج نبویؐ کی تفصیلات ۱۲۲
- ۹۵۔ ایام حج میں مختلف قبائل کے افراد سے آں حضرت ﷺ کی ملاقاتیں ۱۲۳
- ۹۶۔ بیعت عقبہ ۱۲۵
- ۹۷۔ حضرت عمرؓ کی ہجرت مدینہ ۱۲۵
- ۹۸۔ ہجرت نبویؐ ۱۲۶
- ۹۹۔ مدینہ میں آں حضرت ﷺ کا استقبال ۱۲۷
- ۱۰۰۔ آثار نبویؐ سے برکت حاصل کرنا ۱۲۸
- ۱۰۱۔ مسجد نبویؐ کی تعمیر ۱۳۲
- ۱۰۲۔ میثاق مدینہ ۱۳۲
- ۱۰۳۔ بدر کے میدان میں ۱۳۳
- ۱۰۴۔ غزوہ بنو قینقاع کا سبب ۱۳۶
- ۱۰۵۔ لوگوں سے ان کے ظاہر کے مطابق معاملہ کیا جائے گا ۱۳۷
- ۱۰۶۔ غزوہ احد میں حضرت سعد بن الربیعؓ کی شہادت ۱۳۸
- ۱۰۷۔ حضرت حمزہؓ کی نماز جنازہ ۱۳۹
- ۱۰۸۔ غزوہ ذات الرقاع ۱۴۰

- ۱۰۹۔ آں حضرت ﷺ کا حضرت جعفرؓ اور حضرت زید کو بوسہ دینا اور چمکانا ۱۴۱
- ۱۱۰۔ کسریٰ کے نام مکتوب نبوی ۱۴۲
- ۱۱۱۔ مختلف سلاطین کے نام نامہ ہائے مبارک ۱۴۳
- ۱۱۲۔ غزوہ موتہ ۱۴۳
- ۱۱۳۔ مکہ پر چڑھائی کرنے کا سبب ۱۴۵
- ۱۱۴۔ فتح مکہ کے موقع پر آں حضرت ﷺ کا خطبہ ۱۴۷
- ۱۱۵۔ آں حضرت ﷺ پر جان لیوا حملہ کی سازش ۱۴۷
- ۱۱۶۔ قبیلہ ثقیف کے بارے میں آں حضرت ﷺ کا رویہ ۱۴۸
- ۱۱۷۔ غزوہ تبوک کے موقع پر حضرت ابو بکرؓ کا جذبہ انفاق ۱۴۹
- ۱۱۸۔ سفر تبوک کی مشقتیں ۱۵۰
- ۱۱۹۔ غزوہ تبوک کا زمانہ ۱۵۲
- ۱۲۰۔ مسجد خضار ۱۵۳
- ۱۲۱۔ وفد ثقیف کے ساتھ آں حضرت ﷺ کا معاملہ ۱۵۳
- ۱۲۲۔ وفد نجران کے ساتھ معاہدہ جزیہ ۱۵۵
- ۱۲۳۔ عدی بن حاتم کا قبول اسلام ۱۵۵
- ۱۲۴۔ خانہ کعبہ پر نظر پڑتے وقت آں حضرت ﷺ کی دعا ۱۵۶
- ۱۲۵۔ آں حضرت ﷺ کا مرض وفات ۱۵۷
- ۱۲۶۔ حضرت ابو بکرؓ کی امامت ۱۵۷
- ۱۲۷۔ آں حضرت ﷺ کی آخری تنبیہ ۱۶۰
- ۱۲۸۔ حیات نبویؐ کے آخری لمحات ۱۶۱
- ۱۲۹۔ قبر نبویؐ کی زیارت کی مشروعیت ۱۶۲

# عرض مترجم

محدث شام علامہ محمد ناصر الدین البانی (۱۹۱۳-۱۹۹۹ء) کا ایک عظیم الشان کام خدمتِ حدیث کے میدان میں یہ ہے کہ انہوں نے احادیث اور روایات کی تخریج و تحقیق کی اور صحیح، حسن، ضعیف اور موضوع روایات کو چھان پھٹک کر الگ کر دیا۔ انہوں نے جہاں بہت سی قدیم کتب حدیث کی تحقیق کی وہیں اسلامی موضوعات پر بعض جدید کتب میں وارد احادیث و روایات کی تخریج بھی فرمائی۔ ایسی ہی ایک کتاب فقہ السیرۃ ہے جس کے مصنف عصر حاضر میں عالم اسلام کے ایک معروف مفکر اور دانش ور شیخ محمد اعجازی (۱۹۱۷-۱۹۹۶ء) ہیں۔ فقہ السیرۃ کو علمی و دینی حلقوں میں قبول عام حاصل ہوا اور مختصر عرصے میں اس کے بہت سے ایڈیشن منظرِ عام پر آئے۔ علامہ محمد ناصر الدین البانی نے اس کتاب کی احادیث کے مراجعہ و تخریج اور اسانید و متون کے نقد و تہیص کی خدمت انجام دی ہے۔ یہ تخریج کتاب کے ساتویں ایڈیشن (۱۹۷۶ء) از دار الکتب الحدیثہ مصر کے حواشی میں میری نظر سے گزری ہے۔ ممکن ہے کسی ماقبل ایڈیشن میں شائع ہوئی ہو۔

اسی موضوع پر اسی انداز سے ایک کتاب ”فقہ السیرۃ النبویۃ“ ہے جو مشہور شامی عالم ڈاکٹر محمد سعید رمضان البوطی حفظہ اللہ کی تصنیف ہے۔ علامہ البانی نے اس میں وارد احادیث و روایات کا بھی تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ ڈاکٹر بوطی نے اپنی اس تالیف میں احادیث و روایات سے استفادہ کے معاملے میں ٹھوکریں کھائی ہیں، چنانچہ بعض صحیح احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے اور بہت سی ایسی روایات بیان کی ہیں جو ضعیف سندوں سے مروی ہیں۔ فقہ السیرۃ النبویۃ کی احادیث و روایات کی تحقیق و تنقید کرتے وقت علامہ البانی کے پیش نظر اس کا دوسرا ایڈیشن تھا۔ مابعد ایڈیشن میں مصنف نے کتاب کی تہذیب و تنقیح کی اور جاہ جاسف و



اضافہ سے کام لیا تو ان اضافوں میں بھی علامہ البانی کو بہت سی باتیں تصحیح طلب نظر آئیں۔ چنانچہ انہوں نے ”تذنیل“ کے عنوان سے ان پر بھی استدراک لکھا۔ علامہ البانی کا یہ رد پہلے مجلہ التمدن الاسلامی دمشق میں جلد ۴۲، شمارہ ۴ سے جلد ۴۴ شمارہ ۲ تک مسلسل شائع ہوا۔ بعد میں دفاع عن الحدیث النبوی و السیرة فی الرد علی جہالات الدكتور البوطی فی کتابہ فقہ السیرة کے نام سے الگ سے کتابی صورت میں اس کی اشاعت ہوئی۔

اللہ تعالیٰ کی توفیق اور فضل سے راقم سطور کو ڈاکٹر بوطی کی کتاب فقہ السیرة النبویہ کا اردو ترجمہ کرنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ یہ ترجمہ مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز ذی دہلی سے ”سیرت رسول۔ دروس اور نصائح“ کے نام سے اپریل ۲۰۰۵ء میں شائع ہو گیا ہے۔ رفیقِ مکرم مولانا ارشد سراج الدین مکی فاضل جامعہ ام القرانی مکہ مکرمہ نے توجہ دلائی کہ اس کتاب پر علامہ البانی کے استدراکات کا بھی تلخیص کے ساتھ ترجمہ کر دیا جائے۔ سیرایہ ترجمہ و تلخیص صدیق محترم مولانا رفیق احمد سلفی کی دلچسپی سے ان کے مجلہ دو ماہی الصفا ذی دہلی، جلد ۱، شمارہ ۴، ۵، ۶، جولائی، اگست۔ ستمبر۔ اکتوبر۔ نومبر۔ دسمبر ۲۰۰۴ء اور (اسی مجلہ کا نیا نام) ماہ نامہ نداء الصفا ذی دہلی، جلد ۱، شمارہ ۲، جنوری، فروری ۲۰۰۵ء کی پانچ قسطوں میں شائع ہوا۔ مولانا سلفی کی خواہش اور تحریک پر بعد میں راقم سطور نے شیخ محمد الغزالی کی فقہ السیرة میں وارد احادیث کی تخریجات البانی کا بھی تلخیص کے ساتھ ترجمہ کر دیا جو ماہ نامہ نداء الصفا کی آٹھ قسطوں (جون ۲۰۰۵ء و مابعد) میں شائع ہوا۔ ان دونوں ترجموں کو زیر نظر کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔

شیخ محمد الغزالی نے اپنی کتاب میں احادیث و روایات کے حوالوں کا اہتمام نہیں کیا تھا۔ علامہ البانی نے تمام روایات کی تخریج کی ہے اور اصول حدیث کی روشنی میں انہیں صحیح، حسن یا ضعیف قرار دیا ہے۔ راقم سطور نے ان کی صرف ان تخریجات کا ترجمہ کیا ہے جن میں انہوں نے کسی روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔ واقعات سیرت بیان کرنے میں روایات سے استفادہ کے سلسلے میں شیخ محمد الغزالی کا نقطہ نظر علامہ البانی سے کچھ مختلف ہے۔ اس کا اظہار انہوں نے اپنی ایک تحریر میں کیا ہے جو ان کی کتاب فقہ السیرة میں شامل ہے۔ اس کا ترجمہ بھی زیر نظر کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔

ڈاکٹر بوٹی کی فقہ السیرۃ النبویہ میں وارد احادیث و روایات پر علامہ البہائی کے استدراکات کالب و لہجہ سخت ہو گیا ہے۔ کوئی صفحہ ایسا نہیں جس میں انہوں نے ڈاکٹر بوٹی کو جاہل اور حدیث و اصول حدیث سے نابلد نہ قرار دیا ہو۔ خود کتاب کے عنوان سے ان کے اسلوب تنقید کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ تاویل کی جائے تو اسے علامہ البہائی کے حدیث و سنت کے دفاع کے جذبے پر محمول کیا جاسکتا ہے، لیکن خواہش ہوتی ہے کہ کاش انہوں نے اس اسلوب سے احتراز کیا ہوتا اور اپنی دیگر تصانیف کی طرح اس میں بھی عالمانہ وقار اور متانت کو برقرار رکھا ہوتا۔ راقم سطور نے ترجمہ کو صرف فنی تنقیدوں تک محدود رکھا ہے اور غیر متعلق جملوں کا ترجمہ نہیں کیا ہے۔

علامہ البہائی نے اپنی تنقیدات میں اصطلاحات حدیث کا کثرت سے استعمال کیا ہے۔ ان کی تفہیم کے لیے شروع میں ”چند اہم اصطلاحات حدیث“ کے زیر عنوان اصطلاحات کی تشریح کر دی گئی ہے۔ یہ تشریحات کتاب ”معجم اصطلاحات حدیث“ تالیف ڈاکٹر محمد ضیاء الرحمن الاعظمی، ترجمہ و اضافہ: ڈاکٹر سہیل حسن بن عبدالغفار حسن، ناشر دار الکتب السلفیہ دہلی سے اختصار کے ساتھ ماخوذ ہیں۔ اسی طرح علامہ البہائی نے روایات کے تنقیدی جائزے میں اپنی تائید میں بہت سے ائمہ جرح و تعدیل کے حوالے دیئے ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”چند مشہور ناقدین حدیث“ کے زیر عنوان کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔

سیرت نبویؐ کے موضوع پر یوں تو ہزاروں کتابیں مختلف زبانوں میں لکھی گئی ہیں اور ان کے مصنفین نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ کتابیں حدیث و سنت کے صحیح مآخذ اور سیرت کے صحیح واقعات کی روشنی میں تالیف کی گئی ہیں، لیکن عموماً ان کتابوں میں کچھ نہ کچھ ضعیف روایتیں ضرور در آئی ہیں۔ زیر نظر کتاب کے ذریعے ان روایتوں کو پہچاننے میں مدد ملے گی۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ علامہ البہائی کی خدمات حدیث اور شیخ محمد الغزالیؒ اور ڈاکٹر بوٹی کی خدمات سیرت کو حسن قبول سے نوازے۔ اس کتاب کا فائدہ عام کرے اور مترجم اور ناشر کو اس کے اجر سے نوازے۔ انہ نعم المولیٰ و نعم المجیب۔

محمد رضی الاسلام ندوی

ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی، علی گڑھ

۱۵ جولائی ۲۰۰۵ء

## مختصر احوال مصنفین

### ۱۔ شیخ محمد الغزالیؒ

شیخ محمد الغزالی کی ولادت مصر میں بحیرہ کے ایک گاؤں ”نکلا العتہ“ میں ہوئی۔ بعد میں ان کے والد نے نقل مکانی کر کے اسکندریہ میں سکونت اختیار کر لی۔ وہیں انہوں نے قرآن کریم حفظ کیا، پھر جامع ازہر میں تعلیم پائی جہاں سے ۱۹۳۱ء میں فراغت حاصل کی۔ جامع ازہر مصر، جامعۃ الملک عبدالعزیز ریاض، جامعۃ ام القریٰ مکہ مکرمہ نیز جامعہ قطر میں تدریسی فرائض انجام دیے۔ جامعۃ الامیر عبدالقادر الاسلامیۃ الجزائر کے اکیڈمک ڈائریکٹر بھی رہے۔ مصر میں مساجد کونسل کے ڈائریکٹر، اسلامی دعوہ کے ڈائریکٹر جنرل اور وزارت اوقاف میں انڈر سکرٹری کی حیثیت سے بھی خدمات انجام دیں۔ شیخ غزالی امام حسن البنا شہیدؒ سے بہت زیادہ متاثر تھے۔ الاخوان المسلمون کی تاسیس کے بعد اس میں شامل ہوئے اور اس کی ہیئت تاسیسی کے رکن بنے۔ اگرچہ دسمبر ۱۹۵۳ء میں بعض اسباب سے ایک ضابطہ کی کارروائی میں الاخوان المسلمون سے ان کا اخراج عمل میں آیا، لیکن اپنی زندگی کے آخری لمحے تک وہ اسی فکر کے حامل رہے اور علمی، دینی اور دعوتی میدان میں اہم خدمات انجام دیں۔ آپ نے تقریباً چالیس کتابیں تصنیف کیں۔ ان میں تأملات فی الدین و الحیاة، دفاع عن العقیدة و الشریعة، قذائف الحق، رکانز الایمان بین العقل و القلب، مع اللہ.....، دراسات فی الدتوة و الدعاة، الإسلام المفتری علیہ بین الشیوعین و الراسمالیین، التعصب و التسامع بین المسیحیة و الإسلام، کیف نفہم الإسلام، هذا دیننا، حقوق الإنسان بین

تعالیم الإسلام و إعلان الأمم المتحدة، عقيدة المسلم، خلق المسلم، كيف نتعامل مع القرآن؟ اور فقه السيرة خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

## ۲۔ ڈاکٹر محمد سعید رمضان البوطی

ڈاکٹر محمد سعید رمضان البوطی شام کے مشہور عالم دین اور شریعت فیکلٹی دمشق یونیورسٹی کے پروفیسر ہیں۔ آپ کی تصنیف ضوابط المصلحة فی الشريعة الإسلامية کو علمی حلقوں میں قبول عام حاصل ہوا ہے۔ اس کے علاوہ آپ کی تصانیف میں کبریٰ الیقینیات الکونیة، تجربة التربية الاسلامية فی میزان البحث، منهج تربوی فرید فی القرآن اور الإسلام و مشکلات الشباب قابل ذکر ہیں۔ آپ کی کتاب فقه السيرة النبوية کو علمی و دینی حلقوں میں بہت مقبولیت حاصل ہوئی ہے اور مختصر عمر میں اس کی دسیوں ایڈیشن نکلے ہیں۔

## ۳۔ علامہ محمد ناصر الدین البانیؒ

علامہ ابو عبد الرحمن محمد ناصر الدین البانیؒ (۱۳۳۲ھ/۱۹۱۴ء-۱۴۲۰ھ/۱۹۹۹ء) کی ولادت البانیا کے ایک علمی گھرانے میں ہوئی۔ بچپن ہی میں اپنے والد کے ساتھ دمشق آکر سکونت اختیار کی۔ اپنے والد اور مشائخ دمشق سے مختلف علوم حاصل کیے۔ دمشق کے دارالکتب الظاہریہ سے خصوصی استفادہ کیا اور علم حدیث میں مہارت پائی۔ دمشق کے مختلف علاقوں میں تقاریر، مواعظ اور دروس کا سلسلہ جاری رکھا۔ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ میں تین سال (۱۳۸۱ھ-۱۳۸۳ھ) تدریس حدیث کی خدمت انجام دی کچھ عرصہ اردن، لبنان اور امارات وغیرہ میں گزارا۔ ۱۳۱۹ھ/۱۹۹۹ء میں انہیں حدیث نبوی کی بے مثال خدمت پر عالمی شہرت کے باوقار ایوارڈ ”شاة فیصل ایوارڈ“ سے نوازا گیا۔

علامہ البانیؒ نے احادیث نبوی کی تخریج و تحقیق کے میدان میں گراں قدر خدمات انجام دی ہیں۔ آپ نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے مختصر نسخے تیار کیے۔ اس کے علاوہ سنن اربعہ (سنن أبی داؤد، سنن ترمذی، سنن نسائی اور سنن ابن ماجہ) امام بخاری کی الأدب

المفرد، سیوطی کی الجامع الصغیر اور منذری کی الترغیب و الترهیب کی صحیح اور ضعیف حدیثوں کو چھانٹ کر الگ الگ جلدوں میں شائع کیا۔ اسی طرح آپ کے تیار کردہ صحیح احادیث اور ضعیف احادیث کے مجموعوں سلسلۃ الاحادیث الصحیحة و شیئ من فقہہا اور سلسلۃ الاحادیث الضعیفة و الموضوعۃ و أثرها السیئ علی الأمة کو علمی حلقوں میں غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی۔ علم حدیث کے میدان میں آپ کی تیس سالہ کاوشوں کا حاصل آپ کی کتاب معجم الحدیث النبوی ہے جو چالیس جلدوں (اور ایک بیان کے مطابق ۴۹ جلدوں) پر مشتمل ہے۔ یہ اب تک طبع نہیں ہو سکی ہے۔

علامہ البانیؒ نے حدیث کی بہت سی قدیم کتابوں کی تحقیق و تخریج کی۔ مثلاً ابن قیم کی زاد المعاد، صنعانی کی سبل السلام شرح بلوغ المرام، نووی کی ریاض الصالحین، ابن تیمیہ کی الکلم الطیب اور تبریزی کی مشکاة المصابیح وغیرہ۔ اس کے علاوہ آپ نے بعض معاصرین کی تصنیفات میں وارد احادیث کی تخریج و تحقیق کی ہے اور ان میں پائی جانے والی ضعیف احادیث کی نشان دہی کی ہے۔ ان میں شیخ محمد رشید رضا کی حقوق المرأة فی الإسلام، سید سابق کی فقہ السنة، مولانا مودودی کی پردہ (الحجاب) اور قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں (المصطلحات الأربعة فی القرآن) اور یوسف القرضاوی کی الحلال و الحرام فی الإسلام اور مشكلة الفقر و كيف عالجهما الإسلام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔



# چند اہم اصطلاحات حدیث

## اختلاف / اختلف :

اختلاف سے مراد یہ ہے کہ راوی حدیث کی عقل میں کم زوری آجائے، حافظہ خراب ہو جائے اور وہ روایات کو صحیح طور پر سے محفوظ نہ رکھ سکے۔ اس کے اسباب مندرجہ ذیل ہیں:

بڑھاپا، ناپائین، کوئی حادثہ جیسے کتابوں کا جل جانا، بیٹے کی وفات، مالی نقصان وغیرہ۔

اس کا حکم یہ ہے کہ اختلاف کے بعد کی روایات قبول نہیں کی جائیں گی اور جن روایات کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو کہ وہ کس دور کی ہیں وہ بھی قبول نہیں کی جائیں گی۔

## اختلاف :

اختلاف حدیث سے مراد یہ ہے کہ کسی مقبول حدیث کے خلاف اسی جیسی کوئی اور حدیث وارد ہو (دونوں میں بظاہر تعارض ہو) اس کا حکم یہ ہے کہ اگر دونوں میں جمع کا امکان ہو تو اس کی کوشش کی جائے گی۔ جمع ممکن نہ ہو تو ناسخ پر عمل کیا جائے گا، منسوخ کو ترک کر دیا جائے گا۔ ناسخ و منسوخ کا علم نہ ہو تو کسی ایک کو دوسری پر ترجیح دی جائے گی۔ اگر ترجیح دینا بھی مشکل ہو تو دونوں پر عمل کرنے میں توقف کیا جائے گا۔

## ارسال :

ملاحظہ کیجئے مُرسَل



## اضطراب:

کوئی حدیث مختلف اسانید و متون سے مروی ہو، مگر ان میں ایسا تعارض ہو کہ کسی طرح مطابقت نہ کی جاسکے، ساتھ ہی یہ تمام اسانید و متون قوت و مرتبہ میں ایک دوسرے کے برابر ہوں اور کسی بھی اعتبار سے ان میں ترجیح ممکن نہ ہو، ایسے تعارض کو اضطراب کہتے ہیں۔ اضطراب سند میں بھی ہوتا ہے اور متن میں بھی، البتہ سند کا اضطراب نسبتاً زیادہ ہوتا ہے۔ حدیث مضطرب کو ضعیف احادیث میں شمار کیا گیا ہے، سوائے چند حالتوں کے (اس کی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔)

## انقطاع:

ملاحظہ کیجئے منقطع۔

## بلاغ / بلاغات / بلغنی:

اس سے مراد وہ حدیث ہے جسے راوی سند ذکر کیے بغیر (بلغہ، بلغنی یا بلغنا کے الفاظ سے) روایت کرے۔ اس قسم کی روایات منقطع اور معطل کے حکم میں آتی ہے۔

## تحدیث:

حدیث کی روایت کرنا، یعنی حدیث حاصل کرنے کے بعد، ادائیگی کے صیغوں میں سے کسی صیغے کے ذریعے اسے سند کے ساتھ بیان کرنا۔

## تخریج:

حدیث کے اصل مآخذ کا بیان مع اس کے مختلف طرق و روایات کے جن کا ذکر کرنا ضروری ہو، یعنی اس فن میں مآخذ کے ساتھ ساتھ یہ بیان کرنا بھی ضروری ہے کہ سند کا دار و مدار کس



(۱۷)

راوی پر ہے اور پھر رجال سند اور متن کی تحقیق اور اس روایت پر محدثین کا کیا حکم ہے۔

**تدلیس:** ملاحظہ کیجئے مدلس۔

**تعديل:** ملاحظہ کیجئے عدالۃ۔

**تعليق:** ملاحظہ کیجئے معلق۔

**ثقة:**

ثقة اس راوی کو کہتے ہیں جس میں عدل و ضبط کی صفات پائی جائیں۔ عدل سے متصف ہونے کے لیے پانچ امور کا ہونا ضروری ہے: (۱) اسلام (۲) بلوغت (۳) عقل (۴) تقویٰ (۵) شرافت و اخلاق۔ اور ضبط سے مراد یہ ہے کہ راوی اپنی سنی ہوئی روایات کو اس طرح مکمل یاد رکھے کہ ان میں کوئی تردید نہ رہے اور وہ انہیں اچھی طرح سمجھتا ہو کہ ان میں کوئی التباس باقی نہ رہا ہو اور یہ دونوں امور سننے سے لے کر روایت کرنے تک برقرار رہیں۔

**جرح:**

راویان حدیث کے وہ عیوب بیان کرنا جن کی وجہ سے ان کی عدالت ساقط ہو جاتی ہے اور ان کی روایت کردہ حدیث رد کر دی جاتی ہے۔

**جہالت:** ملاحظہ کیجئے مجہول

**جید**

یہ لفظ قابل قبول حدیث کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ کے رائے میں صحیح اور

(۱۸)

جید میں کوئی فرق نہیں ہے، جب کہ بعض دیگر محدثین کے نزدیک جید صحیح اور حسن لذاتہ کے درمیان ایک درجہ ہے، اس لحاظ سے یہ درجہ صحیح سے کم تر ہے۔

## حسن:

حافظ ابن حجر کی تعریف کے مطابق وہ حدیث جس کا راوی عادل ہو، سند متصل ہو، حدیث مغلل اور شاذ نہ ہو، البتہ راوی کا ضبط ضعیف ہو، حسن کہلاتی ہے۔  
حسن حدیث صحت کے اعتبار سے صحیح سے کم تر ہونے کے باوجود حجت و استدلال میں صحیح ہی کے مانند ہوتی ہے۔

## حسن صحیح:

اصطلاحی طور پر حسن حدیث کا درجہ صحیح حدیث سے کم تر ہے، لیکن امام ترمذی نے بعض احادیث کے سلسلے میں دونوں اصطلاحوں کو جمع کر دیا ہے۔ اس کی متعدد توجیہیں کی گئی ہیں۔  
حافظ ابن حجر کی توجیہ یہ ہے:

- (الف) اگر اس حدیث کی دو یا دو سے زائد سندیں ہوں تو ”حسن صحیح“ کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ حدیث ایک سند کے لحاظ سے حسن اور دوسری کے لحاظ سے صحیح ہے۔  
(ب) اگر اس کی ایک ہی سند ہو تو اس کا مفہوم یہ ہے کہ ایک طبقہ کے یہاں یہ حدیث حسن اور دوسرے طبقہ کے یہاں صحیح ہے، یعنی محدث کی طرف سے اس حدیث کے بارے میں شک کا اظہار کیا گیا ہے کہ وہ حسن ہے یا صحیح۔

## حسن غریب:

حسن غریب بھی امام ترمذی کی مخصوص اصطلاح ہے۔ غریب اس روایت کو کہتے ہیں جو صرف ایک سند سے آئی ہو۔ کسی حدیث کو حسن غریب کہنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے رتبے کے لحاظ سے حسن ہے اور کسی خارجی تقویت کی محتاج نہیں ہے۔

## رکن من ارکان الکذب:

یہ عبارت مراتب جرح میں مستعمل ہے۔ جس شخص کے بارے میں اس کا استعمال کیا جائے گا اس سے روایت کرنا جائز نہیں۔

سند:

رجال حدیث اور راویوں کے تسلسل، یعنی متن حدیث تک پہنچنے کے ذریعے کو سند کہتے ہیں۔

شاذ:

کسی مقبول راوی کی ایسی روایت جو اس نے کسی اپنے سے افضل و برتر راوی کی مخالفت میں بیان کی ہو، شاذ کہلاتی ہے۔ (افضل و برتر راوی کی روایت کو محفوظ کہتے ہیں) شذوذ متن اور سند دونوں میں واقع ہو سکتا ہے۔

شاہد/شواہد:

کسی حدیث کی روایت کے بعد اگر کسی دوسرے صحابی سے ایسا متن مل جائے جو اس حدیث سے، الفاظ و معانی کے لحاظ سے یا صرف معانی کے اعتبار سے، مشابہ ہو تو اسے شاہد کہتے ہیں۔

صحیح:

وہ حدیث یا روایت جس کی سند اپنے قائل تک متصل ہو، اس کے تمام راوی عادل اور ضابط ہوں، وہ اپنے جیسے راویوں سے نقل کریں اور یہ کیفیت سند کے شروع سے آخر تک قائم رہے، نیز اس میں کوئی شذوذ (انفرادیت) یا کوئی مخفی علت نہ پائی جائے، اسے صحیح کہتے ہیں۔

## صحیح الاسناد:

جب کسی حدیث کے بارے میں صحیح الاسناد کہا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ صحت کا حکم صرف اس کی سند کے بارے میں بیان کیا گیا ہے، یعنی اس حدیث کا متن کسی علت یا شذوذ کی وجہ سے غیر صحیح ہو سکتا ہے۔

## صحیح (بخاری کی شرط پر):

حدیث صحیح کے لیے امام بخاری کی شرطیں یہ ہیں:

۱۔ حدیث کا راوی اپنے شیخ سے روایت کرنے والے راویوں میں سب سے اعلیٰ درجے پر فائز ہو۔

۲۔ حدیث متعین میں راوی اور اس کے شیخ کے درمیان ملاقات ثابت ہو، صرف ہم عصر ہونا کافی نہیں ہے۔

## صحیح (مسلم کی شرط پر):

امام مسلم نے احادیث کی تین قسمیں کیں ہیں:

۱۔ وہ احادیث جو ثقہ اور متقن حفاظ حدیث نے روایت کی ہیں۔

۲۔ وہ احادیث جو حفظ اور اتقان میں متوسط درجہ کے راویوں نے بیان کی ہیں۔

۳۔ وہ احادیث جو ضعیف اور متروک راویوں نے بیان کی ہیں۔

وہ پہلے قسم اول کی احادیث بیان کرتے ہیں۔ اس سے فارغ ہونے کے بعد (بظاہر متابعات و شواہد کی صورت میں) قسم دوم کی احادیث لاتے ہیں۔ تیسری قسم کی کوئی حدیث نہیں ذکر کرتے ہیں۔

## ضعیف:

ضعیف وہ حدیث ہے جس میں صحیح اور حسن کی صفات موجود نہ ہوں۔

(۲۱)

کسی حدیث کے ضعیف قرار پانے کے مختلف اسباب ہیں۔ یہ اسباب مجموعی طور پر ان دو امور میں واقع ہوتے ہیں:

(۱) راوی میں عیب (۲) سند میں سقوط

پہلے سبب سے ضعیف کی یہ اقسام وجود میں آتی ہیں:

موضوع متروک، منکر، معطل، مخالفت الثقات، مدرج، مزید فی متصل الاسانید، مضطرب، مصحف، شاذ اور ملتن وغیرہ

دوسرے سبب سے ضعیف کی یہ اقسام پائی جاتی ہیں:

معلق، مرسل، معطل، منقطع، مدلس، مرسل خفی، معنعن، موقوف اور مقطوع وغیرہ

ضعیف حدیث قابل عمل نہیں ہے اور کسی قسم کے احکام حتیٰ کہ فضائل اعمال میں بھی ضعیف احادیث سے اجتناب کرنا ضروری ہے۔

**طریق طرق: سند کو کہتے ہیں۔**

**عدالت:**

کسی راوی کے صفاتِ عدالت سے متصف (عادل) ہونے کے لیے اس میں ان امور کا پایا جانا ضروری ہے:

(۱) اسلام (۲) بلوغت (۳) عقل (۴) تقویٰ (۵) شرافت و اخلاق۔

راوی حدیث کے عادل ہونے کے بارے میں بتانا اور حکم لگانا کہ وہ عادل یا ضابط ہے، تعدیل کہلاتا ہے۔

**علت: ملاحظہ کیجئے معلول۔**

**عنعنہ: ملاحظہ کیجئے معنعن۔**

(۲۲)

## غریب / غرابت:

وہ حدیث جسے روایت کرنے میں کوئی شخص منفرد ہو اور یہ کیفیت اس کی سند کے تمام طبقات میں یا بعض میں ہو، یا کسی ایک طبقے میں صرف ایک راوی رہ جائے۔

## کذاب:

مراتب جرح کے پہلے مرتبے (اہل کذب) کے بارے میں استعمال ہونے والا ایک لفظ ہے۔ ایسے راوی کی حدیث ہر حالت میں قابل رد ہے۔

## لا آری باسنادہ یا سائرلیس بہ باس:

مراتب تعدیل میں سے ایک مرتبہ ہے جو ثقہ سے کم تر ہے۔ اس راوی کی حدیث حسن کے درجے میں ہوگی۔

## راشی:

یہ الفاظ جرح میں سے ہے۔ جس راوی کے بارے میں اس لفظ کا استعمال ہو اس کی احادیث کسی طور پر قابل قبول نہیں ہوتیں، نہ بطور احتجاج، نہ بطور استشہاد۔

## لا تابع فی حدیثہ:

یہ عبارت اس راوی کے لیے استعمال کی جاتی ہے جس کے ضعف کی وجہ سے اس کی احادیث اس قابل نہیں ہوتیں کہ ان کے لیے متابعات تلاش کی جائیں۔

## لم أعرف ولم أقف علیہ:

یہ عبارت اس حدیث کے لیے استعمال کی جاتی ہے جس کی کوئی سند قابل قبول نہ ہو۔

## لین / لین:

الفاظ جرح میں سے ایک لفظ ہے۔ جس راوی کے بارے میں اس کا استعمال ہوا ہے لین کہتے ہیں۔ اس سے مراد یہ ہے کہ وہ راوی نہ تو بالکل ساقط ہے اور نہ پوری طرح ثقہ ہے، بلکہ اس میں کچھ قابل اعتراض باتیں ہیں جن کی بنا پر وہ پوری طرح عادل نہیں کہا جاسکتا۔

## متابع / متابعات:

ایک راوی دوسرے راوی کے ساتھ کسی حدیث کی روایت میں شریک ہو۔ اس عمل کو متابعت اور ایسی روایت کو متابع کہتے ہیں۔ اس کے جاننے کا فائدہ یہ ہے کہ اگر راوی ضعیف ہے تو اس کی حدیث کو تقویت حاصل ہو جاتی ہے اور اگر ثقہ ہے تو اس کا تفرّد ختم ہو جاتا ہے۔

## متروک:

جس حدیث کی سند میں کوئی ایسا راوی ہو جس پر جھوٹ ہونے کی تہمت ہو، اسے متروک کہتے ہیں۔

متصل: ملاحظہ کیجئے موصول۔

## مستہم بالکذب:

اس سے مراد وہ شخص ہے جس کے بارے میں ثابت ہو چکا ہو کہ وہ عام گفتگو میں جھوٹ بولتا ہے۔ ایسے شخص سے بعید نہیں کہ وہ حدیث میں بھی جھوٹی روایات شامل کر دے۔ ایسا شخص عادل نہیں رہتا، اس لیے اس کی روایت قبول نہیں کی جاتی۔

## مستہم بالوضع:

وہ شخص جس کے بارے میں ثابت ہو چکا ہو کہ وہ من گھڑت باتیں کہتا ہے۔ ایسے شخص کی روایات قابل قبول نہیں ہیں۔



## مجهول / جہالت:

مجهول سے مراد وہ راوی ہے جس کے علمی حالات محدثین کے یہاں معروف نہ ہوں، یعنی اس کے علمی مشاغل خصوصاً حدیث کے ساتھ تعلق بالکل اندھیرے میں ہو۔ اس کے بارے میں ناواقفیت کو اصطلاح حدیث میں جہالت کہتے ہیں۔

## مُدْرَج:

وہ حدیث جس میں کوئی ایسا اضافہ کر دیا گیا ہو جو اصل میں اس کا حصہ نہ ہو، مدرج کہلاتی ہے اور اس عمل کو ادراج کہتے ہیں۔ ادراج متن حدیث میں بھی ہو سکتا ہے اور سند میں بھی۔ احادیثِ موصول میں عمد ادراج کرنا حرام ہے، تاہم تشریحی کلمات کی اجازت دی گئی ہے۔

## مُدْلِس / تدلیس:

تدلیس عیب چھپانے کو کہتے ہیں۔ راوی اپنے کسی ہم عصر سے جس سے اسے سماع حاصل ہو، کوئی ایسی روایت بیان کرے جسے درحقیقت اس سے نہ سن سکا ہو، ایسی روایت کو مدلیس اور ایسے راوی کو مدلیس کہتے ہیں۔

مدلیس اگر کسی روایت کے سلسلے میں اپنے سماع کی تصریح کرے، یعنی اسے بیان کرتے ہوئے نَسِمِعْتُ (میں نے سنا) وغیرہ الفاظ استعمال کرے تو وہ روایت مقبول ہوگی، لیکن اگر سماع کی تصریح نہ کرے (مثلاً اسے لفظ عن سے روایت کرے) تو وہ روایت ناقابل قبول ہوگی۔

## مُرْسَل / ارسال:

مرسل وہ حدیث ہے جس کی سند کے آخر سے تابعی کے بعد والا راوی ساقط ہو۔ مرسل روایت درحقیقت ضعیف احادیث کی ایک قسم ہے، کیوں کہ اس میں اتصالی سند مفقود ہوتا ہے جو صحیح حدیث کی ایک لازمی شرط ہے۔ اسی طرح محذوف راوی کا کوئی تعین نہیں ہوتا، ممکن ہے وہ

کوئی غیر صحابی ہو۔ اس صورت میں اس کے ضعیف ہونے کا احتمال مزید بڑھ جاتا ہے۔  
 امام شافعیؒ کے نزدیک بعض شرائط کے ساتھ اور امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کے  
 نزدیک بغیر کسی شرط کے حدیث مرسل صحیح اور قابل حجت ہے، کیوں کہ بالعموم اس میں صحابی ہی  
 ساقط ہوتا ہے اور صحابہ سب کے سب عادل شمار ہوتے ہیں، اگر ان کی معرفت متعین نہ ہو تو بھی  
 کوئی حرج نہیں، لیکن جمہور محدثین مرسل روایت کو ضعیف شمار کرتے ہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ  
 ساقط راوی نامعلوم ہے، ممکن ہے وہ صحابی کے علاوہ کوئی اور ہو۔

## مرفوع:

وہ قول، فعل، تقریر یا صفت جو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب ہو اور اسے کوئی صحابی  
 بیان کرے، حدیث مرفوع کہلاتی ہے۔  
 (کسی بات یا کام پر آں حضرت ﷺ نے خوشی کا اظہار کیا ہو، یا خاموش رہے ہوں  
 (ناپسندیدگی کا اظہار نہ کیا ہو) تو اسے تقریر کہتے ہیں۔)

## مُسْنَد:

وہ حدیث جس کی سند مرفوع اور ظاہری طور پر متصل ہو، مسند کہلاتی ہے۔ (بعض اہل علم  
 کے نزدیک صرف مرفوع ہونا کافی ہے۔)

## مشہور العدلۃ: ملاحظہ کیجئے عدالۃ۔

## مُعْضَل:

وہ حدیث جس کی سند میں سے دو یا دو سے زائد راوی یکے بعد دیگرے ایک ہی جگہ سے  
 ساقط ہو جائیں، معضل کہلاتی ہے۔ یہ ضعیف حدیث کی ایک قسم ہے اور درجے کے لحاظ سے  
 مرسل اور منقطع سے کم تر ہے، کیوں کہ اس میں کئی راوی ساقط ہوتے ہیں۔

## مُعلق:

وہ حدیث جس کے ایک یا ایک سے زائد راوی (چاہے وہ آخر سند تک ہی کیوں نہ ہوں) ابتدائے سند سے حذف کر دیے گئے ہوں، مُعلق کہلاتی ہے۔ مثلاً پوری سند حذف کر دی جائے اور قال رسول اللہ ﷺ کہہ کر روایت بیان کر دی جائے، یا صحابی اور تابعی کے علاوہ تمام سند حذف کر دی جائے۔

مُعلق کا عمومی حکم یہ ہے کہ اسے ضعیف کی اقسام میں شمار کیا جاتا ہے، لیکن اگر یہ مُعلق ایسے مصنف نے بیان کی ہے جو صحیح احادیث بیان کرتا ہو جیسے امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ، تو اگر اسے صیغہ جزم یعنی یقینی الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہو (کسی وجہ سے مصنف نے اس کی سند حذف کر دی ہو) تو وہ حدیث صحیح ہوگی، لیکن اگر اسے صیغہ تملیض یعنی غیر یقینی الفاظ کے ساتھ بیان کیا ہو تو اس کا حکم سند کے مطابق صحیح، حسن یا ضعیف کا ہوگا۔

## معلل / معلول

اس سے مراد وہ حدیث ہے جس میں کوئی ایسی مخفی علت پائی جائے جو اس کے صحیح ہونے پر اثر انداز ہوتی ہے، جب کہ وہ ظاہری طور پر بے عیب معلوم ہوتی ہو۔ یہ علت سند میں بھی ہو سکتی ہے، متن میں بھی اور سند اور متن دونوں میں بھی۔

## معنعن / عنعنہ:

جب کوئی راوی سند حدیث میں فلاں عن فلاں استعمال کرے تو اس کا یہ اسلوب عنعنہ اور روایت معنعن کہلاتی ہے۔

معنعن حدیث جمہور اہل علم کے نزدیک قابل قبول ہے، بشرطیکہ اس میں تین شرطیں موجود ہوں:

۱۔ راوی عادل ہو۔

- ۲۔ عنعنہ کرنے والا مدلس نہ ہو۔ اگر مدلس ہو تو ضروری ہے کہ سماع کی صراحت کرے۔
- ۳۔ ان راویوں کی آپس میں ملاقات ثابت ہو۔ ملاقات کے مسئلے میں امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کے درمیان اختلاف ہے۔ امام مسلمؒ صرف ملاقات کے امکان کو کافی سمجھتے ہیں، جب کہ امام بخاریؒ کے نزدیک ملاقات کا ثبوت بھی ضروری ہے۔

## مقبول:

وہ روایت، جس میں اگرچہ کچھ ضعیف ہو، لیکن اس کی متابع روایات موجود ہوں، مقبول کہلاتی ہے۔ (البانی)

## منقطع و انقطاع:

وہ حدیث جس کی سند میں کوئی راوی ساقط ہو یا اس میں مبہم راوی ہو، منقطع کہلاتی ہے۔ مثال کے طور پر کوئی تبع تابعی براہ راست صحابی سے روایت کرے، تابعی کو ساقط کر دے۔ ساقط راوی کی جہالت کی وجہ سے منقطع حدیث کو ضعیف قرار دیا جاتا ہے۔ سند میں سے راوی کے سقوط یا ابہام کو انقطاع کہتے ہیں۔

## منکر و زکارت:

منکر کا اطلاق دو طرح کی حدیثوں پر ہوتا ہے:

- ۱۔ وہ حدیث جسے کوئی ضعیف راوی ثقہ راوی کے برعکس روایت کرے۔
- ۲۔ وہ حدیث جس کے کسی راوی میں فاش اغلاط یا انتہائی غفلت، یا فسق پایا جائے۔

## موصول متصل:

وہ حدیث جسے سند کے ہر راوی نے اپنے سے اوپر والے راوی سے براہ راست حاصل کیا ہو۔ (یہ کیفیت شروع سند سے آخر تک قائم رہے) موصول یا متصل کہلاتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ متصل یا موصول وہ سند ہے جو ارسال یا انقطاع سے پاک ہو۔

## موضوع روضع:

کسی راوی کے بارے میں ثابت ہو جائے کہ وہ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولتا ہے اور من گھڑت باتیں آپ ﷺ کی طرف منسوب کرتا ہے تو اس کی روایت کو ”موضوع“ کہتے ہیں۔ بعض اہل علم نے ”موضوعات“ کو ضعیف احادیث میں شمار کرتے ہوئے انہیں سب سے زیادہ قبیح اور برا کہا ہے، جب کہ بعض دوسرے علماء انہیں ضعیف احادیث سے الگ قرار دیتے ہوئے رد کرتے ہیں۔

## موقوف:

موقوف سے مراد وہ قول، فعل یا تقریر ہے جو صحابی کی طرف منسوب ہو۔ موقوف حدیث کا شمار ضعیف احادیث میں ہوتا ہے، لیکن اگر اس کی سند صحابی تک صحیح ہو اور کوئی مرفوع حدیث اس کے مخالف نہ ہو تو موقوف حدیث قابل حجت ہے۔ وہ بات جو صحابی اپنے اجتہاد سے نہیں کہہ سکتے اور نہ اس میں ان کی رائے کا دخل ہے اس کا حکم مرفوع کا ہوگا۔

## نکارت: ملاحظہ کیجئے مکر۔



## چند مشہور ناقدینِ حدیث

### ابن ابی حاتم:

عبد الرحمن بن محمد ابی حاتم بن ادریس بن المنذر التیمی الحظلی الرازی، ابو محمد (۲۴۰ھ - ۳۲۷ھ) عظیم حفاظ حدیث میں شمار ہوتا ہے۔ حدیث کے موضوع پر ان کی تصانیف میں الجرح والتعديل، علل الحدیث، المسند، الکافی، الفوائد الکبریٰ اور المراسیل اہم ہیں۔

### ابن ابی شیبہ:

عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ العباسی الکوفی، ابو بکر (۱۵۹ھ - ۲۳۵ھ) حافظ حدیث ہیں۔ آپ کی متعدد تالیفات ہیں جن میں المسند، المصنف فی الاحادیث والآثار، الایمان اور الزکوٰۃ مشہور ہیں۔

### ابن الترمذی:

علی بن عثمان بن ابراہیم بن مصطفیٰ الماردینی، ابو الحسن (۶۸۳ھ - ۷۷۰ھ) مصر کے خفی قاضی، حدیث و لغت کے ماہر، المنتخب، الموطأ و المختلف، الضعفاء والمترکین، الجوہر النقی فی الرد علی البیہقی اور تخریج احادیث الہدایہ چند مشہور تصانیف ہیں۔

### ابن الجوزی:

عبد الرحمن بن علی بن محمد القرشی البغدادی، ابو الفرج (۵۰۸ھ - ۵۹۷ھ) اپنے عہد میں تاریخ اور حدیث کے امام، مختلف علوم میں آپ کی تقریباً تین سو کتابیں ہیں جن میں تلخیص التلخیص،

کتاب الضعفاء والمترکین، نزہۃ الاعین النواظر فی علم الوجہ والنظائر، الموضوعات فی الاحادیث المرفوعات اور زاد المسیر فی علم التفسیر مشہور ہیں۔

## ابن حبان:

محمد بن حبان البستی، ابوجاتم (م ۳۵۴ھ) مورخ، جغرافیہ داں اور محدث کی حیثیت سے مشہور ہیں۔ حدیث و رجال کے موضوع پر المسند الصحیح، معرفة البحر و حین من المحدثین اور الثقات ان کی اہم تصانیف ہیں۔

## ابن حجر عسقلانی:

احمد بن علی بن حجر العسقلانی (۷۷۳-۸۵۲ھ) مشہور حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ تاریخ اور فقہ شافعی میں بھی شہرت تھی۔ ایک سو پچاس سے زائد تصانیف ہیں، جن میں فتح الباری شرح صحیح البخاری، الإصابۃ فی تمیز الصحابة، لسان المیزان، تہذیب التہذیب، تقریب التہذیب، التلخیص الحمیر فی تخریج أحادیث الیافعی الکبیر اور بلوغ المرام من أدلة الأحکام اہم ہیں۔

## ابن سید الناس:

محمد بن محمد بن محمد بن احمد البعری الریعی، ابوالفتح (۶۷۱-۷۳۳ھ) مورخ، ادیب، شاعر اور حافظ حدیث۔ سیرت نبویؐ پر ان کی تصانیف عیون الأثر فی فنون المغازی والشماہل والسیر اور اس کی تلخیص نور العیون مشہور ہیں۔ اللغۃ الشذی کے نام سے جامع ترمذی کی ایک نامکمل شرح بھی ہے۔

## ابن عبد البر:

یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر النمری القرطبی المالکی، ابو عمر (۳۶۸-۴۶۳ھ) حدیث، تاریخ، ادب، فقہ، تراجم، سیرت، علم قراءت اور انساب وغیرہ پر بہت سی تصانیف ہیں۔ ان میں الدرر فی اختصار المغازی والسیر، الاستیعاب فی معرفة الاصحاب اور جامع بیان العلم وفضله مشہور ہیں۔



## ابن عدی:

عبد اللہ بن عدی بن عبد اللہ بن مبارک بن القطان الجرجانی، ابو احمد (۲۷۷-۳۶۵ھ) حدیث اور اسماء رجال میں ماہر تھے۔ اس فن میں آپ کی متعدد تصانیف ہیں، جن میں الکامل فی معرفۃ الضعفاء والمترکین من الرواۃ اور غلل الحدیث مشہور ہیں۔

## ابن قیم:

محمد بن ابی بکر بن ایوب بن سعد الزرعی الدمشقی، ابو عبد اللہ (۶۹۱-۷۵۱ھ) علامہ ابن تیمیہؒ کے مشہور شاگرد۔ مختلف اسلامی علوم میں آپ کی قابل قدر تصانیف ہیں جن میں إعلام الموقعین، احکام اہل الذمۃ، زاد المعاد فی ہدی خیر العباد، مدارج السالکین، التبیان فی اقسام القرآن اور ہدایۃ الحیاری فی الرد علی الیہود والنصارى اہم ہیں۔

## ابن کثیر:

اسماعیل بن عمر بن کثیر الدمشقی، ابو الفداء عماد الدین (۷۰۱-۷۷۴ھ) مشہور حافظ حدیث، مورخ، فقیہ اور مفسر۔ البدایۃ والنہایۃ، تفسیر القرآن العظیم، جامع المسانید اور اختصار علوم الحدیث آپ کی اہم اور مشہور تصانیف ہیں۔

## ابن المدینی:

علی بن عبد اللہ بن جعفر السعدی المدینی البصری، ابو الحسن (۱۶۱-۲۳۳ھ) حفاظ حدیث میں شمار ہوتا ہے۔ حدیث و اسماء الرجال میں ماہر تھے۔ الاسامیٰ والکنی، الطبقات، التاريخ، اختلاف الحدیث، غلل الحدیث و معرفۃ الرجال اہم تصانیف ہیں۔

## ابن معین:

یحییٰ بن معین بن عون بن زیاد المزی البغدادی، ابو زکریا (۱۵۸-۲۳۳ھ) حدیث و

اسماء الرجال کے ماہرین میں سے تھے۔ ذہبیؒ نے سید الحفاظ اور ابن حجر نے امام الجرح والتعديل کا لقب دیا ہے۔ التاریخ والعلل، معرفۃ الرجال اور الکئی والاسماء، اہم تصانیف ہیں۔

## ابوداؤد

سلیمان بن اشعث البجستانی، ابوداؤد (۲۰۲-۲۷۵ھ) مشہور محدث۔ آپ کی مشہور کتاب سنن ابی داؤد کو صحاح ستہ میں شمار کیا گیا ہے۔

## احمد بن حنبل

احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی الواعلی، ابو عبد اللہ (۱۶۳-۲۴۱ھ) فقہ حنبلی کے بانی، ائمہ اربعہ میں سے ہیں۔ بخاری، مسلم اور ابوداؤد وغیرہ کے استاذ۔ المسند آپ کی مشہور کتاب ہے۔

## احمد محمد شاکر

احمد محمد شاکر (۱۳۰۹-۱۴۷۷ھ) مصری نژاد عالم، مسند احمد کی شرح اور تفسیر ابن کثیر کی تلخیص کی۔ متعدد مراجع اور امہات الکتاب کی تحقیق کی۔

## بخاری

محمد بن اسماعیل البخاری، ابو عبد اللہ (۱۹۳-۲۵۶ھ) مشہور محدث۔ آپ کی کتاب الجامع الصحیح کا شمار صحاح ستہ میں ہوتا ہے۔ امت کی اکثریت نے اسے ”اصح کتاب بعد کتاب اللہ“ (قرآن کے بعد صحیح ترین کتاب) کہا ہے۔

## البیہقی

احمد بن عبد الرحمن البیہقی الساعاتی ( ) مصر کی تحریک الاخوان المسلمون کے بانی حسن البیہقید کے والد، الفتح الربانی فی ترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی، اس کی شرح بلوغ الامانی من اسرار الفتح الربانی، منہ المعبود فی ترتیب مسند ابی داؤد اور بدائع المسند فی جمع و ترتیب

(۳۳)

مسند الشافعی والسنن ان کی اہم تصانیف ہیں۔

## بوصیری:

احمد بن ابی بکر بن اسماعیل بن سلیم بن قایماز بن عثمان البوصیری الکنتانی الشافعی، ابوالعباس، شہاب الدین (۷۶۲-۸۴۰ھ) مصر کے حفاظ حدیث میں سے تھے۔ فوائد المشقی لزوائد البیہقی، زوائد ابن ماجہ علی باقی الکتب الستہ مع الکلام علی اسانیدہا، اتحاف المبرۃ بزوائد المسانید العشرۃ ان کی مشہور تصانیف ہیں۔

## بیہقی:

احمد بن الحسین البیہقی، ابوبکر (۳۸۴-۴۵۸ھ) حدیث کے امام۔ السنن الکبریٰ آپ کی مشہور کتاب ہے۔

## ترمذی:

محمد بن عیسیٰ الترمذی، ابوعیسیٰ (۲۰۹-۲۷۹ھ) مشہور محدث۔ آپ کی کتاب جامع الترمذی کا شمار صحاح ستہ میں ہوتا ہے۔

## جزری:

محمد بن ابراہیم بن ابی بکر بن ابراہیم بن عبدالعزیز الجزری دمشقی، ابوعبداللہ، شمس الدین (۶۵۸-۷۳۹ھ) عظیم مورخ۔ بکتاب التاریخ المسمی بحوادث الزمان و أبنائه و وفیات الاکابر و الاعیان من أبنائه ان کی مشہور تصنیف ہے۔ مَرَّی اور ذہبی وغیرہ نے اس سے استفادہ کیا ہے۔

## جوز جانی:

ابراہیم بن یعقوب بن اسحاق السعدی الجوز جانی، ابواسحاق (م ۲۵۹ھ) شام کے مشہور حفاظ حدیث اور ماہرین رجال میں شمار ہوتا ہے۔ الجرح والتعديل اور الضعفاء ان کی اہم تصانیف ہیں۔

## حاکم:

محمد بن عبد اللہ بن حمدویہ بن نعیم النیساپوری، ابو عبد اللہ (۳۲۱-۴۰۵ھ) حافظ حدیث، قاضی نیساپور، حدیث، اصول حدیث اور اسماء الرجال کے ماہر۔ المستدرک علیٰ المحسنین، المدخل اور معرفۃ اصول الحدیث آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔

## خطیب:

احمد بن علی بن ثابت البغدادی، البوکر، الخطیب (۳۹۲-۴۶۳ھ) مورخ، محدث، ادیب، شاعر۔ الکفایۃ فی علم الراویۃ، الفوائد المنتخبۃ، الجامع لأخلاق الراوی و آداب السامع، تقیید العلم، شرف أصحاب الحدیث آپ کی چند اہم تصانیف ہیں۔

## دارقطنی:

علی بن عمر بن احمد بن مہدی الشافعی، ابوالحسن (۳۰۶-۳۸۵ھ) اپنے عہد میں حدیث کے امام۔ حدیث اور اسماء الرجال میں متعدد تصانیف ہیں جن میں السنن مشہور ہے۔

## ذہبی:

محمد بن احمد بن عثمان بن قایماز الذہبی، ابو عبد اللہ، شمس الدین (۶۷۳-۷۴۸ھ) مشہور حفاظ حدیث اور مورخین میں شمار ہوتا ہے۔ سو کے قریب تصانیف ہیں۔ ان میں العزم فی خبر من غمر، دول الاسلام، تاریخ الاسلام، سیر اعلام النبلاء، تذکرۃ الحفاظ، تہذیب التہذیب، میزان الاعتدال فی نقد الرجال، تجرید اسماء الصحابۃ، الراۃ الثقات، التریجل فی الکنیٰ اور تلخیص مستدرک حاکم اہم ہیں۔

## زرقاتی:

محمد بن عبد الباقی بن یوسف بن احمد بن علوان المصریٰ الازہری المالکی، ابو عبد اللہ

(۳۵)

(۱۰۵۵-۱۱۲۲ھ) مصر میں اپنے عہد کے عظیم محدث۔ حدیث اور اصول حدیث میں متعدد تصانیف ہیں، جن میں تلخیص المقاصد الحسنہ للسخاوی، شرح المواہب اللدنیہ للقسطلانی اور شرح موطا امام مالک مشہور ہیں۔

## سخاوی:

محمد بن عبدالرحمن بن محمد السخاوی، شمس الدین (۸۳۱-۹۰۲ھ) تفسیر، حدیث، تاریخ اور ادب کے ماہر۔ تقریباً دو سو کتابیں تصنیف کیں۔ حدیث میں المقاصد الحسنہ اور الجواہر المکملہ فی الاخبار السلسلہ، اصول حدیث میں شرح کفیه العراقی اور تاریخ میں الضوء اللامع فی اعیان القرن التاسع مشہور ہیں۔

## سیوطی:

عبدالرحمن بن ابی بکر بن محمد بن سابق الدین الخفیری، جلال الدین (۸۳۹-۹۱۱ھ) مفسر، محدث، مورخ، ادیب۔ مختلف علوم میں تقریباً چھ سو کتابیں تالیف کیں جن میں الاتقان فی علوم القرآن، تفسیر الجلالین، الاشبہ والنظائر، الدر المنثور فی التفسیر الماثور، التلخیص المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ اور تنویر الحواکک فی شرح موطا امام مالک مشہور ہیں۔

## شافعی:

محمد بن ادريس البهاشي الشافعي، ابو عبد الله (۱۵۰-۲۰۴ھ) فقہ شافعی کے بانی، ائمہ اربعہ میں سے تھے۔ فقہ میں کتاب الام، اصول فقہ میں الرسالة اور حدیث میں المسند آپ کی اہم کتابیں ہیں۔

## عجلونی:

اسماعیل بن محمد بن عبدالبہادی العجلونی دمشقی، ابوالفداء (۱۰۸۷-۱۱۶۲ھ) شام کے

(۳۶)

مشہور محدث۔ کشف الخفاء و مزیل الالباس عما اشتر من الاحادیث علی السنۃ الناس، الفیض البخاری فی شرح صحیح البخاری، شرح الحدیث السلسل بالدمشقین اور عقد الجوہر الثمین آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔

## عراقی:

عبدالرحیم بن الحسین بن عبدالرحمن العراقی، ابو الفضل، زین الدین (۷۲۵-۸۰۶ھ) عظیم حفاظ حدیث میں سے تھے۔ المغنی عن حمل الاسفار فی الاسفار فی تخریج احادیث الاحیاء، الالفیہ اور اس کی شرح فتح المغیث، تقریب الاسانید و ترتیب المسانید آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔

## عقیلی:

محمد بن عمرو بن موسیٰ بن حماد العقیلی المکی، ابو جعفر، (۳۲۲ھ) حفاظ حدیث میں سے تھے۔ الضعفاء ان کی اہم تصنیف ہے۔

## فلّاس:

عمرو بن علی بن بحر الفلاس البصری، ابو حفص (۲۳۹ھ) حفاظ حدیث میں سے تھے۔ ان کی تصانیف میں المسند، العلل اور التاریخ اہم ہیں۔  
فلّاس کے لقب سے ایک اور محدث مشہور ہیں۔ ان کا پورا نام شجاع بن مخلد الفلاس البغوی ابو الفضل (۲۳۵ھ) ہے۔

## قسطلانی:

احمد بن محمد بن ابی بکر بن عبدالملک القسطلانی القتیبی المصری، ابو العباس، شہاب الدین (۸۵۱-۹۲۳ھ) مشہور محدثین میں سے ہیں۔ ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری اور المواہب اللدیۃ فی المنح المحمدیۃ آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔

## مبارک پوری:

محمد عبدالرحمن بن بہادر مبارک پوری، ابوالعلا (۱۲۸۳-۱۳۵۳ھ) ہندوستان میں چودھویں صدی ہجری کے مشہور محدث۔ حدیث، اسماء الرجال اور جرح و تعدیل میں مہارت رکھتے تھے جامع ترمذی کی شرح تحفۃ الأحموزی آپ کی مشہور تصنیف ہے۔

## مرّی:

یوسف بن عبدالرحمن بن یوسف القضاہی الکفی المرّی، ابوالحجاج، جمال الدین (۶۵۴-۷۴۲ھ) شام کے مشہور حفاظ حدیث میں سے تھے۔ لغت، حدیث اور اسماء الرجال کے ماہر۔ تہذیب الکمال فی اسماء الرجال، تحفۃ الاشراف بمعرفۃ الاطراف، المستفی من الاحادیث اور الکئی آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔

## مقدسی:

محمد بن عبدالواحد بن احمد بن عبدالرحمن المقدسی الحسنبی، ابو عبد اللہ، ضیاء الدین (۵۶۹-۶۴۳ھ) حدیث اور تاریخ میں مہارت رکھتے تھے۔ حدیث میں الاحکام، فضائل الاعمال اور الاحادیث المختارة آپ کی اہم تصانیف ہیں۔

## موسیٰ بن ہارون:

موسیٰ بن ہارون بن عبد اللہ المزہر، ابو عمران (۲۱۴-۲۹۴ھ) اپنے عہد کے مشہور حافظ حدیث۔ الفوائد ان کی اہم تصنیف ہے۔

## نسائی:

احمد بن علی بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر بن دینار النسائی، ابو عبد الرحمن (م ۳۰۳ھ)



(۳۸)

مشہور محدث۔ طبرائی اور طحاوی کے استاذ۔ آپ کی کتاب سنن النسائی کو صحاح ستہ میں شمار کیا گیا ہے۔

پیشمی:

علی بن ابی بکر بن سلیمان البیشمی المصری، ابو الحسن، نور الدین (۷۳۵-۸۰۷ھ) مشہور حفاظ حدیث میں شمار ہوتا ہے۔ مجمع الزوائد و منبع الفوائد، زوائد ابن ماجہ علی الکتاب الخمسة، موارد النظمان الی زوائد ابن حبان اور غایۃ المقصد فی زوائد احمد آپ کی اہم تصانیف ہیں۔

یعقوب بن شیبہ:

یعقوب بن شیبہ بن الصلت بن عصفور السدوسی البصری المالکی، ابو یوسف (۱۸۲-۲۶۲ھ) بغداد کے مشہور محدث۔ مسند کبیر آپ کی اہم تصنیف ہے۔



www.KitaboSunnat.com

# فقہ السیرۃ (محمد الغزالیؒ) کی روایات کا جائزہ

## حُبِّ رسول کے موضوع پر ایک حدیث:

(۱) شیخ محمد الغزالیؒ نے اللہ اور اس کے رسول سے محبت کا صحیح مفہوم بیان کرتے ہوئے ایک حدیث نقل کی ہے:

”أَحِبُّوا اللَّهَ لِمَا يَغْذُو كُمْ بِهِ مِنْ نِعْمَةٍ وَاحْتَبُونِي بِحُبِّ اللَّهِ.“

”اللہ سے محبت کرو، اس لیے کہ وہ تمہیں اپنی نعمتوں سے نوازاتا ہے اور اللہ سے

محبت کی وجہ سے مجھے سے محبت کرو۔“

اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔ اس کی تخریج ترمذی (۳۴۳۳-۳۴۳۴)،

حاکم (۱۵۰۳) ابونعیم (حلیۃ الاولیاء ۳/۲۱۱) اور خطیب (تاریخ ۳/۱۶۰) نے

ہشام بن یوسف کی سند سے حضرت ابن عباسؓ سے مرفوعاً کی ہے۔ ترمذی نے لکھا

ہے: ”یہ حدیث حسن غریب ہے، اسے ہم صرف اسی سند سے جانتے ہیں۔“ حاکم

نے اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے اور ذہبیؒ نے اس کی تائید کی ہے۔ یہ ان تمام محدثین

اور خاص طور پر ذہبیؒ کا تسامل ہے۔ ذہبیؒ نے ’میزان الاعتدال‘ میں عبد اللہ بن

یوسف نوذلی کے ضمن میں یہ حدیث روایت کی ہے اور لکھا ہے: ”اس میں جہالت

ہے، اسے نوذلی سے صرف ہشام بن یوسف نے روایت کیا ہے۔“ جب اس کو صرف

ایک مجہول شخص نے روایت کیا ہے اور کسی نے اس کی توثیق نہیں کی، پھر وہ کیوں کر

’صحیح‘ ہو سکتی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے التقریب میں لکھا ہے: ”یہ مقبول ہے۔“ یعز

متابع ہونے کی صورت میں اسے قبول کیا جاسکتا ہے۔ مگر اس کی متابع روایت ہے کہاں؟ اس لیے اس کے بارے میں ابن الجوزیؒ کی یہ بات درست ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے۔“

## کتاب وسنت کے باہمی تعلق پر دلالت کرنے والی بعض روایات:

(۲) ابن عبدالبرؒ نے کتاب جامع بیان العلم وفضلہ میں اپنی سندوں سے بعض روایات ذکر کی ہیں۔ فرماتے ہیں: جابر بن عبد اللہ بن یسارؓ سے روایت ہے، فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؓ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے: ”میں ہر اس شخص سے جس کے پاس کوئی تحریر ہو بہ تاکید کہتا ہوں کہ وہ واپس جا کر اسے مٹا دے، اس لیے کہ لوگ اس دقت ہلاک ہو گئے جب انہوں نے اپنے علماء کی باتوں پر عمل کرنا شروع کر دیا اور اپنے رب کی کتاب چھوڑ بیٹھے۔“ اور زہریؒ عروہؒ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے سنن کو ضبط تحریر میں لانے کا ارادہ کیا تو اس سلسلے میں نبی ﷺ کے اصحاب سے رائے لی۔ انہوں نے تاکید کی، پھر بھی حضرت عمرؓ ایک ماہ تک استخارہ کرتے رہے۔ بالآخر وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ سنن کو نہ لکھا جائے۔ انہوں نے صحابہ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا: ”میں نے سنن کو لکھوانے کا ارادہ کیا تھا، پھر مجھے یاد آیا کہ تم سے پہلے کے لوگوں نے کچھ کتابیں لکھی تھیں، پھر انہی کو مضبوطی سے تھام لیا اور اللہ کی کتاب کو پس پشت ڈال دیا۔ اللہ کی قسم میں کتاب اللہ کی آمیزش دوسری چیزوں سے نہیں ہونے دوں گا۔“ دوسری روایت میں ہے: ”میں کسی دوسری چیز کی بنا پر ہرگز کتاب اللہ کو نہیں بھولوں گا۔“

شیخ محمد الغزالیؒ نے اپنی کتاب میں یہ روایات نقل کی ہیں۔ ان کے سلسلے میں علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”پہلی روایت میں جابر بن عبد اللہ بن یسارؓ غلط ہے۔ صحیح جابر عن عبد اللہ بن یسارؓ ہے۔ جابر سے مراد جابر الجعفیؓ ہے۔ یہ بہت ضعیف راوی ہے۔ جوز جانی وغیرہ نے اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔

دوسری روایت میں عروہ سے مراد عروہ بن زبیرؓ ہیں۔ ان کا حضرت عمرؓ سے سماع

ثابت نہیں ہے، بلکہ انہوں نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا، اس لیے یہ روایت منقطع ضعیف ہے۔ خطیبؒ نے تقیید العلم (ص ۳۹-۵۱) میں یہ روایت عروہ سے متعدد طرق سے نقل کی ہے۔ ان میں سے صرف ایک طریق موصول ہے جس میں حضرت عروہؒ اور حضرت عمرؓ کے درمیان حضرت عبداللہ بن عمرؓ ہیں، لیکن یہ روایت شاذ ہے، جیسا کہ خطیبؒ نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

## عورت کے پردے کا ایک جزئیہ:

(۳) ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بعض ازواج مطہرات کے تعلق سے ناپسند کیا کہ وہ حضرت عبداللہ بن ام مکتومؓ کو دیکھیں۔ جب انہوں نے کہا کہ ”وہ تو نابینا ہیں وہ ہمیں نہیں دیکھ رہے ہیں“ تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”کیا تم دونوں بھی نابینا ہو۔“ شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ ”انہوں نے ایک مرتبہ امام حرم نبویؐ کے خطبہ جمعہ میں یہ روایت سنی تھی، جب کہ علمائے سنت نے اس پر کلام کیا ہے۔“ علامہ البانیؒ نے اپنی تخریج میں اس کی تفصیلات ذکر کی ہیں۔ انہوں نے لکھا ہے:

”اے ابوداؤد (۲۱-۱۸۳)، ترمذی (۳-۱۵۷)، ابن سعد (الطبقات الکبریٰ)، ۱۲۶/۷، ۱۲۸) اور بیہقی (۹۱/۷) نے زہری کی سند سے روایت کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں: ”مجھے سے نبہان مولیٰ ام سلمہؓ نے بیان کیا کہ حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا: میں رسول اللہ ﷺ کے پاس تھی، وہاں میمونہؓ بھی تھیں، ابن ام مکتومؓ بھی آگئے۔ یہ اس زمانے کا واقعہ ہے جب حجاب کا حکم آچکا تھا۔ آں حضرت ﷺ نے فرمایا: ان سے پردہ کرو۔ ہم نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! یہ تو نابینا ہیں۔ ہمیں دیکھ سکتے ہیں نہ پہچان سکتے ہیں۔ فرمایا: کیا تم دونوں بھی نابینا ہو (کیا تم دونوں انہیں نہیں دیکھ رہی ہو)“، ترمذیؒ نے لکھا ہے: ”یہ حدیث حسن صحیح ہے۔“ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اس کی سند کو قوی قرار دیا ہے۔ یہ بات محل نظر ہے۔ نبہانؓ کو ابن حبانؒ کے علاوہ کسی نے ثقہ نہیں قرار دیا ہے اور راویوں کو ثقہ قرار دینے میں ابن حبانؒ کا تساہل معروف ہے، جیسا کہ

خود حافظ ابن حجرؒ نے لسان المیزان کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔ اس لیے انہوں نے التقریب میں بہان کی توثیق نہیں کی ہے، بلکہ فرمایا کہ یہ ”مقبول“ ہیں، یعنی متابعت کی صورت میں ان کی روایت قابل قبول ہے، جب کہ اس حدیث کی کوئی متابع روایت نہیں ہے۔ اس کا بھی تقاضا ہے کہ یہ حدیث قابل قبول نہ ہو۔ ابن الترمذی نے الجوہر النقی میں لکھا ہے کہ ابن عبد البرؒ بہان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”اس کی روایت کردہ حدیثیں حجت نہیں ہیں اور اس کی یہ حدیث منکر ہے۔“

## بحیراراہب کا واقعہ:

(۴) بہت سے سیرت نگاروں نے ماقبل بعثت کے واقعات میں بحیراراہب کا واقعہ بیان کیا ہے۔ اس کے مطابق حضور کے بچپن میں آپ کے چچا ابوطالب ایک مرتبہ اپنے تجارتی سفر میں آپ کو ساتھ لے گئے۔ راستے میں بحیرانامی ایک راہب سے ملاقات ہوئی۔ اس نے آپ کی ذات میں علامات نبوت دیکھ کر ابوطالب کو مشورہ دیا تھا کہ اپنے بھتیجے کو وطن واپس لے جاؤ اور یہود سے اسے بچا کر رکھو۔

شیخ غزالیؒ نے اس واقعہ کو بیان کر کے لکھا ہے کہ ”یہ واقعہ خواہ صحیح ہو یا بے اصل، بہر حال یہ بات طے شدہ ہے کہ نبی ﷺ کی آئندہ زندگی پر اس کا کوئی اثر ظاہر نہیں ہوا۔ نہ آں حضرت ﷺ اس کی بنیاد پر نبوت کی آس لگائے رہے اور نہ قافلہ والوں نے اس کا چرچا کیا۔“ علامہ البانیؒ لکھتے ہیں:

”یہ واقعہ صحیح ہے۔ اس کی روایت امام ترمذیؒ (۲۹۶/۳) نے حضرت ابوموسیٰ اشعریؒ سے کی ہے اور لکھا ہے: ”یہ حدیث حسن ہے۔“ جزریؒ نے لکھا ہے: ”اس کی سند صحیح ہے، البتہ اس میں ابوبکرؓ اور بلالؓ کا ذکر صحیح نہیں ہے۔“ اس کی روایت بزار نے بھی کی ہے۔ اس میں ہے کہ ”آپ ﷺ کے چچا نے ایک آدمی کے ساتھ آپ کو واپس بھیج دیا۔“

شیخ غزالیؒ نے بحیراراہب کے متعلق یہ واقعہ بھی بیان کیا ہے کہ ”روم کے شہسواروں کا

ایک دستہ بحیرہ راہب کے پاس آیا اور کچھ ڈھونڈنے لگا۔ بحیرانے دریافت کیا: یہاں کیوں آئے ہو؟ ان لوگوں نے جواب دیا: ”ہم اس لیے آئے ہیں کہ اس مہینہ ایک نبی ظاہر ہوگا، اسے پکڑنے کے لیے ہر راستے پر کچھ لوگوں کو بھیجا گیا ہے۔ بحیرانے انہیں سمجھا بچھا کر قائل کر لیا کہ اس کی تلاش عبث ہے۔“

یہ واقعہ بیان کرنے کے بعد شیخ غزالی نے لکھا ہے:

”محققین کے نزدیک یہ روایت موضوع ہے۔ اس میں اس واقعہ سے مشابہت ہے جسے اہل انجیل بیان کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت کے فوراً بعد کچھ لوگ انہیں قتل کرنے کے لیے تلاش کر رہے تھے۔ اور عیسائیوں کے یہاں پایا جانے والا یہ واقعہ اس واقعہ سے مشابہت رکھتا ہے جیسے بدھ مت کے پیروکار بیان کرتے ہیں کہ گوتم بدھ کی جب ولادت ہوئی تو دشمنوں نے انہیں قتل کرنے کے لیے تلاش کیا۔“

علمائے سنت روایات کی تحقیق متن اور سند دونوں پہلوؤں سے کرتے ہیں۔ اگر ان سے پختہ علم اور ظن غالب حاصل نہ ہو تو ان کی پروا نہیں کرتے۔ پیغمبروں کی جانب بہت سی خرافات منسوب کر دی گئی ہیں۔ اگر انہیں فہم حدیث کے مقررہ قواعد کی کسوٹی پر پرکھا جائے تو ان کا کھوٹ ظاہر ہوتا ہے اور ان کی بنا پر انہیں رد کرنا مناسب ہوتا ہے۔“

حاشیہ میں شیخ غزالی نے اس روایت کے بارے میں بعض علمائے محققین کے اقوال نقل کیے ہیں۔ ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے: ”کہا گیا ہے کہ اس حدیث کے باطل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اس میں ہے کہ آں حضرت ﷺ کے ساتھ ابو بکرؓ نے بلالؓ کو بھیجا، جب کہ بلالؓ اس وقت تک پیدا بھی نہیں ہوئے تھے اور ابو بکرؓ اس وقت بچے تھے۔“ صاحب تحفۃ الاحوذی نے لکھا ہے: ”ذہبیؒ نے اس حدیث کو مذکورہ جملے کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے، کیوں کہ ابو بکرؓ نے اس وقت تک بلالؓ کو خرید نہیں تھا۔“ حافظ ابن حجرؒ نے الاصابۃ میں لکھا ہے: ”اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں۔ اس میں اس جملے کے علاوہ کوئی نقص نہیں ہے۔ اس بات کا احتمال ہے کہ یہ جملہ



(۴۴)

مدرج ہو، یعنی کسی دوسری منقطع روایت سے اس میں شامل ہو گیا ہو اور یہ کسی راوی کا وہم ہو۔“ یہی بات المواہب اللدنیہ میں کہی گئی ہے۔ ابن قیمؒ نے زاد المعاد میں لکھا ہے: ”ترمذیؒ وغیرہ میں ہے کہ ابو بکرؓ نے آپ ﷺ کے ساتھ بلالؓ کو بھیجا۔“ یہ بالکل غلط ہے۔ بلالؓ کا اس وقت تک وجود ہی نہیں تھا، اور اگر تھا تو وہ اس وقت آں حضرت ﷺ کے بیچا یا ابو بکرؓ کے ساتھ نہیں تھے۔ (ملاحظہ کیجئے تحفۃ الاحوذی، طبع ہند، کتاب المناقب ۲۹۳/۱) حافظ ابن کثیرؒ نے السیرۃ (۲/۴۱۱ طبع الحلبي) میں لکھا ہے: ”اس حدیث کو ترمذیؒ، حاکمؒ، بیہقیؒ اور ابن عساکرؒ نے روایت کیا ہے۔ اس میں بعض عجیب و غریب باتیں ہیں۔ یہ مراسلات صحابہ میں سے ہے۔ اس لیے کہ حضرت ابوموسیٰ اشعریؒ جو اس کے راوی ہیں، غزوہ خیبر کے سال (۶۲۷ھ) تشریف لائے تھے۔ اصطلاحاً حدیث کے رؤ سے یہ حدیث معلل ہے۔“

اس واقعہ کے بارے میں بھی شیخ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اس حدیث کو موضوع کہنا صحیح نہیں۔ اس کی روایت ترمذیؒ نے حضرت ابوموسیٰ اشعریؒ سے کی ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔ محض عیسائیوں کے واقعہ سے مشابہت کی بنا پر اس کی صحت پر حرف نہیں آئے گا۔ اہل انجیل کے بہت سے بیانات قرآنی بیانات کے مشابہ ہیں مثلاً یہ کہ فرعون حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے وقت انہیں قتل کرنا چاہتا تھا۔ یہ بات انجیل اور قرآن دونوں میں مذکور ہے۔ کیا محض انجیل سے مشابہت کی بنا پر ہم قرآن کے اس بیان کو رد کر دیں گے؟!“

## قبل بعثت لہو و لعب کے مجلسوں سے دوری؟

(۵) شیخ غزالیؒ نے ابن الاثیرؒ کے حوالے سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”رسالت سے مشرف ہونے سے قبل دو مرتبہ میں نے ویسے (لہو و لعب کے) کام کرنے چاہے جیسے اہل جاہلیت کیا کرتے تھے، لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے محفوظ رکھا۔ جوڑ کا میرے ساتھ بکریاں چرایا کرتا تھا اس سے ایک مرتبہ میں نے کہا کہ تم میری بکریاں دیکھو، میں مکہ جا کر کچھ تفریح کر کے آتا ہوں۔ وہ تیار ہو گیا۔ شہر میں داخل ہوتے ہی کہ پہلے گھر کے پاس میں نے



گانے بجانے کی آواز سنی۔ پوچھا: یہ کیا؟ لوگوں نے بتایا: فلاں کی شادی ہو رہی ہے۔ میں بیٹھ کر سننے لگا۔ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر اتنی گہری نیند طاری کر دی کہ صبح دھوپ سے میری آنکھ کھلی۔ دوسرے دن پھر میں نے ارادہ کیا، مگر اس دن بھی ویسا ہی ہوا جیسا پہلے دن ہوا تھا۔ اس کے بعد پھر کبھی میں نے ایسا کام نہیں کیا۔“

اس کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ حدیث ضعیف ہے۔ اسے حاکم (۲۳۵/۴) نے ابن اسحاقؒ کی سند سے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے روایت کیا ہے، پھر لکھا ہے: ”یہ حدیث مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔“ ذہبیؒ نے اس کی تائید کی ہے۔ لیکن یہ دونوں کا وہم ہے۔ اس کی دو وجہیں ہیں:

اول: امام مسلمؒ ابن اسحاقؒ سے ہمیشہ دوسرے راویوں کے ساتھ روایت کرتے ہیں، جیسا کہ خود ذہبیؒ نے الحمیز ان میں لکھا ہے، جب کہ حاکمؒ نے اس حدیث کو ابن اسحاقؒ سے تنہا روایت کیا ہے۔ اس لیے یہ مسلم کی شرط پر نہیں ہے۔

دوم: اس کی سند میں ایک راوی محمد بن عبد اللہ بن قیس ہے جو مشہور العداۃ نہیں ہے۔ اسے صرف ابن حبانؒ نے ثقہ قرار دیا ہے۔ اور کسی کے بارے میں تنہا ابن حبانؒ کی توثیق قابل اعتماد نہیں ہے، اس لیے کہ وہ بسا اوقات مجہول راویوں کو ثقہ کہہ دیتے ہیں، جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے اللسان میں لکھا ہے۔ اسی لیے حافظ نے التقریب میں ابن قیس کو ثقہ نہیں قرار دیا ہے، بلکہ ”مقبول“ کہا ہے، یعنی متابع نہ ہونے کی صورت میں ان کی روایت ضعیف ہے۔ پھر یہ مسلمؒ کے راویوں میں سے نہیں ہیں، جیسا کہ بعض لوگوں کو وہم ہو گیا ہے۔

اس حدیث کو حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تاریخ البدایہ والنہایہ (۲/۲۸۷) میں ضعیف قرار دیا ہے۔ انہوں نے بیہقیؒ کی روایت سے مذکور سند سے اسے نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: ”یہ حدیث بہت زیادہ غریب ہے۔“ ممکن ہے یہ حضرت علیؓ پر موقوف ہو۔ ابن اسحاقؒ کے شیخ کا تذکرہ ابن حبانؒ نے الثقات میں کیا ہے اور بعض

(۴۶)

لوگوں نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ صحیح کے راویوں میں سے ہیں۔ ہمارے شیخ نے التہذیب میں لکھا ہے: ”میں اس سے واقف نہیں (لم اقف علیہ) واللہ اعلم۔ یہ حدیث مجھے تاریخ مکۃ للفاسکی (ص ۷) اور تاریخ ابن جریر (۳۴۲) میں مذکورہ سند سے ملی۔ طبرانی نے المعجم الصغیر (ص ۱۹۰) میں حضرت عمار بن یاسر سے اس کی روایت کی ہے۔ اس کی سند میں متعدد حضرات ایسے ہیں جن سے میں واقف نہیں (لم اعرفہم) اسی کے مثل حافظ میثمی نے مجمع الزوائد (۲۲۶/۸) میں بیان کیا ہے۔“

## حلف الفضول:

(۶) شیخ محمد الغزالی نے ابن الاثیر کے حوالے سے حلف الفضول کا واقعہ بیان کیا ہے کہ قریش کے کچھ قبائل نے قبیلہ تیم کے بزرگ عبداللہ بن جدعان کے گھر میں باہم ایک معاہدہ کیا تھا کہ مکہ میں کسی شخص پر ظلم نہیں ہونے دیں گے۔ اس میں رسول اللہ ﷺ بھی شریک ہوئے تھے۔ منصب رسالت پر فائز ہونے کے بعد ایک مرتبہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”میں اپنے چچاؤں کے ساتھ عبداللہ بن جدعان کے گھر میں ایک ایسے معاہدہ میں شریک رہا ہوں جو مجھے سرخ اونٹوں سے زیادہ محبوب ہے۔ اگر کسی ایسے معاہدہ کے لیے مجھے اب بلایا جائے تو میں ضرور اس میں شریک ہوں گا۔“

اس پر علامہ البانی فرماتے ہیں:

”اس کی روایت ابن اسحاق نے السیرۃ میں کی ہے، جیسا کہ ابن ہشام (۹۲/۱) الطبعۃ الجمالیۃ) نے ذکر کیا ہے۔ اس میں ہے کہ طلحہ بن عبداللہ بن عوف زہریؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ یہ سند صحیح ہے، لیکن مرسل ہے، اگرچہ اس کے شواہد ہیں جس سے یہ روایت قوی ہو جاتی ہے۔ حمیدی نے اس کی روایت ایک دوسری مرسل سند سے کی ہے، جیسا کہ البدایہ (۲۹/۲) میں مذکور ہے۔ امام احمد (حدیث نمبر ۱۶۵۵، ۱۶۷۶) نے اس کی تخریج عبدالرحمن بن عوفؓ سے مرفوعاً کی ہے، لیکن اس میں یہ جملہ نہیں ہے: ”اگر کسی ایسے معاہدہ کے لیے مجھے اب بلایا جائے تو میں ضرور اس میں شرکت کروں گا۔“ اس کی سند صحیح ہے۔

## آں حضرت ﷺ کی جسمانی طاقت اور نشاط

(۷) شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ نبوت سے قبل آں حضرت ﷺ اپنے عہد شباب میں بھرپور جسمانی طاقت و قوت کے مالک تھے۔ آپ کی یہ بھرپور طاقت زندگی کے آخری ایام تک قائم رہی۔ دلیل میں انہوں نے یہ روایت پیش کی ہے جس میں حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں:

”میں نے رسول اللہ ﷺ سے زیادہ حسین کسی کو نہیں دیکھا۔ ایسا لگتا تھا کہ آپ کے روئے انور میں سورج دمک رہا ہو۔ اور رسول اللہ ﷺ سے زیادہ تیز چلتے ہوئے میں نے کسی کو نہیں پایا۔ ایسا لگتا تھا کہ زمین آپ کے لیے لپیٹ دی گئی ہے۔ اگر کبھی ہمیں آپ کے ساتھ چلنے کا موقع ملتا تو ہم بہت تھک جاتے تھے، لیکن آپ ﷺ کے اوپر کوئی اثر نہیں ہوتا تھا۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔ اس کی روایت ترمذیؒ نے اپنی سنن (۲۰۶/۴) اور شمائل (۱۱۷) میں کی ہے۔ اور ”یہ حدیث غریب ہے“ لکھ کر اس کی تضعیف کی ہے۔ اس کے ضعف کا سبب یہ ہے کہ اس کی روایت ابن ابی شیبہؒ نے کی ہے جو ضعیف ہیں۔ ان کا حافظہ کم زور تھا اور ان کی کتابیں نذر آتش ہو گئی تھیں۔

## حنیفیت کے پیروکار

(۸) آفتاب اسلام طلوع ہونے سے قبل سرزمین مکہ میں کچھ لوگ ایسے تھے جو شرک اور اس کی آلائشوں سے پاک اور حنیفیت کے پیروکار تھے۔ ان میں سے ایک زید بن عمرو بن نفیل بھی تھے۔ ان کے بارے میں شیخ غزالیؒ نے امام بخاریؒ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے بیان کیا: ”نبی ﷺ پر وحی آنے سے قبل ایک مرتبہ آپ ﷺ کی ملاقات زید بن عمرو بن نفیل سے ’بلدح‘ کے زیریں حصے میں ہوئی۔ آپ ﷺ نے ان کے سامنے کھانا پیش کیا جس میں گوشت بھی تھا۔ زید نے کھانے سے انکار کیا اور کہا: ”تم لوگ اپنے آستانوں پر جن جانوروں کو ذبح

کرتے ہوان کا گوشت میں نہیں کھاتا ہوں۔ میں صرف اس جانور کا گوشت کھاتا ہوں جس کو ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیا گیا ہو۔“  
اس پر علامہ البانی نے لکھا ہے:

”اس کی تخریج امام احمدؒ نے بھی حضرت ابن عمرؓ کی روایت (حدیث نمبر ۵۳۶۹) اور حضرت سعید بن زید بن عمروؓ کی روایت (حدیث نمبر ۱۶۴۸) سے کی ہے، البتہ حضرت سعیدؓ کی روایت میں ایک ناقابل قبول اضافہ (زیادہ منکرة) ہے۔ اس میں زید کے قول ”تم لوگ اپنے آستانوں پر جن جانوروں کو ذبح کرتے ہوان کا گوشت میں نہیں کھاتا ہوں۔“ کے بعد راوی کہتا ہے: اس کے بعد نبی ﷺ کو کبھی نہیں دیکھا گیا کہ آپ ﷺ نے آستانہ پر ذبح کیے گئے جانور کا گوشت کھایا ہو، یہ اضافہ مسعودی کی روایت میں ہے، جن کا حافظ آخر عمر میں بگڑ گیا تھا (وکان قد اختلط) اور ان سے اس حدیث کے راوی یزید بن ہارون ہیں جنہوں نے ان سے حافظہ بگڑنے کے بعد سنا ہے۔“

مسند احمد کے محقق شیخ احمد محمد شاہؒ نے حضرت سعیدؓ سے مروی حدیث کے بارے میں لکھا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔ انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس کے راوی مسعودی کا حافظہ بگڑ جانے کے باوجود انہوں نے اس روایت کو اس لیے صحیح قرار دیا ہے کیوں کہ اس کا مفہوم حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے، جو صحیح سند مروی ہے، ثابت ہے۔ حالاں کہ یہ بات صحیح نہیں؛ کیوں کہ ابن عمرؓ کی روایت میں یہ ناقابل قبول اضافہ نہیں ہے، اس لیے شیخ شاہؒ کو اس کی صراحت کر دینی چاہئے تھی، تاکہ کسی کو غلط فہمی نہ ہو کہ یہ اضافہ بھی حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے ثابت ہے۔“

## نزول وحی کی کیفیت

(۹) شیخ غزالیؒ نے نزول وحی کی کیفیت بیان کرتے ہوئے ایک روایت نقل کی ہے۔ حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں: ”رسول اللہ ﷺ پر جب وحی کا نزول ہوتا تھا تو آپ کے روئے

(۴۹)

انور کے پاس شہد کی مکھی کی بھنھنا ہٹ جیسی آواز سنائی دیتی تھی۔“  
اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف حدیث ہے۔ اس کی تخریج امام ترمذیؒ (۱۵۲-۱۵۱۲) نے کی ہے اور بیان کیا ہے کہ اس کی سند میں اختلاف ہے۔ اس کا مدار یونس بن سلیم پر ہے۔ اس سے عبدالرزاق نے روایت کی ہے اور یونس مجہول ہے۔ اسی کی سند سے اس کی تخریج احمدؒ (حدیث نمبر ۲۲۳)، حاکمؒ (۲۹۲/۲، ۵۳۵/۱) اور نسائی نے کی ہے۔ امام نسائی نے لکھا ہے: ”یہ منکر حدیث ہے، ہمیں نہیں معلوم کہ یونس کے علاوہ کسی نے اس کی روایت کی ہو اور یونس کو ہم نہیں جانتے۔“ حاکمؒ نے اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے، لیکن یہ ان کا تساہل ہے۔ رہے ذہبیؒ تو اس روایت کے سلسلے میں ان کی باتوں میں تناقض پایا جاتا ہے۔ ایک جگہ انہوں نے حاکمؒ کے مثل اسے صحیح قرار دیا ہے اور اس سے شیخ احمد شاکرؒ کو بھی دھوکا ہو گیا ہے جب کہ دوسری جگہ انہوں نے اس سند کے بارے میں لکھا ہے: ”عبدالرزاقؒ سے ان کے شیخ کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا: میرا گمان ہے کہ وہ قابل ذکر نہیں ہیں (اظنہ لا شئ)۔“ میزان میں ذہبیؒ نے اس روایت کے بارے میں نسائی کے قول کہ ”یہ حدیث منکر ہے“ کو نقل کر کے اس کی تائید کی ہے۔ ابن حبانؒ نے یونس بن سلیم کو ثقہ قرار دیا ہے، لیکن اس کا اعتبار نہیں، اس لیے کہ ابن سلیم کے شاگرد عبدالرزاقؒ انہیں ابن حبان کے مقابلے میں زیادہ اچھی طرح جانتے ہیں۔“

## رشتہ داروں کو دعوت

(۱۰) ایک روایت میں ہے کہ جب آیت ”وَ اَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْاَقْرَبِينَ“ (الشعراء: ۲۱۳) (اپنے قریب ترین رشتہ داروں کو ڈراؤ) نازل ہوئی تو یہ حکیم الہی آں حضرت ﷺ پر بہت گراں گزرا۔ آپ اپنے گھر میں مریض کی طرح بیٹھ رہے۔ آپ کی پھوپھیاں آپ کی عیادت کے لیے آئیں، آپ ﷺ نے فرمایا: میں بیمار نہیں ہوں، بلکہ میری یہ کیفیت اس وجہ سے

ہے کہ اللہ نے مجھے اپنے رشتہ داروں کو ڈرانے کا حکم دیا ہے۔ انہوں نے مشورہ دیا کہ اپنے رشتہ داروں کو اکٹھا کیجئے، مگر ابولہب کو نہ بلائیے گا، کیوں کہ وہ آپ کی بات نہیں مانے گا۔ آپ ﷺ نے ایسا ہی کیا۔ خاندان کے پینتالیس افراد اکٹھا ہوئے، ساتھ ہی ابولہب بھی آگیا اور اس نے ایسی باتیں کہیں جن کی بنا پر آپ اس مجلس میں اپنے رشتہ داروں کے سامنے اللہ کا پیغام نہیں رکھ سکے۔“

شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ یہ روایت ابن الاثیرؒ نے جعفر بن عبد اللہ بن ابی الحکم سے نقل کی ہے۔ علامہ البانیؒ لکھتے ہیں:

”کسب رجال میں مجھے اس نام کا کوئی راوی نہیں ملا۔ ایک دوسرا راوی ہے جس کا پورا نام یہ ہے: ”جعفر بن عبد اللہ بن الحکم“ یہ انصاری اور دوسی ہیں اور ان کا شمار صفار تابعین میں ہوتا ہے۔ وہ حضرت انسؓ اور تابعین سے روایت کرتے ہیں، اگر یہی مراد ہیں تو یہ سند مرسل ضعیف ہے، مکمل سند سے مجھے واقفیت نہیں اور اگر یہ راوی کوئی دوسرے ہیں تو انہیں میں نہیں جانتا۔“

## حضرت عمار بن یاسرؓ پر مظالم

(۱۱) دعوت حق کو قبول کرنے کی پاداش میں مشرکین قریش نے کم زور مسلمانوں کو ستانا شروع کر دیا اور ان پر اذیتوں کے پہاڑ توڑنے لگے۔ شیخ غزالیؒ نے اس سلسلے میں آل یاسرؓ، بلالؓ، جنابؓ پر مظالم کے بعض واقعات بیان کیے ہیں۔ حضرت عمار بن یاسرؓ کے بارے میں لکھا ہے:

”مشرکین قریش حضرت عمارؓ کو کبھی چلچلاتی دھوپ کا عذاب دیتے، کبھی انھیں لٹا کر ان کے سینے پر بڑا سا پتھر رکھ دیتے۔ کبھی انہیں پانی میں ڈبکی دیتے۔ وہ کہتے: ہم تمہیں اس وقت تک نہیں چھوڑیں گے جب تک تم محمد ﷺ کو برا بھلا نہ کہو یا لات و عزنی کے بارے میں کلمہ خیر نہ کہو۔ جب انہوں نے یہ کہہ دیا تب جا کر ان لوگوں نے انہیں چھوڑا۔ وہ روتے ہوئے نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آں حضرت ﷺ نے دریافت کیا: کیا بات ہے؟ عرض کیا: اے اللہ کے رسول!



بہت برا ہو گیا، پھر انہوں نے تفصیل بتائی تو آپ ﷺ نے فرمایا: تم اپنے دل کو کیسا پاتے ہو؟ عرض کیا: وہ ایمان پر مطمئن ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اے عمار! اگر وہ لوگ پھر ویسا ہی کریں اور ویسی ہی بات کہنے کو کہیں تو کہہ دو۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی:

إِلَّا مَنْ أَكْثَرَهُ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ (النحل: ۱۰۶)

”سوائے اس شخص کے جسے مجبور کیا گیا ہو اور اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو۔“

اس پر علامہ البانی نے لکھا ہے:

”مذکورہ روایت کا ثبوت اس سیاق میں محل نظر ہے۔ اس کی علت اس کا مرسل ہونا ہے۔ اس کی تخریج ابن جریر (تفسیر ۱۲/۱۱۳)، ابونعیم (۹/۱۴۰) اور ابوبکر بھاص (احکام القرآن ۳/۲۳۶) نے ابوعبیدہ بن محمد بن عمار بن یاسر کی سند کی ہے۔ اسی طرح حاکم (۲/۳۵۷) نے اس کی تخریج عن ابی عبیدہ عن اُبیہ کی سند سے کی ہے، پھر لکھا ہے: ”یہ شیخین کی شرط پر صحیح ہے۔“ اور ذہبی نے ان کی تائید کی ہے۔ پہلے مجھے ان دونوں کے بیانات سے دھوکا ہوا تھا، لیکن اب مجھ پر ان کی غلطی واضح ہو گئی ہے۔ تمام حضرات نے اس روایت کو ابوعبیدہ سے نقل کیا ہے۔ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ ابوعبیدہ کی روایت اپنے باپ سے صحیح ہے تو بھی ان کے باپ تابعی ہیں نہ کہ صحابی۔ اس بنا پر یہ روایت اگر معطل نہ ہو تو مرسل ضرور ہے۔ پھر یہ کہ شیخین نے ابوعبیدہ اور ان کے باپ سے کوئی روایت نہیں لی ہے، بلکہ ابوعبیدہ کے بارے میں ابن ابی حاتم (۴/۲۰۵) نے لکھا ہے: ”وہ اپنے باپ سے روایت کریں تو منکر الحدیث ہیں۔“ ابن معین وغیرہ نے بھی اس بات کی تائید کی ہے۔ پھر یہ روایت صحیح کیوں کر ہو سکتی ہے، چہ جائے کہ اسے شیخین کی شرط پر صحیح قرار دیا جائے۔

ہاں یہ بات صحیح ہو سکتی ہے کہ آیت **إِلَّا مَنْ أَكْثَرَهُ**..... حضرت عمارؓ کے بارے میں نازل ہوئی ہو۔ اس لیے کہ یہ بات متعدد طرق میں مذکور ہے جنہیں ابن جریر نے نقل کیا ہے۔ واللہ اعلم“



چاہے یہ لوگ میرے دائیں ہاتھ میں سورج اور بائیں ہاتھ میں چاند رکھ دیں.....

(۱۲) شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے اور دیگر تمام مؤلفین سیرت بھی لکھتے آئے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ کی دعوت پھیلنے لگی تو ایک موقع پر سردار بن قریش جناب ابوطالب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور شکایت کی کہ آپ کا بھتیجا ہمارے معبودوں کو برا بھلا کہتا اور ہمارے دین میں عیب نکالتا ہے، اسے سمجھائیں۔ ابوطالب نے ان لوگوں کو کچھ کہہ سن کر واپس کر دیا۔ تھوڑے عرصے کے بعد ان کا وفد دوبارہ ابوطالب کے پاس گیا اور پہلے سے زیادہ سخت لہجے میں بات کی اور کہا کہ ان کا پیامبر لبریز ہوا چاہتا ہے۔ وفد قریش کے جانے کے بعد ابوطالب نے آں حضرت ﷺ کو بلایا، انہیں وہ باتیں بتائیں جو قریش نے ان سے کہی تھیں اور کہا: ”بھتیجے، مجھ پر اتنا بوجھ نہ ڈالو جسے سہار نہ سکوں“ اس پر آں حضرت ﷺ نے گمان کیا کہ آپ کے بچا اب آپ کی حمایت و نصرت سے ہاتھ کھینچنا چاہتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”چچا جان! اللہ کی قسم اگر یہ لوگ میرے دائیں ہاتھ میں سورج اور بائیں ہاتھ میں چاند رکھ دیں اور اس کے بدلے مجھ سے چاہیں کہ میں اس کام کو چھوڑ دوں تو میں اسے نہیں چھوڑ سکتا، یہاں تک کہ یا تو اللہ تعالیٰ اسے غالب کر دے یا میں اسی راہ میں کام آ جاؤں۔“

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس کی تخریج ابن اسحاق (۱۰۷) نے اور ان کی سند سے ابن جریر (۶۷۲) نے یعقوب بن عتبہ بن المغیر بن الاخض کی سند سے کی ہے۔ یہ معطل سند ہے۔ یعقوب نے کسی صحابی کو نہیں پایا۔ اس بنا پر یہ تنبیہ تابعی ہوئے۔ اس واقعہ کو مختصر اطبرانی نے الاوسط اور الکبیر میں حضرت عقیل بن ابی طالبؒ کی سند سے بیان کیا ہے۔ اس میں آں حضرت ﷺ کے ارشاد ”اگر یہ لوگ میرے دائیں ہاتھ میں سورج.....“ کے بجائے آپ کا یہ ارشاد ہے: ”اللہ کی قسم جس طرح

(۵۳)

سورج سے آگ کا ایک ٹکڑا الگ نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح جس چیز کے ساتھ میں بھیجا گیا ہوں اس کی دعوت و تبلیغ سے کنارہ کش نہیں ہو سکتا۔“ اس روایت میں آگے یہ بھی ہے کہ اس پر ابوطالب نے وفد قریش سے کہا: ”اللہ کی قسم میرے بھتیجے نے کچھ بھی غلط نہیں کہا۔ تم لوگ یہاں سے چلے جاؤ،“ بیٹھنی نے ’مجمع‘ (۱۵۶) میں لکھا ہے: ”اس کی روایت ابن عثلی نے کی ہے، البتہ اس کا ابتدائی حصہ مختصر ہے اور ابویعلیٰ کی سند کے راوی صحیح حدیث کے راوی ہیں۔“

## ”غرائیق علما“ کا افسانہ

(۱۳) ہجرت حبشہ کے ضمن میں بیان کیا گیا ہے کہ مہاجرین حبشہ تک یہ افواہ پھیلی کہ مشرکین مکہ اور مسلمانوں کے درمیان صلح ہو گئی ہے اور مسلمان اذیتوں سے محفوظ ہو گئے ہیں۔ چنانچہ کچھ مہاجرین واپس لوٹ آئے، مگر جب وہ مکہ کے قریب پہنچے تو یہ خبر غلط نکلی۔ اس افواہ کا پس منظر یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک مرتبہ اللہ کے رسول ﷺ سورہ نجم کی آیات تلاوت فرما رہے تھے:

أَفَرَأَيْتُمْ اللَّتَّ وَالْعُزَّىٰ ۝ وَمَنْوَةَ الثَّالِثَةِ الْآخَرَىٰ ۝ أَلَكُمُ اللَّكْزُ وَ  
لَهُ الْاُلْنَىٰ ۝ تِلْكَ إِذَا قِسْمَةٌ ضِيزَىٰ ۝ إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَّتُوهَا  
أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطٰنٍ (النجم: ۱۹-۲۳)

”اب ذرا بتاؤ، تم نے کبھی اس لات اور اس عزی اور تیسری ایک دیوی منات کی حقیقت پر کچھ غور کیا ہے؟ کیا بیٹے تمہارے لیے ہیں اور بیٹیاں خدا کے لیے؟ یہ تو پھر بڑی دھاندلی کی تقسیم ہوئی۔ دراصل یہ کچھ نہیں ہیں، مگر بس چند نام جو تم نے اور تمہارے باپ دادا نے رکھ لیے ہیں۔“

تو شیطان نے ”مَنْوَةَ الثَّالِثَةِ الْآخَرَىٰ“ کے بعد آپ کے منہ سے یہ نکلوا دیا ”تِلْكَ الْعَرَائِيقُ الْعَلَا إِنَّ شَفَاعَتَهُنَّ لَتَرْتَجِبُ“ (یہ بلند مرتبہ دیویاں ہیں، ان کی شفاعت ضرور مقبول ہوگی) چنانچہ پوری سورت پڑھنے کے بعد جب آپ ﷺ نے سجدہ کیا تو آپ کے ساتھ

(۵۴)

مشرکین بھی سجدہ ریز ہو گئے۔

شیخ محمد الغزالیؒ نے اس قصہ کو سرسری طور پر ذکر کر کے لکھا ہے کہ مذکورہ آیات کا مطالعہ کیا جائے تو ان کے درمیان یہ الحاقی جملے بالکل بے جوڑ معلوم ہوتے ہیں۔ کاش تاریخ و تفسیر کی کتابوں میں اس انتہائی مہمل اور لغو روایت کو نقل ہی نہ کیا جاتا۔ انہوں نے اس کی یہ تاویل و توجیہ کی ہے کہ سورہ نجم کی آخری آیات میں گزشتہ قوموں کی تباہی و بربادی کا تذکرہ کر کے منکرین حق کو ڈرایا دھمکایا گیا ہے۔ ممکن ہے ان آیات کی ہیبت سے مشرکین مکہ بھی رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سجدہ میں گر پڑے ہوں۔ بعد میں انہیں اپنے اس عمل پر ندامت ہوئی ہو تو انہوں نے بات بنانے کے لیے یہ اڑادی ہو کہ محمد (ﷺ) نے ان کے بتوں کے لیے کلمات خیر کہے تھے اسی لیے انہوں نے سجدہ کیا تھا۔

علامہ البانیؒ فرماتے ہیں کہ اس توجیہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اس لیے کہ روایات میں اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

”یہ ماننے میں کوئی مانع نہیں ہے کہ یہ افسانہ بعد میں گھڑا گیا ہو۔ یہی زیادہ قرین قیاس ہے۔ اس لیے کہ اس کی روایت کسی صحابی سے کسی معتبر سند سے نہیں ہے۔ اس کے تمام طرق مرسل ہیں۔ پتا نہیں عہد نبوت کے کس شخص نے اس کی روایت کی ہے۔ حدیثی نقطہ نظر سے اس قصہ کے بے بنیاد ہونے پر میں نے اپنی کتاب ”نصب المجانب لسنف قصة الغرانیق“ میں تفصیل سے بحث کی ہے۔“

## غم کا سال

(۱۳) آن حضرت ﷺ کے چچا ابوطالب کی وفات کے بعد قریش بہت زیادہ جری ہو گئے تھے اور آن حضرت ﷺ کو زیادہ از بیتیں دینے لگے تھے۔ اس سلسلے میں شیخ غزالیؒ نے یہ روایت نقل کی ہے: ”بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک موقع پر فرمایا: قریش مجھ کو کچھ تکلیف نہیں پہنچا سکے، یہاں تک کہ ابوطالب کا انتقال ہو گیا۔“

(۵۵)

اس روایت کے بارے میں علامہ البانی لکھتے ہیں:

”یہ ضعیف روایت ہے۔ اسے ابن اسحاق (۲۵۸/۱) نے صحیح سند سے عروہ بن

الزبیر سے مرسل روایت کیا ہے۔“

## واقعہ طائف

(۱۵) مشرکین مکہ سے مایوس ہو کر آں حضرت ﷺ نے ارادہ کیا کہ اہل طائف کے پاس جا کر انہیں اسلام کی دعوت دیں۔ طائف مکہ سے تقریباً پچاس میل کے فاصلے پر ایک سرسبز علاقہ تھا۔ آپ ﷺ نے وہاں کے سرداروں سے ملاقات کی اور ان تک اللہ کا پیغام پہنچایا، لیکن وہ لوگ آپ ﷺ کے ساتھ بری طرح پیش آئے اور آپ کی دعوت کو سختی سے رد کر دیا۔ آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: ”تم لوگ نہیں مانتے تو کم از کم یہاں میرے آنے کے معاملے کو مخفی رکھو۔“ ان لوگوں نے آپ کی یہ بات بھی نہ مانی۔ آپ کے پیچھے اوباشوں کو لگا دیا، جو آپ پر پتھر برساتے تھے۔ آخر کار آپ ﷺ نے ایک باغ میں پناہ لی۔ وہاں بیٹھ کر آپ ﷺ نے بارگاہ الہی میں اپنے ہاتھ پھیلا دیئے اور دیر تک دعا کرتے رہے۔

علامہ البانی نے اس سیاق میں لکھا ہے:

”اس واقعہ کو ابن اسحاق (۲۶۰/۱-۲۶۲) نے محمد بن کعب قرظی سے صحیح سند

سے مرسل روایت کیا ہے، لیکن انہوں نے آپ کے ارشاد: ”تم لوگ نہیں مانتے تو کم

از کم یہاں میرے آنے کے معاملہ کو مخفی رکھو۔“ اور آپ کی دعا کو بغیر سند کے بیان کیا

ہے۔ اسی طرح ابن جریر (۸۰۶/۱-۸۱) نے بھی اسے ابن اسحاق کی سند سے روایت

کیا ہے۔ اس واقعہ کو طبرانی نے المعجم الکبیر میں عبد اللہ بن جعفر کی روایت سے مختصراً

بیان کیا ہے۔ اس میں مذکورہ دعا بھی ہے۔ بیہمی (۳۵/۶) فرماتے ہیں: ”اس

روایت کی سند میں ابن اسحاق ہیں جو ثقہ، لیکن مدلس ہیں۔ دیگر راوی بھی ثقہ ہیں۔“

اس اعتبار سے یہ روایت ضعیف ہے۔“

## مطعم بن عدی کے جوار میں

(۱۶) طائف سے واپسی پر آں حضرت ﷺ کو قریش کی جانب سے اذیتوں کا اندیشہ تھا۔ اس لیے آپ ﷺ نے مکہ میں داخل ہونے سے قبل مطعم بن عدی کو کہلا بھیجا کہ آپ ﷺ ان کی پناہ میں مکہ میں داخل ہونا چاہتے ہیں۔ وہ تیار ہو گئے، اپنے بیٹوں کے ساتھ اسلحہ، زرہ، دگر مسجد حرام میں آئے اور سردارانِ قریش کے سامنے اعلان کر دیا کہ انہوں نے محمد (ﷺ) کو اپنے جوار میں لے لیا ہے۔

اس واقعہ کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”مجھے اس کی کوئی سند نہیں ملی۔ ابن جریر (۸۲۲-۸۳۰) نے اسے بغیر سند کے درج کیا ہے اور لکھا ہے: ”بعض لوگوں نے ذکر کیا ہے ....“ شاید ان کی مراد یحییٰ بن سعید امویؒ سے ہے جنہوں نے اپنی مغازی میں یہ واقعہ بیان کیا ہے۔ کیوں کہ حافظ ابن کثیرؒ (۱۳۷۳) نے بھی اسے بغیر سند کے ان کی جانب منسوب کیا ہے۔“

## بیعت عقبہ کبریٰ

(۱۷) شیخ غزالیؒ نے دوسری بیعت عقبہ کا مفصل احوال حضرت جابر بن عبد اللہؓ کے واسطے سے بیان کیا ہے۔ اس موقع پر مدینے سے ستر افراد زمانہ حج میں آئے تھے۔ انہوں نے عقبہ کی گھاٹی میں آں حضرت ﷺ سے ملاقات کی۔ آپ ﷺ نے ان سے فرداً فرداً سمع و طاعت، اللہ کی راہ میں انفاق، امر بالمعروف و نہی عن المنکر اور اپنی نصرت و حمایت پر بیعت کی تھی۔ اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”اس کی تخریج احمد (۳۲۲، ۳۲۹، ۳۹۴)، حاکم (۲۲۲-۲۲۵) اور بیہقی (سنن کبریٰ ۹۷) نے ابن خثیم عن ابی الزبیر عن جابر کی سند سے کی ہے۔ حاکم نے اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے اور ذہبیؒ نے اس کی تائید کی ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ نے البدایہ (۱۶۰۳) میں لکھا ہے: ”اس کی سند اچھی (جید) اور مسلم کی شرط پر ہے۔“

(۵۷)

حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری (۱۷۷/۱) میں لکھا ہے: ”احمدؒ نے حسن سند کے ساتھ اس کی روایت کی ہے اور حاکم اور ابن حبانؒ نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔“  
 اس روایت میں ایک علت ہے اور وہ یہ کہ ابوالزبیر نے اسے ”عن“ کے لفظ سے روایت کیا ہے اور وہ مدلس تھے اور اسے ان سے لیث بن سعد نے نہیں روایت کیا ہے۔ اس لیے غالباً اسے اس کے شواہد کی بنا پر صحیح یا حسن قرار دیا گیا ہے۔ واللہ اعلم۔“

## نقباء کی تعیین

(۱۸) مدینہ سے آنے والے ان مسلمانوں سے بیعت کرنے کے بعد رسول اللہ ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ وہ اپنے میں سے بارہ لوگوں کو ”نقب“ متعین کر دیں جو اپنے اپنے قبیلہ کی شاخوں کے ذمہ دار ہوں گے، چنانچہ ’خزرج‘ میں سے نو اور ’اوس‘ میں سے تین نقباء متعین کیے گئے۔ آں حضرت ﷺ نے ان سے فرمایا: ”تم لوگ اسی طرح اپنے قبیلوں کے کفیل (ذمہ دار) ہو جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواری اپنے قبیلوں کے کفیل تھے اور میں پوری قوم کا کفیل ہوں۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ صحیح حدیث ہے۔ اس کی روایت ابن اسحاق (مغازی، سیرت ابن ہشام ۲۷۶-۲۷۷) اور احمد (۳۶۰/۳-۳۶۲) نے کی ہے۔ ابن جریرؒ نے اپنی تاریخ (۹۰۲-۹۳) میں اسے ابن اسحاقؒ کی سند سے بیان کیا ہے۔ ابن اسحاقؒ فرماتے ہیں: ”مجھ سے بیان کیا معبد بن کعب بن مالک بن ابی کعب بن القین نے کہ ان کے بھائی عبداللہ بن کعب نے، جو مدینہ کے بڑے اصحاب علم میں سے تھے، بیان کیا کہ ان کے والد نے ان سے بیان کیا تھا۔“ یہ صحیح سند ہے۔ اسی طرح ابن حبانؒ نے بھی اسے صحیح قرار دیا ہے، جیسا کہ فتح الباری (۳۷۵/۵) میں مذکور ہے۔

جہاں تک ان لوگوں سے رسول اللہ ﷺ کے فرمان: ”تم لوگ اسی طرح اپنے قبیلوں کے کفیل ہو.....“ کا تعلق ہے تو اس کی تخریج ابن اسحاقؒ (۲۷۷/۱) نے



(۵۸)

عبداللہ بن ابی بکر سے مرسل کی ہے۔ اس بنا پر یہ ضعیف ہے۔ ابن جریر (۹۳/۲) نے بھی اس کی روایت ابن اسحاق کی سند سے کی ہے۔“

## ہجرت مدینہ سے قبل آں حضرت ﷺ کی دعا

(۱۹) ہجرت مدینہ کے ضمن میں شیخ غزالی نے لکھا ہے: ”جب رسول اللہ ﷺ نے مکہ

چھوڑ کر مدینہ چلے جانے کا پختہ ارادہ کر لیا تو وحی الہی کے ذریعے آپ کو یہ دعا سکھائی گئی:

وَقُلْ رَبِّ اَدْخِلْنِيْ مُدْخَلَ صِدْقٍ وَّاَخْرِجْنِيْ مُخْرَجَ صِدْقٍ وَّ

اجْعَلْ لِّيْ مِنْ لَّدُنْكَ سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا (بنی اسرائیل: ۸۰)

”اور دعا کر دو کہ پروردگار، مجھ کو جہاں بھی تو لے جا سچائی کے ساتھ لے جا

اور جہاں سے بھی نکال سچائی کے ساتھ نکال اور اپنی طرف سے ایک اقتدار کو میرا

مددگار بنادے۔“

اس پر علامہ البانی فرماتے ہیں:

”یہ حدیث ابن عباس کا ایک ٹکڑا ہے۔ وہ فرماتے ہیں: ”رسول اللہ ﷺ مکہ

میں تھے۔ پھر آپ کو ہجرت کا حکم دیا گیا اور آپ پر اس سلسلے میں وحی نازل کی گئی۔“

انہوں نے اسی آیت کا تذکرہ کیا۔ اس کی تخریج ترمذی (۱۳۷۴/۳)، حاکم (۳/۳)،

بیہقی (۹۹/۹) اور احمد (حدیث نمبر ۱۹۴۸) نے قابوس بن ابی ظہیان عن ابیہ (مسند احمد

اور سنن بیہقی میں عن ابیہ نہیں ہے) عن ابن عباس کی سند سے کی ہے۔ ترمذی نے

فرمایا ہے: ”یہ حدیث حسن صحیح ہے۔“ حاکم نے اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے اور ذہبی

نے اس کی تائید کی ہے۔

یہ سند محفل نظر ہے۔ قابوس بن ابی ظہیان کا تذکرہ ذہبی نے المیزان میں کیا ہے

اور اس کے بارے میں ابن حبان سے یہ نقل کیا ہے: ”اس کا حافظہ کم زور ہے۔ اپنے

باپ سے بے اصل باتیں روایت کرتا ہے، چنانچہ کبھی مرسل کو مر فوع اور کبھی موقوف کو

مسند بنادیتا ہے۔ اس لیے حافظ ابن حجر نے التقریب میں اس کے بارے میں لکھا



(۵۹)

ہے: اس میں کچھ کم زوری ہے۔ (فیہ لین)

## غار ثور میں

(۲۰) امام احمدؒ فرماتے ہیں: ”مشرکین قدم کے نشانات دیکھتے ہوئے جبل ثور تک پہنچے۔ وہاں پہنچ کر انہیں کچھ بھائی نہ دیا۔ وہ پہاڑ پر چڑھے اور اس غار کے پاس سے گزرے جس میں آں حضرت ﷺ حضرت ابو بکرؓ کے ساتھ چھپے ہوئے تھے۔ انہوں نے اس کے دہانے پر مکڑی کا جالادیکھا تو کہنے لگے: اگر کوئی اس کے اندر گیا ہوتا تو اس کے دہانے پر یہ جالانہ ہوتا۔ آپ ﷺ نے اس غار میں تین راتیں گزاریں۔“

شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ ”امام احمدؒ کی یہ روایت حسن ہے، اگرچہ سنن وصحاح میں یہ مذکور نہیں ہے۔“ اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”مسند احمد (حدیث نمبر ۳۵۱) میں یہ روایت عثمان الجوزی سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کے آزاد کردہ غلام مقسمؓ نے حضرت ابن عباسؓ سے سن کر یہ روایت ان سے بیان کی ہے۔ مؤلف (شیخ غزالیؒ) نے اس سند کو حسن قرار دیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس معاملے میں حافظ ابن کثیرؒ (البدایۃ ۱۸۷۳-۱۸۸۸) کی پیروی کی ہے۔ ان کی پیروی کرنے والوں میں حافظ ابن حجرؒ (فتح الباری ۱۸۷۷) بھی ہیں۔“

لیکن اس روایت کو حسن قرار دینا صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ عثمان الجوزی جو عمرو ابن ساج کے بیٹے ہیں، ان کے بارے میں عقلی نے لکھا ہے: ”ان کی روایات اتنی ضعیف ہیں کہ ان کے لیے متابعات تلاش کرنے کی ضرورت نہیں (لا یتسابع فی حدیثہ)“ اسی لیے حافظ ابن حجرؒ نے التقریب میں لکھا ہے: ”اس میں ضعف پایا جاتا ہے۔“ حافظ ابن کثیرؒ اور حافظ ابن حجرؒ نے حسن بصریؒ کی روایت سے اس کی جوشاہد روایت ذکر کی ہے اس سے اس میں کچھ تقویت نہیں پیدا ہوتی، اس لیے کہ ایک تو وہ مرسل ہے، دوسرے اس کا ایک راوی بشار الخفاف بن موسیٰ ہے جس کے بارے میں

ابن معینؒ اور نسائی فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔ دیگر ماہرین رجال نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے۔“

## آں حضرت علیؑ کی ہجرت کا چرچا

(۲۱) شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ بہت جلد آں حضرت ﷺ کے ہجرت کر جانے کی خبر دور و ذریعہ پھیل گئی۔ اس سلسلے میں انہوں نے ایک روایت حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ سے بیان کی ہے۔ وہ فرماتی ہیں: ہمیں کچھ پتا نہ تھا کہ آں حضرت ﷺ کہاں تشریف لے گئے ہیں۔ یہاں تک کہ تین دنوں کے بعد زریں مکہ سے ایک شخص آیا جو یہ اشعار پڑھ رہا تھا:

جنزی اللہ رب الناس خیر جزائہ      رفیقین حلّا خیمتی أم معبد  
ہما نزلوا بالبر ثم تروحا      فافلح من أمسی رفیق محمد

”اللہ جو تمام انسانوں کا رب ہے، ان دو رفیقوں کو اچھا بدلہ دے جو ام معبد کے

خیمے میں کچھ دیر کے لیے رکے تھے۔ انہوں نے وہاں پڑاؤ ڈالا، پھر وہاں سے چلے

گئے۔ کامیاب ہو گیا وہ جسے محمد (ﷺ) کی رفاقت مل گئی۔“

حضرت اسماءؓ فرماتی ہیں: یہ اشعار سن کر ہمیں معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے کدھر کا رخ

کیا ہے اور ہم جان گئے کہ آپ مدینہ تشریف لے گئے ہیں۔

شیخ غزالیؒ فرماتے ہیں: ”اس روایت میں یہ بھی ہے کہ یہ اشعار کہنے والا ایک جن تھا،

اہل عرب کی عادت تھی کہ وہ بعض اشعار کو جنوں کی طرف منسوب کرتے تھے۔ ان کے نزدیک ہر

شاعر کے پاس ایک شیطان ہوتا تھا۔“

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اس روایت کی سند معطل ہے۔ اسے ابن اسحاق (السيرۃ ۴۲-۵) نے روایت

کیا ہے۔ اس میں یہ بھی ہے کہ لوگوں نے یہ جاننے کی کوشش کی کہ یہ اشعار کہنے والا

کون ہے؟ مگر انہیں صرف آواز سنائی دیتی تھی، کوئی دکھائی نہیں دیتا تھا۔ اس سلسلے

کے کچھ اشعار ابن ہشامؒ نے ابن اسحاقؒ کے علاوہ دوسرے ماخذ سے نقل کیے ہیں۔“

علامہ البانیؒ نے مزید لکھا ہے:

”اہل عرب اگر عہد جاہلیت میں اشعار کو جنوں کی طرف منسوب کرتے تھے اور شاعروں کے پاس شیطان ہونے کے قائل تھے تو عہد اسلامی میں ان کی جانب ایسی باتیں منسوب کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ یہ اشعار کہنے والا ’مومن‘ معلوم ہوتا ہے۔ اسے حضرت اسماءؓ، جن، یا ’شیطان‘ قرار دیں گی، اس کی امید نہیں کی جاسکتی۔ یہ دؤر ازا کار اور باطل تاویلات کرنے کی ضرورت کیا ہے؟ اس کے بجائے شیخ غزالیؒ ایسی ضعیف روایت سے مطلقاً اعراض کرتے تو زیادہ بہتر تھا۔

یہ روایت ایک دوسری سند سے موصولاً بھی مروی ہے۔ اس کی تخریج حاکم (۱۰۹/۳) نے ہشام بن حمیشؒ کے واسطے سے کی ہے اور اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے اور ذہبیؒ نے اس کی تائید کی ہے، حالاں کہ یہ محض نظر ہے۔ بیہقی (۵۸۶) فرماتے ہیں: ”اس کی روایت طبرانیؒ نے کی ہے، اس کی سند میں متعدد راوی ایسے ہیں جنہیں میں نہیں جانتا“ (لم اعرفہم) لیکن اس روایت کی دوسندیں اور ہیں جنہیں حافظ ابن کثیرؒ نے البدایہ (۱۹۲/۳-۱۹۳) میں بیان کیا ہے۔ اس طرح ان تمام طرق سے یہ روایت درجہ حسن تک پہنچ جاتی ہے۔ واللہ اعلم۔“

## مسجد نبویؐ کی تعمیر کے بعد پہلا خطبہ جمعہ

(۲۲) مدینہ پہنچنے کے بعد آں حضرت ﷺ نے سب سے پہلے صحابہ کرامؓ کے ساتھ مل کر مسجد تعمیر کی۔ یہ مسجد اسی جگہ تعمیر کی گئی جہاں آپ ﷺ کی اونٹنی بیٹھ گئی تھی۔ یہ جگہ دو متمیم بچوں کی ملکیت تھی جو حضرت اسعد بن زرارہؓ کی کفالت میں تھے۔ آپ ﷺ نے اسے ان بچوں سے خرید کر اس میں مسجد تعمیر کرائی۔ آں حضرت ﷺ نے اس مسجد میں جو پہلا خطبہ جمعہ دیا اس میں لوگوں کو آخرت سے ڈرایا۔ ان سے فرمایا کہ آخرت کے لیے ابھی سے تیاری کریں۔ وہاں ہر ایک کو فردا فردا اللہ کے حضور جانا ہے، اگر وہ تہی دست جائے گا تو وہاں دائیں، بائیں، آگے، جہنم کے سوا کچھ نظر نہ آئے گا۔ شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ اس خطبہ جمعہ کی روایت بیہقیؒ نے حضرت عبدالرحمن

بن عوفؓ سے کی ہے۔ اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”یہ غلط ہے۔ اسے پہنچنے والے ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوفؓ سے روایت کیا ہے۔ اسی طرح اس کی روایت حافظ ابن کثیرؒ نے البدایہ (۲۱۴/۳) میں کی ہے، پھر بتایا ہے کہ یہ مرسل ہے۔ ابن جریرؒ (۱۱۵/۲) نے ایک روایت صحیح سند کے ساتھ سعد بن عبد الرحمنؓ کی ہے جس میں مدینہ میں آں حضرت ﷺ کا پہلا خطبہ جمعہ مذکور ہے، لیکن اس کا مضمون ابوسلمہؒ کی روایت میں مذکور مضمون سے قطعی مختلف ہے۔ ابوسلمہؒ کی روایت ضعیف ہے اس لیے کہ وہ معضل ہے۔ جمعی تبع تابعین حضرات مثلاً ہشام بن عروہؒ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔“

## آں حضرت علیؓ کی حضرت علیؓ سے مواخات

(۲۳) مدینہ پہنچ کر آں حضرت ﷺ نے دوسرا اہم کام یہ کیا کہ صحابہ کرامؓ کے درمیان ’مواخات‘ کرائی، یعنی بعض صحابہ کو آپس میں بھائی بھائی قرار دیا۔ وہ ایک دوسرے سے گہرا تعلق رکھتے تھے، حتیٰ کہ ایک دوسرے کے وارث ہوتے تھے۔ اس سلسلے میں شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے:

”اس اخوت کی تفصیل یہ مروی ہے کہ نبی ﷺ نے اپنے اور حضرت علیؓ کے درمیان، حضرت حمزہؓ اور حضرت زیدؓ کے درمیان، حضرت ابوبکرؓ اور حضرت خارجہؓ کے درمیان، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمان بن مالکؓ کے درمیان مواخات کرائی۔ بعض علماء اس معاملے میں شک کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اور حضرت علیؓ کے درمیان مواخات ہوئی تھی، لیکن صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ ایک موقع پر رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؓ سے فرمایا تھا: ”تمہارا میرے نزدیک وہی مقام ہے جو ہارون علیہ السلام کا موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک تھا۔“ اس سے اس روایت کی تائید ہوتی ہے۔ اس سے حضرت ابوبکرؓ کے مقام و مرتبہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”ہرگز نہیں، مذکور صحیح روایت سے اس روایت کی تائید نہیں نکلتی۔ اخوت ثابت

کرنے کے لیے مخصوص نص کی ضرورت ہے۔ اس موضوع کی روایات کا میں نے تتبع کیا تو پایا کہ ہر ایک میں کوئی نہ کوئی کذاب راوی موجود ہے۔ ان میں سب سے مشہور روایت وہ ہے جس کی تخریج ترمذی (۳۲۸/۴) اور حاکم (۱۴/۲) نے حکیم بن جبیر عن جمیع بن عمیر عن ابن عمر کی سند سے کی ہے۔ اس میں ہے: ”رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کے درمیان مواخات کرائی تو حضرت علیؓ آئے، ان کی آنکھیں ڈبڈبائی ہوئی تھیں۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا: اے اللہ کے رسول آپ نے اپنے اصحاب کے درمیان مواخات کرا دی، لیکن مجھے کسی کا بھائی نہیں بنایا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم دنیا اور آخرت میں میرے بھائی ہو۔“ ترمذی نے یہ روایت درج کرنے کے بعد فرمایا ہے: ”یہ حدیث حسن غریب ہے۔“ شارح مبارک پوری نے لکھا ہے: ”حکیم بن جبیر ضعیف ہے، اس پر تشیع کا الزام ہے۔“

شارح مبارک پوری اور ترمذی دونوں سے اس روایت کی حقیقی علت مخفی رہ گئی۔ اور وہ جمیع بن عمیر ہے۔ ذہبیؒ نے اس کے بارے میں المیزان میں لکھا ہے: ”ابن حبانؒ نے فرمایا ہے: وہ رافضی ہے، حدیثیں گھڑتا ہے۔“ مزید فرمایا ہے: ”عمیر سب سے جھوٹا آدمی تھا۔“

اس کی روایت سالم بن ابی حنیفہ الکابلی نے بھی کی ہے۔ اس کی تخریج حاکم نے حکیم بن جبیر کی متابع روایت کی حیثیت سے کی ہے۔ اس پر ذہبیؒ نے ”الخصائص“ میں لکھا ہے: ”جمیع متہم ہے اور کابلی ہلاک ہونے والا ہے۔“ ابن ابی شیبہؒ اور موسیٰ بن ہارونؒ نے اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔ دارقطنیؒ نے لکھا ہے: ”اس کا شارح حدیثیں گھڑنے والوں میں ہوتا ہے۔“

اس موضوع کی بقیہ احادیث کی علتیں جاننے کے لیے رجوع کیجئے الجمع

(۱۱/۹) اور المللی المصنوعہ (۲۰۱، ۱۹۴، ۱۹۱)۔“

## اذان کی مشروعیت

(۲۴) مدینہ آنے کے بعد صحابہؓ نمازوں کے اوقات کا اندازہ کر کے مسجد میں اکٹھا ہوتے

تھے۔ رسول اللہ ﷺ کی خواہش ہوئی کہ کوئی ایسا طریقہ اختیار کیا جائے جس سے لوگوں کو اطلاع ہو جایا کرے۔ بوق، جسے یہودی استعمال کرتے ہیں اور ناقوس پر بھی غور ہوا۔ اسی دوران ایک رات حضرت عبداللہ بن زیدؓ کو خواب میں پوری اذان سکھائی گئی۔ اگلی صبح انہوں نے خدمت نبویؐ میں حاضر ہو کر اپنا خواب بیان کیا۔ آں حضرت ﷺ نے اسے سچا خواب قرار دیا اور فرمایا: ”بلالؓ کو سکھا دو، وہ اذان دیں، اس لیے کہ ان کی آواز تیز ہے۔“ ان کی اذان سن کر حضرت عمرؓ بھاگے ہوئے آئے اور خبر دی کہ انہوں نے بھی یہی اذان خواب میں دیکھی ہے۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے اللہ کا شکر ادا کیا۔

اسی سیاق میں شیخ غزالیؒ فرماتے ہیں: ”زہری کہتے ہیں:“ حضرت بلالؓ نے صبح کی اذان میں دو مرتبہ الصلوٰۃ خیر من النوم کا اضافہ کیا، اسے رسول اللہ نے باقی رکھا۔“ اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اس کی تخریج ابن ماجہ (۵۴۱/۱) نے زہریؒ سے ضعیف سند سے کی ہے۔ اسی کے مثل احمد (۴۳۴) نے حضرت سعید بن المسیبؒ سے جو روایت کی ہے اس کی سند میں انقطاع ہے، لیکن اس حدیث کا معنی صحیح ہے، اس لیے کہ اس کے بہت سے شواہد ہیں جن میں سے کچھ کو میں نے اپنی کتاب النمر المستطاب فی فقہ السنة و الکتاب میں جمع کر دیا ہے۔ مثلاً حضرت انسؓ سے روایت ہے، فرماتے ہیں: ”صبح کی اذان میں حسی علی الفلاح کے بعد دو مرتبہ الصلوٰۃ خیر من النوم کہا جاتا تھا۔“ اس کی تخریج دارقطنیؒ، طحاویؒ اور بیہقیؒ (۴۲۳/۱) نے کی ہے۔ بیہقیؒ فرماتے ہیں: ”اس کی سند صحیح ہے۔“ علامہ البانیؒ مزید فرماتے ہیں:

”عہد نبویؐ میں فجر کے لیے دو اذانیں ہوتی تھیں، حضرت بلالؓ پہلی اذان دیا کرتے تھے۔ اس بنا پر روایت بالا سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فجر کی پہلی اذان میں (نہ کہ دوسری میں) الصلوٰۃ خیر من النوم کہنا مسنون ہے۔ بعض روایات میں اس کی



صراحت ہے۔ حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا ہے: ”پہلی اذان میں حسی علی الفلاح کے بعد الصلوٰۃ خیر من النوم کہا جاتا تھا۔“ اس کی تخریج طحاویؒ (۸۲/۱) اور دیگر نے حسن سند سے کی ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے المغنی (۱۶۹/۳) میں لکھا ہے۔ اس موضوع پر ابو محمد ورہ کی بھی ایک روایت ہے۔“

شیخ غزالیؒ نے اس سلسلے میں ایک اور روایت بیان کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے بھی خواب میں اذان دیکھی۔ وہ صبح رسول اللہ ﷺ کو اس کی خبر دینے کے لیے نکلے۔ اس سے پہلے نبی ﷺ کے پاس وحی آچکی تھی اور آپ ﷺ نے حضرت بلالؓ کو اذان دینے کا حکم دے دیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے اپنا خواب بیان کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”تمہارے بتانے سے پہلے وحی آچکی ہے۔“ اس روایت کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اے ابن ہشامؒ (۲۰۶۲) نے ابن جریجؒ - عطاءؒ - عبید بن عمیر اللہبیؒ کی سند سے بیان کیا ہے۔ یہ منقطع ہونے کے ساتھ ساتھ مرسل بھی ہے۔“

## رسول اللہ ﷺ سے صحابہؓ کی محبت کا ایک نمونہ

(۲۵) صحابہ کرامؓ کو آں حضرت ﷺ سے شدید محبت تھی۔ شیخ غزالیؒ نے روایات کی روشنی میں اس کی متعدد مثالیں بیان کی ہیں۔ ایک مثال رسول اللہ ﷺ کے آزاد کردہ غلام ثوبانؓ کی ہے۔ انہیں آپ ﷺ سے اتنی محبت تھی کہ اگر کچھ عرصہ آپ ﷺ کو نہ دیکھتے تو بے چین ہو جاتے تھے۔ ایک دن وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں اس حال میں آئے کہ ان کے چہرے کا رنگ اڑا ہوا تھا اور اس پر غم کی پرچھائیاں تھیں۔ آپ ﷺ نے ان سے دریافت کیا: تمہارے چہرے کا رنگ کیوں اڑا ہوا ہے؟ عرض کیا: اے اللہ کے رسول! مجھے کوئی مرض ہے نہ کوئی تکلیف۔ بس میں نے آپ کو کچھ دیر سے نہیں دیکھا تو سخت بے چینی ہوئی اور آپ کے دیدار کی شدید خواہش ہوئی۔ میں سوچتا ہوں کہ آخرت میں آپ کے دیدار سے محروم ہو جاؤں گا۔ اس لیے کہ آپ تو جنت میں انبیاء کے ساتھ اعلیٰ العلیین میں ہوں گے اور مجھے اگر جنت نصیب ہوئی تو بھی میں آپ سے نچلے درجے میں ہوں گا اور اگر جنت سے محروم رہا تب تو کبھی آپ کا دیدار نصیب نہ



ہوگا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی:

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا  
(النساء: ۶۹)

”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کریں گے وہ ان لوگوں کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے انعام فرمایا ہے، یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صالحین، کیسے اچھے ہیں یہ رفیق جو کسی کو میسر آئیں۔“  
اس روایت کے بارے میں علامہ البانی فرماتے ہیں:

”اسے واحدی نے اسباب النزول (ص ۲۲) میں کلمی سے تعلیقاً روایت کیا ہے۔ اولاً یہ روایت معطل ہے۔ ثانیاً کلمی کذاب ہے، لیکن اس کی روایت طبرانی نے المعجم الصغیر (ص ۱۲) میں کی ہے اور ان کی سند سے ابو نعیم نے الحلیہ (۳۲۵/۷) میں روایت کی ہے اور ان سے واحدی (ص ۱۲۳)، ابن مردودہ اور مقدسی (صفة الجنة) نے حضرت عائشہؓ کی حدیث سے اختصار کے ساتھ روایت کیا ہے۔ اس میں اللہ کے رسول ﷺ کا یہ ارشاد: ”تمہارے چہرے کا رنگ کیوں اڑا ہوا ہے؟“ نہیں ہے۔ مقدسی فرماتے ہیں: ”میں اس کی سند میں کوئی کمزوری نہیں پاتا (لا اری باسنادہ باساً)“ اس کی ایک شاہد روایت حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اور دوسری حضرت سعید بن جبیر وغیرہ کی مرسل روایت ہے۔ انہیں حافظ ابن کثیر نے المبدایہ (۵۵۲-۵۵۳) میں ذکر کیا ہے۔

## شمال نبویؐ

(۲۶) شیخ غزالی نے رسول اکرم ﷺ کے خصائل و شمائل پر ایک طویل روایت نقل کی ہے کہ حضرت حسن بن علیؓ نے حضرت ہند بن ابی ہالہؓ سے رسول اللہ ﷺ کے اوصاف دریافت کیے تو انہوں نے بہت تفصیل سے آپ ﷺ کی جسمانی ہیئت، چال ڈھال، رہن سہن کا طریقہ،

اندازِ گفتار اور آپ ﷺ کی مجلس کے اصول بیان کیے۔ اس روایت کے بارے میں علامہ البانی فرماتے ہیں:

”یہ ضعیف حدیث ہے۔ اس کی تخریج ترمذی نے شامل (۳۸۱) میں جمع بن عمرو بن عبد الرحمن العیسیٰ سے کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں: مجھ سے بنو تمیم کے ایک شخص نے جو ابوالہ (حضرت خدیجہؓ کے پہلے شوہر) کے خاندان سے تھا اور اس کی کنیت ابو عبد اللہ تھی، ابوالہ کے ایک بیٹے سے اور اس نے حضرت حسن بن علیؓ سے روایت کی۔ یہ ضعیف سند ہے۔ اس میں ایک راوی جمع بن عمرو ضعیف ہے۔ اس کے بارے میں ابوداؤد فرماتے ہیں: ”میرا گمان ہے کہ کہیں وہ کذاب نہ ہو“ اور ابو عبد اللہ تمیمی مجہول ہے، جیسا کہ التقریب میں مذکور ہے اور ابوالہ کے لڑکے کا نام ہند ہے۔ ان کے حالات پردہ خفا میں ہیں۔ ابن ابی حاتم (۱۷۴/۴) نے ان کا تذکرہ کیا ہے، لیکن ان کی جرح کی ہے نہ تعدیل۔ حافظ ابن حجرؒ نے التہذیب میں ان کے باپ ابوالہ کے تذکرہ میں اس روایت کے بارے میں ابوداؤد کا یہ تبصرہ نقل کیا ہے: ”میرا گمان ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔“ بخاری نے بھی اشارہ کیا ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ (ملاحظہ کیجئے الجرح والتعدیل میں ہند بن ابی ہالہ کا تذکرہ اور اس پر تبصرہ)“

## تیر اندازی کی فضیلت

(۲۷) شیخ غزالیؒ نے عسکری تیاری اور اس سلسلے میں تیر اندازی کی فضیلت پر کئی احادیث نقل کی ہیں۔ ان میں سے ایک حضرت عقبہ بن عامرؓ سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں: ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا ہے: ”اللہ عز و جل ایک تیر کے بدلے تین افراد کو جنت میں داخل کرتا ہے۔ ایک اس کا بنانے والا جو نیک مقصد سے اسے بنائے، دوسرا اسے چلانے والا اور تیسرا اسے اٹھا کر دینے والا۔ تیر اندازی اور شہ سواری کی مشق کرو۔ مجھے شہ سواری کے مقابلے میں تیر اندازی زیادہ پسندیدہ ہے۔ ہر طرح کا لہو باطل اور غیر پسندیدہ ہے سوائے

(۶۸)

تین کاموں کے: آدمی کو اپنے گھوڑے کا سدھانا، اپنے گھر والوں کے ساتھ خوش طبعی کرنا اور اپنی کمان سے تیر چلانے کی مشق کرنا۔ جس شخص نے تیر اندازی میں مہارت حاصل کرنے کے بعد اس سے بے رغبت ہو کر اس کی مشق چھوڑ دی اس نے اس نعمت کی ناشکری کی۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اس کی سند میں اضطراب ہے، جیسا کہ حافظ عراقیؒ نے ”تخریج الاحیاء“ (۲۵۲/۶) میں فرمایا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اس کی روایت عبد الرحمن بن یزید بن جابر نے عن ابی سلام عن خالد بن زید عن عقبہ کی سند سے کی ہے۔ اس کی تخریج ابو داؤد (۳۹۳-۳۹۴)، نسائی (۱۲۰/۲)، حاکم (۹۵/۲) اور احمد (۱۳۶/۳)، (۱۳۸) نے کی ہے۔ اس کے برخلاف یحییٰ بن ابی کثیر نے دوسری سند (عن ابی سلام عن عبد اللہ بن الا زرق عن عقبہ بن عامر) سے اس کی روایت کی ہے۔ اس کی تخریج ترمذی (۶/۳)، ابن ماجہ (۱۸۸/۲) اور احمد (۱۳۴/۳، ۱۳۸) نے کی ہے۔ ترمذیؒ فرماتے ہیں: یہ حدیث حسن ہے۔ حاکم نے اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے اور ذہبیؒ نے اس کی تائید کی ہے۔ یہ حضرات اس اضطراب سے واقف نہ ہو سکے جس کی نشان دہی حافظ عراقیؒ نے کی ہے۔ اس کے علاوہ اس میں ایک دوسری علت بھی ہے اور وہ ہے خالد بن زید اور عبد اللہ بن الا زرق (جو درحقیقت عبد اللہ بن زید بن الا زرق ہیں) کا غیر معروف ہونا۔ بہر حال یہ روایت دونوں سندوں سے جہالت کی بنا پر علت سے خالی نہیں۔ ہاں حاکم نے ایک دوسری روایت بطور شاہد ذکر کی ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے اور اس کے بارے میں لکھا ہے: ”یہ مسلم کی شرط پر صحیح ہے“، لیکن اس پر ذہبیؒ نے نقد کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس کی سند میں سوید بن عبد العزیز ہے جو متروک ہے۔“

سریہ عبد اللہ بن جحشؓ

(۲۸) مدینہ میں مسلمانوں کو استقرار ملنے کے بعد آں حضرت ﷺ نے مختلف سرایا بھیجے

(۶۹)

جو مکہ اور شام کے درمیان تجارتی سفر کرنے والے قافلوں، اطراف میں رہنے والے قبائل اور قریش کی سرگرمیوں پر نظر رکھتے تھے۔ ایسا ہی ایک سریہ آپ ﷺ نے حضرت عبداللہ بن جحش کی سربراہی میں جب ۲ھ میں بھیجا۔ قریش کے ایک تجارتی قافلے کی اس سریہ سے مدبھیڑ ہو گئی۔ حضرت عبداللہ بن جحش نے اس پر حملہ کر کے قریش کے ایک شخص کو قتل اور دو گورقار کر لیا۔ جب یہ سریہ واپس آیا تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا: میں نے تو تم لوگوں کو ماہ حرام میں جنگ کرنے کا حکم نہیں دیا تھا۔ اس واقعہ کی بنیاد پر مشرکین نے مسلمانوں پر الزام لگایا کہ انہوں نے ماہ حرام میں جنگ کر کے اس کی پامالی کی ہے۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدُّ  
عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ  
عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ (البقرة: ۲۱۷)

”لوگ پوچھتے ہیں: ماہ حرام میں لڑنا کیسا ہے؟ کہو اس میں لڑنا بہت برا ہے۔ مگر راہ خدا سے لوگوں کو روکنا اور اللہ سے کفر کرنا اور مسجد حرام کا راستہ خدا پرستوں پر بند کرنا اور حرم کے رہنے والوں کو وہاں سے نکالنا اللہ کے نزدیک اس سے بھی زیادہ برا ہے اور فتنہ خون ریزی سے شدید تر ہے۔“  
اس سلسلے میں علامہ البانی نے لکھا ہے:

”اس کا تذکرہ ابن ہشام (۲۵۰-۶) نے ابن اسحاق کے واسطے سے کیا ہے۔ ابن اسحاق نے آخر میں لکھا ہے: اسے زہری اور یزید بن رومان نے عروہ بن الزبیر سے روایت کیا ہے۔ اس کی روایت بیہقی نے السنن الکبریٰ (۱۲۹) میں صحیح سند سے عن الزہری عن عروہ مرسل کی ہے، لیکن انہوں نے پورا واقعہ نہیں بیان کیا ہے، بلکہ اس کا صرف ایک حصہ روایت کیا ہے۔ بیہقی اور ابن ابی حاتم نے سلیمان التمیمی عن الحضری عن ابی السوار عن جندب بن ابی عبداللہ کی سند سے یہ روایت موصول کسی قدر مختصر ذکر کی ہے۔ اس میں رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد نہیں ہے: ”میں نے تم لوگوں کو ماہ حرام میں جنگ کرنے کا حکم نہیں دیا تھا“ اس کی سند صحیح ہے اگر حضرمی سے مراد

(۷۰)

حضری بن لائق ہے اور اگر یہ کوئی اور ہے، جیسا کہ بعض لوگوں نے کہا ہے، تو وہ مجہول ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے المعجدیب میں اسی بات کو ترجیح دی ہے کہ یہ (حضری) کوئی اور ہے۔ واللہ اعلم۔ البتہ یہی نے السنن میں دوسرے مقام (۵۸/۹-۵۹) پر عروہ کی روایت مکمل ذکر کی ہے۔“

## غزوہ بدر میں میدان جنگ کی ترتیب کے سلسلے میں حضرت حبابؓ کا مشورہ

(۲۹) غزوہ بدر کے موقع پر مسلمانوں نے میدان جنگ کے سب سے قریبی چشمے پر پڑاؤ ڈالا۔ اس پر حضرت حباب بن منذرؓ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا: اگر آپ ﷺ نے یہاں پڑاؤ اللہ تعالیٰ کے حکم سے ڈالا ہے تب تو ٹھیک ہے، لیکن اگر جنگی حکمت عملی کے طور پر ایسا کیا ہے تو یہاں پڑاؤ درست نہیں، بلکہ ہمیں چاہئے کہ دشمنوں کے سب سے قریب واقع چشمے پر پڑاؤ ڈالیں، دوسرے کنوؤں کو برباد کر دیں اور اپنے کنویں پر حوض بنا کر اسے پانی سے بھر لیں۔ اس طرح جنگ کے دوران ہمارے پاس پینے کے لیے پانی ہوگا، جب کہ دشمن اس سے محروم رہیں گے۔ رسول اللہ ﷺ کو یہ تجویز پسند آئی، چنانچہ اس کے مطابق عمل کیا گیا۔ اس واقعہ کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اس کی روایت ابن ہشامؒ (۶۶۲) نے ابن اسحاقؒ سے اور انہوں نے قبیلۃ بنو سلہ کے بعض لوگوں سے کی ہے۔ یہ ضعیف سند ہے۔ اس لیے کہ اس میں ابن اسحاق اور بنو سلہ کے بعض افراد کے درمیان کا واسطہ نامعلوم ہے۔ اس کی روایت حاکم (۱۲۶۳-۱۲۷۷) نے موصول کی ہے، لیکن اس کی سند میں بعض راوی ایسے ہیں جنہیں میں نہیں جانتا۔ ذہبیؒ نے الخلیص میں لکھا ہے: ”یہ حدیث منکر ہے اور اس کی سند کم زور ہے۔“ اس کی روایت امویؒ نے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے، جیسا کہ البدایۃ (۱۶۷/۳) میں مذکور ہے، لیکن اس کی سند میں کلبی ہے جو کذاب ہے۔

## حضرت عبیدہ بن الحارثؓ کی شہادت

(۳۰) غزوہ بدر میں جنگ کا آغاز اس طرح ہوا کہ مشرکین قریش میں سے عتبہ بن ربیعہ، شیبہ بن ربیعہ اور ولید بن عتبہ نے دعوت مبارزت دی۔ ان سے مقابلہ کے لیے اللہ کے رسول ﷺ نے حضرت عبیدہ بن حارثؓ، حضرت حمزہؓ اور حضرت علیؓ کو بھیجا۔ حضرت حمزہؓ نے شیبہ کو اور حضرت علیؓ نے ولید کو قتل کر دیا۔ حضرت عبیدہؓ اور عتبہ دونوں نے ایک دوسرے کو زخم پہنچائے۔ چنانچہ حضرت حمزہؓ اور حضرت علیؓ نے پلٹ کر اس کا کام تمام کر دیا اور حضرت عبیدہؓ کو اٹھا کر رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لائے۔ آپ ﷺ نے انہیں اپنے قدموں میں لے لیا۔ انہوں نے اپنا رخسار آپ ﷺ کے قدم مبارک پر رکھا اور عرض کیا: اے اللہ کے رسول! اگر ابوطالب مجھے اس حال میں دیکھ لیتے تو جان لیتے کہ ان کے اس شعر کا مستحق میں ہوں:

و نُسَلِمُهُ حَتَّى نُصْرِعَ دُونَهُ      وَ نَذْهَلُ عَنْ أَبْنَانِنَا وَ الْحَلَائِلِ

”ہم انہیں (یعنی حضرت محمد ﷺ کو) اس وقت دشمنوں کے حوالے کریں گے

جب ان کے گرد لڑکر مر جائیں اور ہم اپنے بچوں اور بیویوں سے بھلا دیے جائیں۔“

یہ کہتے ہوئے ان کی روح پرواز کر گئی۔

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اے ابن کثیرؒ (۳/۴۷۳) نے بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس کی روایت شافعیؒ

نے کی ہے۔ کس سے کی ہے؟ یہ مذکور نہیں ہے۔ اسی کے مثل حاکمؒ (۳/۱۷۸) نے

ابن شہابؒ سے مسئلہ روایت کیا ہے، لیکن اس میں یہ جملہ نہیں ہے: ”یہ کہتے ہوئے

ان کی روح پرواز کر گئی۔“ اس اضافہ کے ضعف پر اس سے دلالت ہوتی ہے کہ حاکمؒ

نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ حضرت عبیدہ بن الحارثؓ کا انتقال بدر

سے واپسی پر مقام صفراء میں ہوا۔ وہیں رسول اللہ ﷺ نے ان کی تدفین فرمائی۔

اس روایت کی سند حسن ہے۔ حاکمؒ نے اسے صحیح قرار دیا ہے اور ذہبیؒ نے اس کی تائید

کی ہے۔“



(۷۲)

## دونو جوان صحابہؓ کے ہاتھوں ابو جہل کا قتل

(۳۱) غزوہ بدر میں دونو جوان صحابہ حضرت معاذؓ اور حضرت معوذؓ کے ہاتھوں ابو جہل جہنم رسید ہوا۔ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ فرماتے ہیں: ”غزوہ بدر کے موقع پر میں صف میں کھڑا ہوا تھا کہ اچانک دونو جوان میرے دائیں بائیں آکر کھڑے ہو گئے۔ دونوں نے الگ الگ چپکے سے مجھ سے پوچھا: چچا جان ابو جہل کہاں ہے؟ میں نے دریافت کیا: کیا کرو گے؟ ہر ایک نے کہا: میں نے اللہ سے عہد کیا ہے کہ یا تو اسے قتل کر دوں گا یا اسی راہ میں اپنی جان دے دوں گا۔ میں نے ایک جانب اشارہ کیا۔ دونوں باز کی طرح جھپٹے اور اس پر ایسا وار کیا کہ وہ زمین پر ڈھیر ہو رہا۔“ شیخ غزالیؒ نے آگے لکھا ہے کہ یہ دونوں جوان اس غزوہ میں شہید ہو گئے۔ رسول اللہ ﷺ ان کی نعشوں کے پاس کھڑے ہوئے، ان کے لیے دعا کی اور ان کے کارنامے کا ذکر خیر فرمایا۔ اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”اتنی قطعیت کے ساتھ ان دونوں جوانوں کو اس غزوہ میں شہید قرار دینا کھلی غلطی ہے، اس لیے کہ یہ واقدی کی روایت ہے جو بلا سند مذکور ہے۔ جیسا کہ ابن کثیرؒ (۲۸۹۳) نے بیان کیا ہے۔ اگر اس کی سند مذکور ہوتی اور اس کے راوی ثقہ ہوتے تو بھی یہ روایت صحیح نہ ہوتی، اس لیے کہ واقدی متہم بالکذب ہے۔ اس روایت کے ضعیف ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ حضرت معاذؓ بن عمرو کی وفات حضرت عثمانؓ کے زمانے میں ہوئی تھی، جیسا کہ امام بخاریؒ اور دیگر حضرات نے صراحت سے بیان کیا ہے۔ (ملاحظہ کیجئے ابن ہشام ۷۲۲)“

## عتبہ کی ہلاکت پر حضرت ابو حذیفہؓ کی افسردگی

(۳۲) غزوہ بدر میں باپ بیٹے، بھائی بھائی اور دیگر رشتہ دار آمنے سامنے تھے۔ ایک مثال عتبہ بن ربیعہ اور اس کے صاحب زادے حضرت ابو حذیفہؓ کی ہے۔ عتبہ، جو قریش کے سرداروں میں سے تھا، اس نے سب سے پہلے مسلمانوں کو دعوتِ مبارزت دی تھی اور مارا گیا تھا۔



(۷۳)

حضرت ابو حذیفہؓ جلیل القدر صحابہ میں سے تھے۔ جب عقبہ کی لاش کھینچ کر لائی گئی اور اسے کنویں میں ڈال دیا گیا تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو حذیفہؓ کو افسردہ دیکھا، ان کے چہرے کا رنگ اڑا ہوا تھا۔ آپ ﷺ نے دریافت کیا: اے ابو حذیفہ! کیا بات ہے؟ تمہارے باپ کے ساتھ جو کچھ ہوا ہے کیا اس سے تمہیں تکلیف پہنچی ہے؟ حضرت ابو حذیفہؓ نے عرض کیا: نہیں اے اللہ کے رسول! بات یہ ہے کہ میں اپنے باپ کو صاحبِ رائے، حلیم اور صاحبِ فضل سمجھتا تھا۔ مجھے امید تھی کہ اسے اسلام لانے کی توفیق مل جائے گی۔ مگر اس کی موت حالتِ کفر پر ہوئی، اس کا مجھے رنج ہوا ہے۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے ان کے لیے دعا فرمائی اور ان کے حق میں کلماتِ خیر کا اظہار فرمایا۔ اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف روایت ہے، اے ابن ہشامؒ (۷۵۲) نے ابن اسحاقؒ سے بلاغا

روایت کیا ہے۔“

## مشرکین کی لاشوں سے نبی ﷺ کا خطاب

(۳۳) رسول اللہ ﷺ کے حکم سے مشرکین کی لاشوں کو کنویں میں ڈال دیا گیا۔ روایت میں ہے کہ ”جب آپ ﷺ نے ان کی لاشوں کو دیکھا تو ان سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا: ”تم لوگ اپنے نبی کے برے رشتہ دار اور لیلِ خاندان نکلتے۔ تم نے مجھے جھٹلایا، دوسروں نے میری تصدیق کی۔ تم نے مجھے نکالا، دوسروں نے مجھے پناہ دی۔ تم نے مجھ سے جنگ کی، دوسروں نے میری مدد کی۔“

اس روایت کے سلسلے میں علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”یہ ضعیف حدیث ہے۔ اس کی روایت ابن ہشامؒ (۷۵۲) نے ابن اسحاقؒ سے کی ہے۔ وہ کہتے ہیں: ”مجھ سے بعض اہل علم نے بیان کیا۔“ اس کی سند معطل ہے۔ اس کی روایت احمدؒ (۱۷۰۶) نے ابراہیم عن عائشہ کی سند سے مرفوعاً کی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں: ”اللہ تمہیں برا بدلہ دے جو وہ کسی نبی کی قوم کو دے سکتا ہے۔ تم نے بڑے ناشائستہ طریقے سے مجھے نکالا اور بری طرح مجھے جھٹلایا۔“ اس کے راوی

(۷۴)

لکھتے ہیں، لیکن اس میں ابراہیمؑ (نحی) اور حضرت عائشہؓ کے درمیان انقطاع ہے۔“

## عبداللہ بن ابی کی جانب سے یہود بنی قبیقاع کی حمایت

(۳۴) یہود بنی قبیقاع کی بدعہدی اور شرارت آمیز حرکتوں کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے سوال ۲ میں ان کا محاصرہ کر لیا۔ بالآخر وہ اس بات پر راضی ہو گئے کہ آپ ﷺ ان کے بارے میں جو بھی فیصلہ کریں گے وہ انہیں منظور ہوگا۔ اس موقع پر منافق عبداللہ بن ابی ان کی حمایت میں کھل کر سامنے آ گیا۔ وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور بھند ہو گیا کہ آپ ﷺ ان کے ساتھ اچھا معاملہ کریں۔ کہنے لگا: ”یہ چار سو بغیر زرہ کے اور تین سو زرہ پوش ہیں جنہوں نے ہر کس و نا کس سے میری حفاظت کی ہے۔ آپ چاہتے ہیں کہ ایک ہی دن ان کے سر قلم کر دیں۔ اللہ کی قسم مجھے تو ڈر ہے کہ اس حرکت سے آپ مصیبتوں کا شکار نہ ہو جائیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ٹھیک ہے، تمہارے کہنے سے میں انہیں چھوڑ دے رہا ہوں۔

شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ عبداللہ بن ابی کے اسی رویے پر یہ آیت نازل ہوئی:

فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَيُضْبِحُوا عَلَىٰ مَا أَسْرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ (المائدہ: ۵۲)

”تم دیکھتے ہو کہ جن کے دلوں میں نفاق کی بیماری ہے وہ انہی میں دوڑ دھوپ کرتے پھرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ہمیں ڈر لگتا ہے کہ کہیں یہ کسی مصیبت کے چکر میں نہ پھنس جائیں، مگر بعید نہیں کہ اللہ جب تمہیں فیصلہ کن فتح بخشے گا، یا اپنی طرف سے کوئی اور بات ظاہر کرے گا تو یہ لوگ اپنے اس نفاق پر، جسے یہ دلوں میں چھپائے ہوئے ہیں، نادم ہوں گے۔“

اس سلسلے میں علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”اس روایت کو ابن اسحاقؒ (۱۲۱/۲) نے عبادۃ بن الولید بن عبادۃ بن

الصامتؒ سے اور ابن جریرؒ نے عطیہ العوفیؒ اور زہریؒ سے نقل کیا ہے۔ یہ سب مرسل

(۷۵)

روایتیں ہیں۔ ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر (۶۸/۲) میں اشارہ کیا ہے کہ اس آیت (المائدہ: ۵۲) کے عبداللہ بن ابی کے بارے میں نازل ہونے کی روایت ضعیف ہے۔ واللہ اعلم۔“

## غزوہ احد میں ابی بن خلف کا حشر

(۳۵) غزوہ احد میں مسلمانوں کی ایک غلطی سے جنگ کا پانسہ پلٹ گیا اور وہ جیتی ہوئی جنگ ہارنے لگے۔ بہت سے مسلمان شہید ہو گئے۔ خود رسول اللہ ﷺ کا روئے انور زخمی اور خون آلود ہو گیا۔ ایک موقع پر ایک مشرک ابی بن خلف الحنظلیؓ حضرت ﷺ کے بہت قریب پہنچ گیا۔ وہ موقع غنیمت جانتے ہوئے آپ ﷺ پر حملہ کرنا چاہتا تھا۔ آپ ﷺ نے اسے اپنی طرف بڑھتے ہوئے دیکھا تو فرمایا: ان شاء اللہ میں ہی اسے قتل کر دوں گا۔ آپ ﷺ نے ایک نیزہ لیا اور جب وہ بہت قریب آ گیا تو وہ نیزہ اس کے مارا۔ اس کا اس نے اتنا اثر محسوس کیا کہ نیل کی طرح ڈکارنے لگا۔ پھر ایک دن سے کم مدت میں اس کی موت ہو گئی۔

اس واقعہ کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”ابن جریرؒ نے اپنی تاریخ میں اس کی روایت سدی سے مرسل کی ہے، جیسا کہ البدایہ (۲۳/۴) میں مذکور ہے۔ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں: ”یہ روایت بہت غریب ہے اور اس میں نکارت پائی جاتی ہے۔“ جہاں تک اس بات کا سوال ہے کہ آں حضرت ﷺ نے ابی بن خلف کو قتل کیا ہے تو اس کی دو شاہد روایتیں موجود ہیں۔ ایک ابوالاسود عن عروہ بن الزبیر اور دوسری زہری عن سعید بن المسیب مروی ہے، جیسا کہ البدایہ (۳۲/۳) میں مذکور ہے، لیکن یہ دونوں روایتیں مرسل ہیں۔

## رسول اللہ ﷺ کو پہنچنے والی جراحت

(۳۶) غزوہ احد میں رسول اللہ ﷺ بھی زخمی ہو گئے تھے۔ خود کے کئی حلقے آپ کے چہرہ مبارک میں دھنس گئے تھے۔ حضرت ابو عبادہؓ نے جھک کر انہیں اپنے دانتوں سے پکڑ کر

(۷۶)

نکالنے کی کوشش کی۔ وہ گوشت میں اتنے اندر تک پیوست ہو گئے تھے کہ انہیں نکالنے کی کوشش میں حضرت ابو عبادہؓ کے دودانت ٹوٹ گئے۔

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”اے ابن ہشامؒ (۱۳۵/۲-۱۳۶) نے اسحاق بن یحییٰ بن طلحہ عن عیسیٰ بن طلحہ عن عائشہ بنت ابی بکرؓ روایت کیا ہے۔ اس کی روایت طحاویؒ (۹۹/۲۱) اور حاکمؒ (۲۶۸/۲۸) نے موصول کی ہے۔ حاکمؒ نے اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے، لیکن ذہبیؒ نے کہا ہے کہ اسحاق متروک ہے۔ اسی طرح بیہقیؒ (۱۱۲/۱۶) نے بزارؒ کی طرف منسوب کرتے ہوئے اس کی روایت کی ہے۔“

## حضرت سعد بن الربیعؓ کی شہادت:

(۳۷) غزوہٴ احد کے شہداء میں حضرت سعد بن الربیعؓ بھی تھے۔ شیخ غزالیؒ نے ابن اسحاقؒ کی روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کون جا کر دیکھ آئے گا کہ سعد بن الربیعؓ کس حال میں ہیں؟ ایک انصاری صحابی اس کے لیے تیار ہوئے۔ جا کر دیکھا تو انہیں زخمیوں میں پایا۔ وہ جان کنی کی حالت میں تھے۔ ان کے پاس جا کر کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے آپ کا حال دریافت کر دیا ہے۔ انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ کو میرا سلام پہنچا دو اور میری طرف سے کہو کہ اللہ آپ ﷺ کو ہماری طرف سے اچھا بدلہ دے اور اپنی قوم کو میرا سلام پہنچا دو اور میری طرف سے کہو کہ اگر تمہارے جیتے جی دشمن آں حضرت ﷺ تک پہنچ گئے تو اللہ کی بارگاہ میں تمہارا کوئی عذر قابل قبول نہ ہوگا۔“

اس حدیث کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”ابن اسحاقؒ نے اس کی تخریج محمد بن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی معصعہ النازنی کی سند سے کی ہے، ان سے سماعت کی صراحت کی ہے اور اسے مرفوعاً روایت کیا ہے، جیسا کہ سیرت ابن ہشامؒ (۱۳۰/۲-۱۳۱) میں مذکور ہے۔ یہ معضل سند ہے۔ حاکمؒ (۲۰۱/۳) نے اس کی روایت محمد بن اسحاق عن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن

ابنِ صعصعہ عن ابیہ کی سند سے مرفوعاً کی ہے۔ مجھے اندیشہ ہے کہ اس سند میں محمد بن اسحاق اور عبد اللہ بن عبد الرحمن کے درمیان ایک راوی (محمد بن عبد اللہ بن عبد الرحمن) کا نام ساقط ہو گیا ہے۔ اس لیے کہ ماہرین رجال نے عبد اللہ بن عبد الرحمن سے روایت کرنے والوں میں محمد بن اسحاق کا نام ذکر نہیں کیا ہے۔ اس بنا پر یہ حدیث مرسل ہوئی۔ اسی وجہ سے ذہبیؒ نے اس روایت کو معلول قرار دیا ہے۔ عبد اللہ بن عبد الرحمن تابعی ہیں اور ان کے والد عبد الرحمن بن ابی صعصعہؒ صحابی ہیں۔ اگر حاکم کی سند سے ایک راوی نہ گرتا تو حدیث متصل ہوتی اور ذہبیؒ اس کے مرسل ہونے کی علت نہ بیان کرتے۔ واللہ اعلم۔ اس حدیث کی روایت امام مالکؒ نے مؤطا (۲۱۲) میں یحییٰ بن سعیدؒ سے کی ہے، لیکن اس کی سند معطل ہے۔ سیوطیؒ نے ”تنویر الجواکف“ میں ابن عبد البرؒ سے روایت کیا ہے، فرماتے ہیں: ”یہ حدیث مجھے یاد نہیں، اس سے میں واقف نہیں (لا أحفظ ولا أعرفہ) البتہ یہ اہل سیر کے نزدیک مشہور و معروف ہے۔“

اس کی روایت حاکم نے حضرت زید بن ثابتؓ سے بھی کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں: ”رسول اللہ ﷺ نے غزوہ احد کے موقع پر سعد بن الربیع کا حال معلوم کرنے کے لیے مجھے بھیجا تھا۔۔۔۔۔“ اس روایت کو حاکم نے صحیح الاسناد قرار دیا ہے اور ذہبیؒ نے اس کی تائید کی ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی ابو صالح عبد الرحمن بن عبد اللہ الطویل ہے۔ ان کے حالات مجھے اب تک نہیں مل سکے۔“

## سریرہ ابو سلمہؒ

(۳۸) غزوہ احد کے اگلے سال قبیلہ بنو اسد نے مدینہ پر حملے کا ارادہ کیا۔ رسول اللہ ﷺ کو اس کی خبر ملی تو آپ ﷺ نے حضرت ابو سلمہؒ کی قیادت میں ایک سریرہ بھیجا جو ڈیڑھ سو افراد پر مشتمل تھا۔ حضرت ابو سلمہؒ نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ دشمن کے علاقے میں پہنچ کر حملہ کیا، انہیں منتشر کر دیا اور ان کے جانور ہانک لائے۔



(۷۸)

علامہ البائی نے لکھا ہے:

”اس سریہ کا تذکرہ ابن کثیر (البدایہ ۶۱۳-۶۲) نے واقدی کی سند سے کیا ہے جو معطل ہے اور واقدی متروک ہے۔“

## بنو نضیر کی جلا وطنی

(۳۹) یہود کا ایک دوسرا قبیلہ بنو نضیر تھا جو مدینہ کے مضافات میں آباد تھا اور اس سے مسلمانوں کا معاہدہ تھا۔ ایک موقع پر دیت کے ایک معاملے میں رسول اللہ ﷺ چند صحابہ کے ساتھ ان کے پاس گئے کہ ان سے کچھ مالی تعاون حاصل کریں۔ اس موقع پر انہوں نے سازش کی کہ آں حضرت ﷺ جس جگہ کھڑے ہوئے تھے اوپر سے ایک بڑا پتھر گرا دیں۔ وحی الہی سے آپ کو اس کی خبر ہو گئی، آپ بغیر کسی کو کچھ بتائے وہاں سے مدینہ تشریف لے آئے۔ اس واقعہ کے بعد آپ نے قبیلہ بنو نضیر کو جلا وطن کرنے کا حکم دے دیا۔ آپ ﷺ نے انہیں دس دن کی مہلت دی اور فرمایا کہ اس کے بعد اس قبیلہ کا کوئی فرد اگر یہاں پایا گیا تو اس کی گردن اڑا دی جائے گی۔

اس واقعہ کے بارے میں علامہ البائی نے لکھا ہے:

”اس کی روایت ابن سعد نے الطبقات الکبریٰ میں غزوہ بنی النضیر کے زیر عنوان بغیر سند کے کی ہے۔ لیکن ابن کثیر (۳۱۳/۴) کے بیان کے مطابق یہی نے اس کی روایت اپنی سند سے حضرت محمد بن مسلمہ سے کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے انہیں بنو نضیر کی طرف بھیجا اور حکم دیا کہ انہیں صرف تین دن کی مہلت دیں۔ اس سند میں تمام راوی ثقہ ہیں سوائے محمود بن مسلمہ کے۔ ابن ابی حاتم (۲۹۰/۴) نے ان کا تذکرہ کیا ہے، لیکن ان کے بارے میں جرح کی ہے نہ تعدیل۔ اس لیے ان کا شمار مجہول لوگوں میں ہوگا۔“

## غزوہ بنی المصطلق

(۴۰) رسول اللہ ﷺ کو خبر ملی کہ قبیلہ بنی المصطلق مسلمانوں سے جنگ کرنے کے لیے

خفیہ طریقے سے بڑے پیمانے پر تیاری کر رہا ہے۔ آپ ﷺ صحابہ کے ساتھ ان کی سرکوبی کے لیے نکلے اہد انہیں مرسیع نامی چٹھے پر جالیا۔ شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ اس موقع پر رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمر بن الخطابؓ کو حکم دیا کہ ان لوگوں کے سامنے اسلام پیش کریں۔ حضرت عمرؓ نے بلند آواز سے اعلان کیا: ”لوگو! لا الہ الا اللہ کہہ دو، اس طرح تم اپنی جانوں اور مالوں کو محفوظ کر لو گے۔“ ان لوگوں نے انکار کیا، چنانچہ دونوں طرف سے تیر اندازی شروع ہو گئی، پھر رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کو ایک ساتھ حملہ کرنے کا حکم دیا۔ پورا قبیلہ گرفتار ہوا۔ ان میں سے دس افراد مارے گئے، مسلمانوں میں سے صرف ایک شہید ہوا، وہ بھی غلطی سے۔

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اسی سے ملتے جلتے الفاظ میں ابن جریرؒ نے اپنی تاریخ (۲۶۰۶-۲۶۲) میں ابن اسحاقؒ کی سند سے مسئلہ روایت کیا ہے۔ اسی طرح اس کی روایت ابن ہشامؒ نے السیرۃ (۲۱۶-۲۱۸) میں کی ہے۔ یہ سند ضعیف ہے اور اس میں حضرت عمرؓ کے، اہل قبیلہ کے سامنے اسلام پیش کرنے کا تذکرہ نہیں ہے۔ زرقانیؒ نے المواہب (۹۷۲) میں اس اضافہ کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے اور ان کی بات صحیح ہے۔ ابن قیمؒ نے زاد المعاد (۱۵۸/۶) میں پہلے اس غزوہ میں قتال ہونے کا تذکرہ کیا ہے، پھر لکھا ہے: ”عبدالرحمن بن خلف نے اپنی سیرت میں اور بعض دیگر حضرات نے یہی بات لکھی ہے، لیکن یہ وہم ہے، اس لیے کہ اس غزوہ میں قتال کی نوبت نہیں آئی تھی۔ آپ حضرت ﷺ نے مرسیع نامی چٹھے پر اس قبیلے پر اچانک حملہ کر کے ان کو گرفتار کر لیا تھا اور ان کے اموال پر قبضہ کر لیا تھا، جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ ملاحظہ کیجئے فتح الباری ۷/۳۲۶۔“

## حضرت جویریہؓ سے آں حضرت علیؓ کا نکاح

(۴۱) شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ قبیلہ بنی المصطلق کے قیدیوں میں مرد اور قبیلہ حارث بن



ضرار کی صاحب زادی جویریہ بھی تھیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ان قیدیوں کے ساتھ احسان کا معاملہ کرنا چاہا، چنانچہ بعد میں جب حارث رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی صاحب زادی واپس مانگی تو آپ ﷺ نے انہیں واپس کر دیا، پھر پیغام دے کر ان سے نکاح کر لیا۔ اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”یہ صحیح نہیں ہے۔ اس کی طرف ابن ہشامؒ نے اپنی سیرت (۳۶۷/۱) میں اشارہ کیا ہے۔ انہوں نے اس روایت کو بغیر سند کے ذکر کیا ہے۔ اس کے شروع میں ”کہا جاتا ہے“ درج کیا ہے اور اسے بیان کرنے کے بعد لکھا ہے: ”صحیح یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کی طرف سے بدلہ مکاتبت ادا کر کے ان سے نکاح کیا تھا، ان کے باپ کو نکاح کا پیغام نہیں دیا تھا، اس لیے کہ وہ قیدی تھیں، جیسا کہ ابن اسحاقؒ نے صحیح سند سے حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے۔ انہی کی سند سے احمدؒ (۳۷۷/۶) اور ابن ہشامؒ (۲۱۸/۲-۲۱۹-۳۶۷) نے بھی اس کی تخریج کی ہے۔“

## غزوہ بنی المصطلق اور واقعہ افک کا زمانہ

(۳۲) شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے:

”مؤلفین سیرت واقعہ افک اور غزوہ بنی المصطلق کا زمانہ غزوہ خندق کے بعد قرار دیتے ہیں۔ لیکن ہم نے ابن قیمؒ کی متابعت کرتے ہوئے اسے غزوہ خندق سے قبل ۵ھ کے واقعات میں شمار کیا ہے۔ تحقیق سے ابن قیمؒ کا نقطہ نظر صحیح معلوم ہوتا ہے۔ حضرت سعد بن معاذؓ غزوہ خندق کے موقع پر شہید ہو گئے تھے۔ اور غزوہ بنی المصطلق کے ضمن میں بیان کیا گیا ہے کہ منافق عبد اللہ بن ابی نے اس غزوہ کے دوران جو فتنہ برپا کرنے کی کوشش کی تھی، رسول اللہ ﷺ نے اس کا شکوہ حضرت سعد بن معاذؓ سے کیا تھا۔ اس لیے اگر غزوہ بنی المصطلق کو ۶ھ میں مانا جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ حضرت سعد بن معاذؓ غزوہ خندق میں شہید ہونے کے بعد پھر غزوہ بنی المصطلق میں شریک ہوں۔“

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ فاضل مؤلف کا وہم یا سبقتِ قلم ہے۔ اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ نے عبداللہ بن ابی کا شکوہ حضرت سعد بن معاذؓ سے نہیں، بلکہ حضرت اسید بن حضیرؓ سے کیا تھا، جیسا کہ سیرت ابن ہشام (۲/۲۱۷) میں ہے۔ پھر یہ کہ اس روایت کی سند مرسل ہے، اس لیے وہ قابلِ حجت نہیں۔ اس سلسلے میں متعدد باتیں ایسی ہیں جو ابن قیمؒ کے نقطہ نظر کی تائید کرتی ہیں۔ اس کے لیے ملاحظہ کیجئے فتح الباری ۲/۳۴۵“

## خندق کی کھدائی کے دوران کا ایک واقعہ

(۴۳) غزوہٴ احزاب کے موقع پر حضرت سلمان فارسیؓ کے مشورے سے رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام کے ساتھ مل کر مدینہ کے اطراف میں ایک خندق کھودی جس سے حملہ آوروں سے مدینہ کی حفاظت ہو جائے۔ شیخ غزالیؒ نے حضرت عمرو بن عوفؓ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ کھدائی کے دوران ایک بڑا سفید پتھر آگیا جو ہم لوگوں سے ٹوٹ نہیں رہا تھا۔ حضرت سلمانؓ نے رسول اللہ ﷺ کو اس کی اطلاع دی۔ آپ تشریف لائے، کدال ہاتھ میں لی اور اس پتھر پر تین ضربیں ایسی لگائیں کہ وہ ریزہ ریزہ ہو گیا۔ اس موقع پر آپ ﷺ نے فرمایا: ”یہاں ضرب پر جو چمک ہوئی اس میں مجھے حیرہ کے محلات اور کسریٰ کے شہر کتے کے دانتوں کی طرح دکھائی دیئے۔ جبرئیل نے مجھے بتایا کہ میری امت ان پر غالب ہو جائے گی۔ دوسری ضرب کی چمک میں مجھے سرزمینِ روم کے سرخ محلات کتے کے دانتوں کی طرح نظر آئے۔ جبرئیل نے مجھے بتایا کہ میری امت کو ان پر غلبہ حاصل ہوگا۔ تیسری ضرب لگائی تو اس کی چمک میں مجھے صنعاء کے محلات کتے کے دانتوں کی طرف نظر آئے۔ جبرئیل نے خبر دی کہ میری امت کو ان پر بھی غلبہ نصیب ہوگا۔ بشارت قبول کرو۔“ یہ سن کر مسلمان خوش ہو گئے اور انہوں نے کہا: ”تمام تعریفیں اللہ کے لیے ہیں۔ اس کا وعدہ برحق ہے۔“

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اس سیاق میں یہ روایت بہت ضعیف ہے۔ اسے ابن جریرؒ نے اپنی تاریخ میں

کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف المزنی عن ابیہ عن جدہ کی سند سے روایت کیا ہے۔ کثیر متروک ہے، بلکہ اس کے بارے میں امام شافعیؒ اور امام ابو داؤد نے فرمایا ہے کہ وہ جھوٹ کے ارکان میں سے ہے (درکن من ارکان الکذب)۔ حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تاریخ (۱۰۵۴) میں لکھا ہے کہ یہ روایت غریب ہے، البتہ خندق کی کھدائی کے دوران پتھر آجانے اور رسول اللہ ﷺ کے اسے توڑنے کا واقعہ صحیح بخاری (۳۱۷۷) میں حضرت براءؓ سے مروی حدیث میں مختصراً اور مسند احمد (۳۰۳۴) میں حضرت براءؓ کی حدیث میں مفصلاً مذکور ہے۔ اور اس کی سند حسن ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری (۳۱۷۷) میں بیان کیا ہے۔“

## غزوہ بنی قریظہ

(۴۳) غزوہ احزاب میں بنو قریظہ نے بدعہدی کی تھی، اس لیے اس سے فارغ ہوتے ہی وحی الہی سے اشارہ پا کر آں حضرت ﷺ نے مسلمانوں کو بنو قریظہ کی طرف کوچ کرنے کا حکم دیا۔ شیخ غزالیؒ نے بیان کیا ہے کہ جب آں حضرت ﷺ ان کے قلعوں کے قریب پہنچے تو انہیں مخاطب کر کے فرمایا: ”اے بندروں کے بھائیو! کیا اللہ نے تمہیں رسوا کیا ہے اور تم پر اپنا غضب نازل کیا ہے؟! یہ سن کر ان لوگوں نے کہا: اے ابوالقاسم! آپ تو نادان نہ تھے۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ لکھتے ہیں:

”یہ ضعیف ہے۔ اس کی تخریج ابن اسحاقؒ نے زہریؒ سے مرسل کی ہے اور ان

سے ابن ہشامؒ (۱۹۴۲-۱۹۵) نے کی ہے۔ حاکمؒ (۳۴۳-۳۵) نے اس کی

روایت حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے اور اس کی سند بھی ضعیف ہے۔“

## صلح حدیبیہ

(۴۵) ۶ھ میں رسول اللہ ﷺ نے عمرہ کا ارادہ کیا اور صحابہ کی ایک بڑی جمعیت کے

ساتھ مکہ کی جانب عازم سفر ہوئے۔ مشرکین مکہ کو معلوم ہوا تو انہوں نے ہر قیمت پر جہنہ کر لیا کہ

(۸۳)

مسلمانوں کو مکہ میں داخل نہیں ہونے دیں گے۔ مشرکوں نے مسلمانوں کو اشتعال دلانے کے لیے متعدد حرکتیں کیں مگر مسلمانوں نے عبر و تحمل کا مظاہرہ کیا۔ اسی سلسلے میں شیخ غزالیؒ نے ایک روایت حضرت ابن عباسؓ سے نقل کی ہے کہ قریش نے چالیس پچاس افراد کو بھیجا کہ رسول اللہ ﷺ کے لشکر کے گرد چکر لگائیں اور کوئی مسلمان مل جائے تو اسے پکڑ لائیں۔ یہ سب لوگ خود پکڑے گئے اور نبی ﷺ کی خدمت میں لائے گئے۔ آپؐ نے انہیں معاف کر دیا اور واپس جانے دیا، حالاں کہ ان لوگوں نے اسلامی لشکر پر پتھر پھینکے تھے اور تیر چلائے تھے۔

اس روایت کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اس کی روایت ابن ہشامؒ (۲۲۸/۲) نے ابن اسحاقؒ سے کی ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی کا نام مذکور نہیں ہے۔ اسی کے مثل ایک مختصر روایت احمدؒ (۸۶/۳-۸۷) نے حضرت عبداللہ بن مغفلؒ سے صحیح سند سے بیان کی ہے۔ اس میں قریش کے تیس نو جوانوں کا تذکرہ ہے اس روایت میں یہ بھی ہے کہ انہی لوگوں کے سلسلے میں یہ آیت نازل ہوئی تھی:

”وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ وَابْتَدِئَ لَهُمُ بَيْطِنًا مِّنْ بَعْدِ  
أَن أَظْفَرْنَاهُمْ عَلَيْهِمْ“ (الفتح: ۲۴)

”وہی ہے جس نے مکہ کی وادی میں ان کے ہاتھ تم سے اور تمہارے ہاتھ ان سے روک دیے حالاں کہ وہ ان پر تمہیں غلبہ عطا کر چکا تھا۔“

## شہادتِ عثمانؓ کی افواہ پر رسول اللہ ﷺ کا ردِ عمل

(۴۶) رسول اللہ ﷺ کی کوشش تھی کہ کسی طرح قریش رضامند ہو جائیں اور مسلمانوں کو عمرہ کر لینے دیں۔ اسی مقصد سے سردارانِ قریش سے گفتگو کرنے اور انہیں رضامند کرنے کے لیے آں حضرت ﷺ نے حضرت عثمان بن عفانؓ کو مکہ بھیجا۔ انہوں نے جا کر گفتگو کی، مگر سردارانِ قریش کسی طرح تیار نہ ہوئے۔ انہوں نے حضرت عثمانؓ کو روک لیا اور واپس نہ جانے دیا۔ ان کی واپسی میں تاخیر پر یہ افواہ پھیل گئی کہ انہیں قتل کر دیا گیا ہے۔ شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ

(۸۴)

جب نبی ﷺ نے بھی یہ افواہ سنی تو فرمایا: ”اب ہم ان لوگوں سے جنگ کریں گے۔“  
اس روایت کے بارے میں علامہ البانی فرماتے ہیں:

”یہ ضعیف ہے اس کی تخریج ابن اسحاقؒ نے اور ان سے ابن ہشامؒ (۲۲۹/۲)

نے حضرت عبداللہ بن ابی بکرؓ سے مرسل کی ہے۔“

## ابوالعاص کی گرفتاری اور رہائی کا واقعہ

(۴۷) مابعد صلح حدیبیہ کے واقعات میں حضرت ابوبصیرؓ کا واقعہ خصوصی اہمیت کا حامل ہے۔ صلح حدیبیہ کے موقع پر قریش اور مسلمانوں کے درمیان جو معاہدہ طے پایا تھا اس کی ایک دفعہ یہ تھی کہ اگر مکہ سے کوئی شخص مدینہ چلا جائے گا تو خواہ وہ مسلمان ہو، اسے واپس کرنا ہوگا۔ کچھ عرصہ کے بعد ایک صاحب نے، جن کا نام ابوبصیر تھا، اسلام قبول کیا اور حضورؐ کی خدمت میں مدینہ چلے آئے۔ معاہدہ کی اسی شرط کی بنا پر آں حضرت ﷺ نے انہیں واپس کر دیا۔ وہ مکہ واپس جانے کے بجائے سیف البحر نامی علاقہ میں چلے گئے۔ اب قریش کا جو شخص بھی اسلام قبول کرتا وہ مکہ سے نکل کر حضرت ابوبصیرؓ سے جاملتا۔ اس طرح رفتہ رفتہ ایک جمعیت تیار ہو گئی۔ اب قریش کا جو قافلہ بھی اس راہ سے گزرتا وہ لوگ اس کے مال و اسباب پر قبضہ کر لیتے۔ آخر قریش نے عاجز آ کر خود ہی معاہدہ کی اس دفعہ کو ساقط کر دیا۔

شیخ غزالیؒ نے موسیٰ بن عقبہؒ کے واسطے سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابوبصیرؓ کی جمعیت نے ایک موقع پر قریش کے ایک تجارتی قافلہ پر حملہ کیا، جس میں آں حضرت ﷺ کے داماد ابوالعاص بھی تھے۔ اس وقت تک وہ اسلام نہیں لائے تھے۔ پورے اہل قافلہ کو گرفتار اور ان کے مال و اسباب پر قبضہ کر لیا گیا، سوائے ابوالعاص کے کہ انہیں گرفتار نہیں کیا گیا۔ وہ بھاگ کر مدینہ آئے اور اپنی بیوی حضرت زینبؓ کے یہاں پناہ لی اور اپنی چٹا سنائی۔ حضرت زینبؓ نے حضور ﷺ سے گفتگو کی۔ حضور ﷺ نے مسلمانوں کو جمع کر کے ان کے سامنے یہ خطبہ دیا: ”ہم نے کچھ لوگوں سے رشتے قائم کیے، ان میں ابوالعاص بھی ہے۔ ہم نے اسے بہترین داماد پایا۔ وہ قریش کے ایک تجارتی قافلہ کے ساتھ شام سے واپس آ رہا تھا کہ ابوبصیرؓ کی جمعیت نے اس قافلہ کو گرفتار کر لیا



ہے اور اس کے مال و اسباب پر قبضہ کر لیا ہے۔ میری بیٹی زینبؓ چاہتی ہے کہ میں اس قافلہ کے لوگوں کو پناہ دے دوں، پھر کیا تم لوگ ابو العاص اور اس کے ساتھیوں کو پناہ دینے پر تیار ہو؟ مسلمانوں نے کہا: ہاں۔“

اس روایت کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ روایت صحیح نہیں۔ ابن عقبہؒ نے اسے زہریؒ سے مرسل روایت کیا ہے، جیسا کہ ابن حجرؒ کی کتاب فتح الباری (۳۶۹/۵) اور ابن عبد البرؒ کی کتاب الاستیعاب (ترجمہ ابی بصیر) میں مذکور ہے۔ ابن اسحاقؒ نے اس واقعہ کو دوسرے سیاق میں بیان کیا ہے اور ان کی سند سے ابن ہشامؒ نے السیرۃ (۸۳-۸۲/۲) میں مرسل اس کی روایت کی ہے۔ حاکمؒ نے المستدرک (۲۳۶/۳-۲۳۷) میں اس کی روایت حضرت عائشہؓ سے موصول سند سے کی ہے۔ اور وہ سند اچھی ہے۔ (و اسنادہ جید) اس لیے موسیٰ بن عقبہؒ کی سند سے مروی روایت کے بجائے مستدرک حاکم کی روایت پر اعتماد کرنا زیادہ مناسب تھا۔ اس کی ایک شاہد روایت حضرت ام سلمہؓ سے مروی ہے جسے بیہقیؒ نے اپنی سنن (۹۵/۹) میں بیان کیا ہے۔“

## غزوہ خیبر کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کی دعا

(۲۸) اسلام اور مسلمانوں کے خلاف یہود کی سازشوں میں کچھ کمی نہ آئی تھی۔ وہ خیبر میں مجتمع ہو کر دیگر قبائل کو مسلمانوں کے خلاف بھڑکا رہے تھے۔ اس لیے آں حضرت ﷺ نے حدیبیہ سے واپس آ کر محرم ۶ھ میں یہود خیبر کی قوت و شوکت توڑنے کے لیے خیبر کا رخ کیا۔ جب آپ قلعہ بند بستی کے قریب پہنچے تو اپنے اصحاب سے فرمایا: بھڑھو، پھر اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کی:

”اے اللہ! جو آسمانوں کا رب ہے اور ان کا بھی جو ان کے نیچے ہیں، جو زمینوں

کا رب ہے اور ان کا بھی جو ان کے اوپر ہیں، جو شیاطین کا رب ہے اور ان کا بھی

جنہیں وہ بہکائیں، جو ہواؤں کا رب ہے اور ان کا بھی جنہیں وہ اڑا کے لے

جائیں، ہم تجھ سے اس بستی اور اس کے رہنے والوں اور اس کی چیزوں کے خیر کے

خواستگار ہیں اور اس کے شر سے اور اس کے رہنے والوں اور اس کی چیزوں کے شر سے تیری پناہ مانگتے ہیں۔“  
یہ دعا کر کے آپ ﷺ نے اپنے اصحاب سے فرمایا: ”اللہ کا نام لے کر آگے بڑھو۔“  
اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ حدیث حسن ہے۔ اس کی تخریج ابن ہشامؒ (۲۳۶/۲) نے عن ابن اسحاق عن ابی معتب بن عمرو کی سند سے کی ہے۔ اس سند میں ایک راوی کا نام مذکور نہیں ہے۔ بیہقی نے اپنی روایت میں اس کا نام صالح بن کیسان لکھا ہے، جیسا کہ البدلیہ (۱۸۳/۴) میں مذکور ہے۔ لیکن ان سے روایت کرنے والے ابراہیم بن اسماعیل بن جمع ضعیف ہیں، اسی لیے بیہقی نے سنن (۲۵۲/۵) میں اس سند کے ضعیف ہونے کی صراحت کی ہے، لیکن اس کی شاہد ایک دوسری روایت ہے جسے خود انہوں نے اور حاکم (۴/۱۰۱۲، ۳۳۶/۱) اور ابن السنی (حدیث نمبر ۵۱۸) نے حضرت صہیبؓ سے روایت کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: ”رسول اللہ ﷺ جس بستی میں داخل ہونے کا ارادہ کرتے تھے، اس پر نگاہ پڑتی تو یہ دعا کیا کرتے تھے۔“ حاکم نے اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے اور ذہبیؒ نے اس کی تائید کی ہے لیکن اس کی صحت محل نظر ہے، البتہ ایک دوسری روایت جو حضرت ابولبابہ بن منذرؓ سے مروی ہے، اس کی شاہد ہے۔ اس شاہد روایت کو طبرانیؒ نے الاوسط میں روایت کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے، جیسا کہ بیہقیؒ نے الجمع (۱۳۲/۱۰) میں بیان کیا ہے۔

البتہ اس روایت کا آخری حصہ، جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دعا کے بعد اپنے اصحاب سے فرمایا: ”اللہ کا نام لے کر آگے بڑھو۔“ ضعیف ہے۔ اس لیے کہ اس کی کوئی شاہد روایت موجود نہیں ہے۔“

## یہود خیبر سے معرکہ آرائی

(۴۹) خیبر کے یہود قدامہ بند ہو گئے تھے۔ ان کے شہ سوار قلعہ سے نکل کر حملہ کرنے کی



کوشش کرتے اور پھر قلعہ میں پناہ لے لیتے تھے۔ ان کے ایک مشہور شہسوار کا نام مرحب تھا۔ اس نے قلعہ سے نکل کر پکارا کہ اس سے مقابلہ کرنے کے لیے کون سامنے آتا ہے؟ شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ اس سے مقابلہ کرنے کے لیے حضرت علی بن ابی طالبؓ آگے بڑھے اور اسے قتل کر دیا۔ ایک قول یہ ہے کہ اسے قتل کرنے والے حضرت محمد بن مسلمہؓ تھے۔ اسے قتل کر کے انہوں نے اپنے بھائی حضرت محمود بن مسلمہؓ کا انتقام لینا تھا جو دورانِ معرکہ شہید ہو گئے تھے۔

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”صحیح بات یہ ہے کہ مرحب کو حضرت علی بن ابی طالبؓ نے قتل کیا تھا۔ صحیح مسلم

(۹۵/۵) اور مستدرک حاکم (۳۹۴) میں حضرت سلمہ بن اکوعؓ کی حدیث سے

بھی ثابت ہوتا ہے۔ حاکم (۳۷۶/۳) نے لکھا ہے: ”بہت سی متواتر روایات سے

ثابت ہے کہ مرحب کو قتل کرنے والے حضرت علیؓ تھے۔“

شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ مرحب کے قتل کے بعد اس کا بھائی یا سر نکل کر آیا۔ اس سے حضرت زبیرؓ نے مقابلہ کیا۔ لشکر کے ساتھ ان کی ماں حضرت صفیہؓ بھی تھیں۔ وہ ڈریں کہ کہیں یا سر ان کے بیٹے کو قتل نہ کر دے۔ نبی ﷺ نے ان سے فرمایا: ”نہیں، بلکہ ان شاء اللہ تیرا بیٹا اسے قتل کر دے گا۔“ چنانچہ یا سر حضرت زبیرؓ کے ہاتھوں قتل ہوا۔

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اس کی تخریج ابن بشامؒ نے ابن اسحاق عن بشام بن عروہ کی

سند سے معطل کی ہے۔“

اسی سیاق میں شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو خبر ملی کہ یہود کو محاصرہ کی مطلق پروا نہیں ہے، اس لیے کہ ان کے پاس پانی کے خفیہ ذخیرے ہیں جہاں وہ رات میں نکلتے ہیں اور وہاں سے پانی لے کر آتے ہیں۔ چنانچہ آپؐ نے حکم دیا کہ انہیں وہاں تک نہ پہنچنے دیا جائے۔

اس روایت کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ اسے واقدی نے معطل روایت کیا ہے، جیسا کہ

البدایہ (۱۹۸/۴) میں مذکور ہے اور واقدی متروک ہے۔“

## معرکہ خیبر کے دوران ایک حبشی غلام کا واقعہ

(۵۰) شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ خیبر میں ایک یہودی کا ایک حبشی غلام تھا۔ یہودی کی زبانی رسول اللہ ﷺ کا تذکرہ سن کر اسے آپ سے ملنے کا اشتیاق ہوا۔ وہ اپنے ریوڑ کے ساتھ آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کی باتیں سن کر مشرف بہ اسلام ہو گیا۔ اس نے عرض کیا: یہ ریوڑ میرے پاس امانت ہے۔ آں حضرت ﷺ نے فرمایا: اسے ہانک دو، تمہاری امانت ادا ہو جائے گی۔ اس حبشی نے اس معرکہ میں مسلمانوں کی طرف سے جنگ کی اور شہید ہوا۔ آں حضرت ﷺ نے اس کے جنتی ہونے کی بشارت سنائی۔

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”یہ ضعیف ہے۔ اسے ابن کثیرؒ (۱۹۰۴-۱۹۱) نے عروہ سے مرسل روایت کیا ہے۔ بیہقیؒ نے شرح جیل بن سعدؒ کی سند سے ایسا ہی واقعہ بیان کیا ہے۔ اور شرح جیل کا حافظ آخر عمر میں بگڑ گیا تھا (کسان اختلط) اسی سند سے اس روایت کی تخریج حاکمؒ (۱۳۶۲) نے کی ہے اور اسے صحیح قرار دیا ہے۔ اس پر ذہبیؒ نے تعقب کیا ہے اور لکھا ہے کہ ”شرح جیل منہم تھے۔“

## غزوہ خیبر میں شریک خواتین کا حصہ

(۵۱) امام احمدؒ نے حشر بن زیاد سے اور انہوں نے اپنی دادی سے روایت کیا ہے، وہ فرماتی ہیں: ”ہم چھ عورتیں غزوہ خیبر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نکلی تھیں۔ جب خیبر فتح ہوا تو آپ ﷺ نے مردوں کی طرح ہمارا بھی حصہ لگایا۔“ حشر نے دریافت کیا: ”دادی جان! آپ کے حصے میں کیا آیا تھا؟“ انہوں نے جواب دیا: ”بھجوریں۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”یہ روایت جو مسند احمدؒ (۳۷۱/۶) کے علاوہ سنن ابوداؤدؒ (۴۲۹/۱) میں بھی

ہے، ضعیف ہے۔ اس کی علت یہی صاحب حشرؒ ہیں۔ یہ غیر معروف ہیں، جیسا کہ ذہبیؒ نے فرمایا ہے اور حافظ ابن حجرؒ نے التقریب میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے،

البتہ انہوں نے فتح الباری (۵۹۶-۶۰) میں اس حدیث پر سکوت اختیار کیا ہے۔“  
شیخ غزالی نے مسند احمد کی مذکورہ بالا حدیث کے علاوہ سنن أبی داؤد کی یہ حدیث بھی ذکر کی ہے جس میں ہے کہ قبیلۃ بنی غفار کے کچھ خواتین آں حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا: ”اے اللہ کے رسول! ہم نے آپ کے ساتھ غزوہ (خیبر) میں نکلنے کا ارادہ کیا ہے، ہم زخیوں کا علاج کریں گے اور اپنی استطاعت بھر مسلمانوں کی مدد کریں گے۔“ آں حضرت ﷺ نے فرمایا: ”علیٰ برکۃ اللہ“ یعنی ٹھیک ہے، نکلو۔

اس پر علامہ البانی فرماتے ہیں:

”یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس کی تخریج ابوداؤد (۵۱۱۱)، احمد (۲۸۰۶۶) اور ابن ہشام (۲۳۲۲) نے ابن اسحاق کے واسطے سے قبیلۃ بنی غفار کی ایک عورت سے کی ہے۔ اس کی سند میں ایک راویہ امیہ بنت ابی صلت ہے، جو غیر معروف ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے فرمایا ہے۔“

## مہاجرین حبشہ کی واپسی

(۵۲) غزوہ خیبر ہی کے موقع سے حضرت جعفر بن ابی طالبؓ اور دیگر صحابہؓ جو مکہ سے حبشہ ہجرت کر گئے تھے، مدینہ واپس آئے۔ شیخ غزالی نے ایک روایت نقل کی ہے کہ یہ حضرات جب مدینہ تشریف لائے تو انہیں دیکھ کر رسول اللہ ﷺ بہت خوش ہوئے اور آپ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ کی قسم! مجھے نہیں معلوم کہ مجھے زیادہ خوشی کس بات سے ہے؟ خیبر کی فتح سے یا جعفر کے آنے سے؟“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانی نے لکھا ہے:

”یہ حدیث حسن ہے۔ اس کی تخریج حاکم (۲۱۱۳) نے اور طبرانی نے الکبیر میں ضعی سے مرسل کی ہے۔ اس کی سند صحیح ہے۔ اسے حاکم نے عن الشعبی عن جابر کی دوسری سند سے موصول بھی روایت کیا ہے، لیکن اس کی سند ضعیف ہے۔ اسی لیے ذہبیؒ نے الکلیف میں لکھا ہے: ”صحیح یہ ہے کہ یہ روایت مرسل ہے۔“ اس کی

روایت پہنچی نے ایک دوسری سند (عن ابی الزبیر عن جابر) سے کی ہے، جیسا کہ البدایہ (۲۰۶/۳) میں ہے، لیکن اس سند کے بعض راوی غیر معروف ہیں۔ اس کی ایک شاہد روایت ابو جھہ سے مروی ہے۔ اس کی تخریج طبرانی نے المعجم الصغیر (۸ ص) میں کی ہے۔ اس کی سند ضعیف ہے، لیکن طبرانی ہی نے المعجم الکبیر میں اس کی تخریج ایک دوسری سند سے کی ہے، جیسا کہ الجمع (۲۷۲/۹) سے معلوم ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ ان تمام طرق سے مل کر یہ حدیث قوی ہو جاتی ہے۔ حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔“

## شہنشاہ کسریٰ کے نام مکتوبِ نبویؐ

(۵۳) آں حضرت ﷺ نے ۷ھ میں مختلف سلاطین کے نام خطوط ارسال کیے اور انہیں اسلام کی دعوت دی۔ ان سلاطین کا رویہ ان مکاتیب کے سلسلے میں مختلف تھا۔ ایران کے شہنشاہ کسریٰ نے مکتوبِ نبویؐ کو چاک کر ڈالا اور یمن کے حاکم کو حکم دیا کہ اپنے یہاں سے دو طاقت ور آدمیوں کو بھیجو کہ اس شخص کو میرے دربار میں حاضر کریں۔

اس سیاق میں شیخ غزالیؒ نے ایک روایت نقل کی ہے کہ جب حاکم یمن کے فرستادہ نبی ﷺ کی خدمت میں پہنچے تو آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: ”کسریٰ کو یہ بات پہنچا دو کہ میرا دین اور میرا اقتدار اس کے حدودِ مملکت تک پہنچ کر رہے گا اور دور دراز کے لوگوں تک رسائی حاصل کر لے گا۔ اس سے یہ بھی کہو کہ اگر تم اسلام قبول کر لو تو میں اقتدار تمہیں کو سونپ دوں گا اور تمہاری قوم پر تمہیں کو حکم راں بنا دوں گا۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اس کی تخریج ابن جریرؒ نے اپنی تاریخ (۲۹۷/۲) میں یزید بن

ابی غزیبؒ سے مرسل کی ہے۔“

## عمرة القضاء

(۵۴) ۷ھ کے اواخر میں آں حضرت ﷺ نے مکہ تشریف لے جا کر عمرة القضاء ادا

فرمایا، جس سے مشرکین نے گزشتہ سال روک دیا تھا۔ اس سلسلے میں شیخ غزالی نے حضرت ابن عباسؓ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ مشرکین قریش نے یہ خیال کیا کہ محمد (ﷺ) اور ان کے اصحاب بڑی تنگی، مشقت اور پریشانی میں زندگی گزار رہے ہیں۔ اس کا مشاہدہ کرنے کے لیے وہ دارالندوہ کے پاس اکٹھا ہوئے۔ جب رسول اللہ ﷺ مسجد حرام میں داخل ہوئے تو آپ ﷺ نے اپنی چادر کو دائیں بغل کے نیچے سے لاکر بائیں کندھے پر ڈال لیا، اس طرح اپنا دایاں بازو چادر سے باہر نکال لیا، پھر فرمایا: ”اللہ اس شخص پر رحم کرے جو آج ان لوگوں کے سامنے قوت کا مظاہرہ کرے۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانی نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اس کی روایت ابن ہشام (۲۵۴/۲) نے ابن اسحاق سے کی ہے۔ وہ کہتے ہیں: ”مجھ سے ایک معتبر شخص نے حضرت ابن عباسؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔“ نیز اس کی روایت ابن جریر (۳۰۹/۲) نے عن ابن عباس عن الحسن بن عمارۃ عن الحكم بن عيينة عن مقسم عن ابن عباس کی سند سے کی ہے۔ اگر یہ روایت صحیح ہے تو یہ پہلی سند سے منقول ہے، اس لیے کہ حسن بن عمارۃ پر وضع کا الزام ہے۔ اور اگر یہ صحیح نہیں ہے تو پہلی سند میں ایک راوی کا نام معلوم نہیں ہے۔“

مذکورہ روایت کے بجائے مسند احمد (حدیث نمبر ۲۵۳۶) میں حضرت ابن عباسؓ سے مروی یہ حدیث بیان کرنی چاہئے تھی ”قریش نے کہا کہ محمد (ﷺ) اور ان کے اصحاب کو یثرب کے بخار نے کم زور کر دیا ہے، چنانچہ جب رسول اللہ ﷺ اپنے اصحاب کے ساتھ عمرہ کرنے کے لیے تشریف لائے تو ان سے فرمایا: ”ووڑ کر خانہ کعبہ کا طواف کرو، تاکہ مشرکین تمہاری قوت دیکھ لیں۔“ جب صحابہ نے ایسا کیا تو قریش نے کہا: یہ تو کم زور نہیں ہوئے ہیں۔“ اس کی سند صحیح ہے اور بخاری (۳۱۱/۸) نے اسے تعلیقاً ذکر کیا ہے۔“

## ام المؤمنین حضرت میمونہؓ سے نکاح

(۵۵) عمرۃ القضاء ہی کے موقع پر آن حضرت ﷺ نے حضرت میمونہ بنت الحارثؓ سے نکاح فرمایا۔ یہ نکاح آپ ﷺ کے چچا حضرت عباسؓ نے کرایا تھا جو حضرت میمونہؓ کے بہنوئی بھی تھے۔ عقدِ نکاح مکہ میں ہوا تھا اور واپسی میں ”سرف“ نامی مقام پر آپ ﷺ ام المؤمنینؓ کے پاس تشریف لے گئے تھے۔

اس سلسلے میں شیخ غزالیؒ نے یہ روایت نقل کی ہے کہ جب مکہ میں آن حضرت ﷺ اور صحابہ کودائیں دوئے تین دن گزر گئے تو قریش آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ معاہدہ کی مدت ختم ہو گئی ہے، اب یہاں سے چلے جائیں۔ آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: ”اگر تم لوگ مجھے کچھ مدت اور رہنے دیتے تو بہتر تھا، میں تمہارے درمیان شبِ زفاف منانا، ہم لوگ تمہاری دعوت و لیمہ کرتے۔“ ان لوگوں نے جواب دیا: ”ہمیں آپؐ کی دعوت کی ضرورت نہیں ہے، آپؐ اب یہاں سے چلے جائیں۔“

اس روایت کے سلسلے میں علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”یہ روایت ضعیف ہے۔ اسے ابن ہشامؒ (۲۵۵/۲) نے ابن اسحاقؒ سے بغیر سند کے روایت کیا ہے۔ یہ واقعہ صحیح بخاری میں (۴۳/۷، ۴۰۷) حضرت براءؓ اور (۴۱۰/۷) حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے، لیکن اس میں یہ ارشاد نبویؐ ”اگر تم لوگ مجھے کچھ مدت اور رہنے دیتے تو بہتر تھا.....“ مذکور نہیں ہے۔ اس میں صرف اتنا ہے کہ ”تین دن قیام کے بعد ان لوگوں نے آپؐ سے نکل جانے کو کہا، چنانچہ آپ ﷺ نکل گئے۔“

## غزوہ موتہ

(۵۶) غزوہ موتہ ۸ھ میں مسلمانوں اور رومیوں کے درمیان ہوا تھا۔ آن حضرت ﷺ نے اس غزوہ کے لیے علی الترتیب حضرت زید بن حارثہؓ، حضرت جعفر بن ابی طالبؓ اور



حضرت عبداللہ بن رواحہؓ کو سپہ سالار نام زد فرمایا۔ یہ تینوں شہید ہو گئے تو مسلمانوں نے حضرت خالد بن ولیدؓ کو سپہ سالار منتخب کر لیا۔ نبی ﷺ نے مدینہ خبر پہنچنے سے پہلے ہی مسلمانوں کو تینوں سپہ سالاروں کی شہادت کی اطلاع دی۔ اس سیاق میں شیخ غزالیؒ نے ابن اسحاقؒ سے ایک مرفوع روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”میں نے خواب میں دیکھا کہ ان لوگوں کو سونے کی مسہریوں پر جنت میں لے جایا گیا۔ میں نے عبداللہ بن رواحہؓ کی مسہری میں کچھ کچی دیکھی، جب کہ ان کے دونوں ساتھیوں (حضرت زید بن حارثہؓ اور حضرت جعفر بن ابی طالبؓ) کی مسہریوں میں ایسی کچی نہیں تھی۔ میں نے دریافت کیا: ایسا کیوں ہے؟ مجھے جواب دیا گیا کہ ان دونوں نے بغیر کسی تردد کے موت کو گلے لگا لیا، جب کہ عبداللہ کو ابتدا میں کچھ تردد ہوا تھا۔ اس لیے ایسا ہے۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”ابن اسحاق نے اسے ”بلغسی“ (یعنی مجھ تک یہ بات پہنچی ہے) کہہ کر

روایت کیا ہے، جیسا کہ سیرۃ ابن ہشام (۲۵۸/۱-۲۵۹) اور دیگر کتب سیرت میں

مذکور ہے۔ اس بنا پر یہ روایت ضعیف ہے۔“

## قریش اور بنو بکر کی بدعہدی

(۵۷) صلح حدیبیہ کی مدت دس سال طے ہوئی تھی اور یہ بھی طے پایا تھا کہ قبائل عرب فریقین میں سے جس کے ساتھ چاہیں معاہدہ میں شریک ہو جائیں، چنانچہ بنو خزاعہ مسلمانوں کے ساتھ اور بنو بکر قریش کے ساتھ شریک معاہدہ ہو گئے تھے۔ بنو خزاعہ اور بنو بکر کے درمیان پہلے سے جھڑپیں ہوتی رہتی تھیں۔ صلح ہونے کے بعد بھی ایک موقع پر بنو بکر نے بنو خزاعہ پر حملہ کیا تو قریش نے نہ صرف ان کا ساتھ دیا، بلکہ ان کو اسلحہ بھی فراہم کیا۔ بنو خزاعہ نے ہماگ کر حرم میں پناہ لی تو ان لوگوں نے اس کی بھی پردانہ کی، حرم کی حرمت کو پامال کیا اور بنو خزاعہ کا قتل عام کیا۔ بنو خزاعہ نے آن حضرت ﷺ کی خدمت میں فریاد کی۔ شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ بنو خزاعہ کا نمائندہ عمرو بن سالم رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اس وقت آپ ﷺ صحابہ کے درمیان تشریف

(۹۴)

فرماتے تھے۔ اس نے اشعار کی شکل میں اپنی پیتا سنائی (شیخ غزالی نے نواشعار نقل کیے ہیں) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اے عمرو بن سالم! تمہاری مدد کی جائے گی۔“  
علامہ البانی فرماتے ہیں:

”یہ روایت ضعیف ہے۔ اسے ابن ہشام (۲۶۵/۲) اور ابن جریر (۳۲۳/۲) نے روایت کیا ہے۔ طبرانی نے المعجم الصغیر (۳۲۵) میں اس کی روایت موصولاً کی ہے۔ اسی طرح طبرانی نے المعجم الکبیر میں بھی اسے حضرت میمونہ بنت الحارث سے ضعیف سند سے روایت کیا ہے۔“

## ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ کا اپنے باپ (ابوسفیان) کے ساتھ معاملہ

(۵۸) قریش نے بنو خزاعہ کے خلاف جنگ جوئی کر کے معاہدہ حدیبیہ کی صریح خلاف ورزی کی تھی۔ قریش کو اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ چنانچہ ان کے سردار ابوسفیان مدینہ آئے، تاکہ معاہدہ کو باقی رکھنے کی تدابیر کریں۔ مدینہ پہنچ کر وہ سب سے پہلے اپنی صاحبزادی ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ کے پاس گئے۔ انہیں دیکھ کر ام المؤمنین نے بستر لپیٹ دیا۔ ابوسفیان نے کہا: بیٹی میں سمجھا نہیں، تم نے مجھے اس بستر کے قابل نہیں سمجھایا اس بستر کو میرے قابل نہیں سمجھا؟ ام المؤمنین نے جواب دیا: یہ رسول اللہ ﷺ کا بستر ہے اور آپ مشرک نجس ہیں۔ ابوسفیان نے کہا: اللہ کی قسم! میرے بعد تمہارے حالات بگڑ گئے ہیں۔

اس روایت کے بارے میں علامہ البانی فرماتے ہیں:

”یہ ضعیف ہے۔ اسے ابن اسحاق نے بغیر سند کے ذکر کیا ہے، جیسا کہ

ابن ہشام (۲۶۵/۲) اور ابن جریر (۳۲۳/۲) نے بیان کیا ہے۔“

## مکہ میں فاتحانہ داخلہ

(۵۹) شیخ غزالی نے آں حضرت ﷺ کے مکہ مکرمہ میں فاتحانہ داخلہ کی یہ کیفیت بیان

کی ہے: ”آپ ﷺ ایک اونٹنی پر سوار تھے۔ سر پر سفید عمامہ تھا اور وہ شدتِ خشوع سے جھکا ہوا تھا۔ آپ کجاوہ پر جھکے ہوئے تھے اور آپ پر اس قدر تواضع طاری تھا کہ آپ کی ریش مبارک کجاوہ کے درمیانی ابھار کو چھو رہی تھی۔

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اس کی روایت ابن ہشامؒ (۲۶۹/۲) نے ابن اسحاقؒ سے کی ہے، فرماتے ہیں: مجھ سے عبد اللہ بن ابی بکر نے مرسل روایت کیا ہے۔ اس کی روایت حاکمؒ (۴/۳) نے موصول کی ہے۔ اسی طرح ابو یعلیٰ نے اسے حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے۔ حاکم کہتے ہیں: ”یہ مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔“ اور ذہبیؒ نے اس کی تائید کی ہے۔ یہ دونوں کا وہم ہے۔ اس لیے کہ اس سند میں ایک راوی عبد اللہ بن بکر المقدمی ہے، جو ضعیف ہے۔ ابن عدیؒ نے اس کا تذکرہ کرنے کے بعد یہی روایت بیان کی ہے، جیسا کہ المزین ان میں مذکور ہے۔ عبد اللہ بن بکر المقدمی اور عبد اللہ بن ابی بکر شیخ ابن اسحاقؒ دونوں الگ الگ راوی ہیں۔ اول الذکر امام احمدؒ کے طبقہ کے بعد کے ہیں، جب کہ موخر الذکر مغاربہ تابعین میں سے ہیں۔ وہ حضرت انسؓ سے روایت کرتے ہیں اور ثقہ ہیں۔“

## قریش کے سامنے آل حضرت ﷺ کا خطبہ

(۶۰) خانہ کعبہ کو بتوں سے پاک کرنے کے بعد آں حضرت ﷺ قریش کی جانب متوجہ ہوئے۔ وہ منتظر تھے کہ آپ ان کے بارے میں کیا فیصلہ کرتے ہیں؟ آپ نے خانہ کعبہ کے دروازے کے دونوں بازو پکڑ کر خطبہ دیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”اے قوم قریش! جانتے ہو میں تمہارے ساتھ کیا معاملہ کرنے والا ہوں؟“ انہوں نے جواب دیا: ”ہم اچھی امید رکھتے ہیں۔ آپ کریم النفس اور شریف بھائی ہیں اور کریم النفس اور شریف بھائی کے بیٹے ہیں۔“ آپ ﷺ نے فرمایا: ”میں وہی بات کہوں گا جو یوسف علیہ السلام نے اپنے بھائیوں سے کہی تھی۔ آج تمہارا کچھ مواخذہ نہیں ہے۔ جاؤ تم سب آزاد ہو۔“

علامہ البانی فرماتے ہیں:

”یہ روایت ضعیف ہے۔ ابن اسحاقؒ نے اسے معطل روایت کیا ہے، جیسا کہ ابن ہشامؒ (۲۷۴/۲) میں مذکور ہے۔ امام غزالیؒ نے ”الاحیاء“ (۱۵۸/۳) میں اسے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے، لیکن اس میں ”اذہبوا“ (جاؤ) کا لفظ نہیں ہے۔ حافظ عراقیؒ نے اس کی تخریج میں لکھا ہے: اس کی روایت ابن الجوزیؒ نے ”الوفاء“ میں ابن ابی الدنیاؒ کی سند سے کی ہے، جو ضعیف ہے۔ پھر امام غزالیؒ نے اس کی روایت حضرت سہل بن عمروؓ سے کی ہے۔ اس کے بارے میں عراقیؒ نے لکھا ہے: ”یہ مجھے نہیں ملی۔“

## فضالہ بن عمیر کا واقعہ

(۶۱) فتح مکہ کے موقع کے واقعات کے ضمن میں شیخ غزالیؒ نے فضالہ بن عبید کا واقعہ بیان کیا تھا۔ وہ رسول اللہ ﷺ کو قتل کرنے کے ارادہ سے قریب ہوا۔ آپ ﷺ اس کی نیت بھانپ گئے۔ اسے بلا کر دریافت کیا: کیا سوچ رہے تھے؟ اس نے جواب دیا: ”کچھ نہیں، اللہ کو یاد کر رہا تھا“ یہ سن کر آپ ﷺ ہنس پڑے اور فرمایا: اللہ سے معافی مانگو، پھر آپ نے اپنا دست مبارک اس کے سینے پر رکھ دیا۔ فضالہ نے بیان کیا کہ جوں ہی آپ ﷺ نے میرے سینے سے ہاتھ ہٹایا، آپؐ کی ذات گرامی مجھے اتنی محبوب ہو گئی کہ اللہ کی تمام مخلوق میں مجھے آپؐ سے زیادہ اور کوئی محبوب نہ تھا۔“

اس کے بارے میں علامہ البانی فرماتے ہیں:

”یہ روایت ضعیف ہے۔ اسے ابن ہشامؒ (۲۷۶/۲) نے معطل سند سے روایت کیا ہے۔“

## غزوہ طائف

(۶۲) غزوہ حنین میں شکست کھانے کے بعد قبیلہ ثقیف کے لوگ طائف واپس آ کر

اپنے قلعوں میں محصور ہو گئے۔ آں حضرت ﷺ نے بھی صحابہ کے ساتھ طائف کا رخ کیا۔ آپؐ نے تقریباً پندرہ دنوں تک ان کا محاصرہ کیا، لیکن شہر فتح نہ ہو سکا تو صحابہ سے مشورہ کیا۔ پہلے صحابہ کی رائے محاصرہ جاری رکھنے کی تھی، مگر پھر وہ محاصرہ اٹھانے پر تیار ہو گئے۔

شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے:

”بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت نوفل بن معاویہؓ سے مشورہ کیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”یہاں ٹھہرنے کے سلسلے میں تمہاری کیا رائے ہے؟“ انہوں نے جواب دیا: ”اے اللہ کے رسول! سانپ سوراخ میں ہے۔ اگر آپ ٹھہرے رہیں گے تو اسے پکڑ لیں گے اور اگر اسے چھوڑ دیں گے تو وہ آپ کو نقصان نہیں پہنچائے گا۔“ اس روایت کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ بہت ضعیف ہے۔ اسے واقدیؒ نے روایت کیا ہے جیسا کہ البدایۃ

(۳۵۰/۳) میں مذکور ہے۔ اور واقدیؒ مہتمم بالکذب ہے۔“

آگے شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ آں حضرت ﷺ نے صحابہؓ سے مشورہ کرنے کے بعد حضرت عمر بن الخطابؓ کو حکم دیا کہ لوگوں میں کوچ کا اعلان کر دیں۔

اس پر علامہ البانیؒ لکھتے ہیں:

”یہ ضعیف ہے۔ اسے ابن ہشامؒ (۳۰۳/۲) نے ابن اسحاقؒ سے بلاغاً

روایت کیا ہے، نیز اس کی روایت ابن ابیہیثم نے عن ابی الاسود عن عروہ کی

سند سے ہے۔ یہ مرسل ہونے کے ساتھ ضعیف بھی ہے۔“

آگے شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے:

”جب صحابہ طائف سے واپس آئے تو انہوں نے آں حضرت ﷺ سے عرض

کیا: ”اے اللہ کے رسول! قبیلہ ثقیف کے تیروں نے ہمیں بہت زخم پہنچائے ہیں۔

آپ ان پر بددعا کر دیجئے۔ آں حضرت ﷺ نے اس کے بجائے ان کے لیے دعا

کی اور فرمایا: ”اے اللہ ثقیف کو ہدایت دے۔“

اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”یہ روایت ضعیف ہے۔ اسے ترمذی (۳۷۹/۳) نے عن ابی الزبیر عن جابر کی سند سے روایت کیا ہے، پھر کہا ہے: ”یہ حدیث حسن صحیح ہے۔“ حالاں کہ ابوالزبیر مدنی ہیں اور اس روایت میں عنعنہ ہے۔ (یعنی اس کی سند میں عن آیا ہے) اس کی ایک متابع روایت عبدالرحمن بن سابط سے مروی ہے، جسے احمد (۳۴۳/۳) نے روایت کیا ہے، لیکن عبدالرحمن کا سماع حضرت جابر سے ثابت نہیں ہے، جیسا کہ ابن معین نے فرمایا ہے۔“

## مکہ میں حضرت معاذ بن جبلؓ کی جانشینی

(۶۳) آں حضرت ﷺ صحابہ کرامؓ کے ساتھ طائف سے واپس مکہ تشریف لائے اور پھر وہاں سے ۸ھ کے اواخر میں مدینہ آ گئے۔ اہل مکہ چوں کہ نئے نئے اسلام لائے تھے اور دینی احکام کے بارے میں ان کے معلومات بہت کم تھیں اس لیے آپ ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو وہاں اپنا جانشین بنایا، تاکہ انہیں اللہ کی کتاب اور اس کے رسولؐ کی سنت کی تعلیم دیں۔ اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اسے ابن ہشام (۳۱۱/۲) نے ابن اسحاق سے بغیر سند کے ذکر کیا ہے۔ اس کی روایت حاکم (۲۷۰/۳) نے عروہ سے مرسل کی ہے۔ یہ مرسل ہونے کے ساتھ ضعیف بھی ہے۔ ابن عبدالبرؒ نے ’الاستیعاب‘ میں حضرت معاذؓ کے تذکرہ میں عبداللہ بن کعب بن مالک سے صحیح سند سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے سال حضرت معاذؓ کو یمن بھیجا تھا۔ یہ روایت بھی مرسل ہے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو ان کا یمن بھیجا جانا مکہ میں جانشین بنائے جانے کے بعد ہوا ہوگا۔ واللہ اعلم“

## غزوہ تبوک کے موقع پر حضرت عثمانؓ کی فیاضی

(۶۴) غزوہ تبوک کے موقع پر اصحاب ثروت مسلمانوں نے دل کھول کر اپنا مال و



اسباب اللہ کے رسول ﷺ کی خدمت میں پیش کیا۔ شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ حضرت عثمان بن عفانؓ نے اس معاملے میں خوب فیاضی دکھائی اور بہت سے صحابہ پر سبقت لے گئے۔ یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ نے ان سے خوش ہو کر اللہ سے دعا کی: ”اے اللہ تو عثمان سے راضی ہو جا، میں بھی اس سے خوش ہوں۔“

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ روایت ان الفاظ میں ضعیف ہے۔ اسے ابن ہشام (۲۱۶/۲) نے معطل سند سے روایت کیا ہے۔ نیز اس کی روایت ابن شاہینؒ نے اپنی کتاب شرح مذاہب اہل السنة (ج ۱۸، حدیث نمبر ۲۳) میں حضرت عائشہؓ سے کی ہے، لیکن اس میں ہے کہ نبی ﷺ نے ان کے لیے یہ دعا دوسرے موقع پر کی تھی۔ اس کی سند بہت ضعیف، بلکہ موضوع ہے۔ آں حضرت ﷺ نے جيش العسرة (غزوہ تبوک) کے موقع پر حضرت عثمانؓ کے بارے میں فرمایا تھا: ”آج کے بعد عثمان جو کچھ کریں انہیں کچھ نقصان نہیں پہنچے گا۔“ اسے ابن شاہینؒ (حدیث نمبر ۳)، حاکم (۱۰۲/۳) اور دیگر محدثین نے حضرت عبدالرحمن بن سمرہؓ سے روایت کیا ہے۔ اسے حاکم نے صحیح قرار دیا ہے اور ذہبیؒ نے اس کی تائید کی ہے۔ اس کی متعدد شاہد روایتیں ہیں جن کا تذکرہ حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تاریخ (۶/۵) میں کیا ہے۔ اس کی ایک شاہد روایت ابن شاہینؒ (حدیث نمبر ۶۱) نے بھی ذکر کی ہے۔

## منافقین کے حیلے بہانے

(۶۵) غزوہ تبوک کے موقع پر منافقین نے آں حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر طرح طرح کے حیلے بہانے تراشے اور آپ ﷺ کے ساتھ جہاد پر نکلنے سے معذوری ظاہر کی۔ شیخ غزالیؒ نے ایک منافق جد بن قیس کے بارے میں بیان کیا ہے کہ وہ خدمت نبویؐ میں حاضر ہوا اور کہنے لگا: ”اے اللہ کے رسول! مجھ کو معذور سمجھئے اور فتنے میں نہ ڈالئے۔ اللہ کی قسم میری قوم خوب جانتی ہے کہ مجھ سے زیادہ عورتوں کا رسیا کوئی نہیں، مجھے ڈر ہے کہ اگر میں بنو اصر (یعنی

رومیوں) کی عورتوں کو دیکھ لوں گا تو خود پر قابو نہ رکھ سکوں گا۔“ رسول اللہ ﷺ نے اس سے منہ پھیر لیا۔

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اس کی روایت ابن ہشامؒ (۳۱۶/۲) نے ابن اسحاقؒ سے مرسل سند سے کی ہے۔ اسی طرح اس کی روایت ابن جریرؒ (۳۶۶/۲) نے ابن اسحاقؒ سے کی ہے۔“

## آں حضرت علیؑ کی قبولیت دعا کا ایک واقعہ

(۶۶) سفر تبوک کے دوران آں حضرت علیؑ کی قبولیت دعا کا ایک عجیب و غریب واقعہ پیش آیا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت عمر بن الخطابؓ سے روایت کیا ہے کہ سفر تبوک میں ایک موقع پر ہمیں سخت پیاس لگی، پینے کو پانی بالکل نہیں تھا۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے آں حضرت علیؑ سے درخواست کی: اے اللہ کے رسول! ہمارے لیے اللہ سے دعا کیجئے۔ آپ علیؑ نے دعا کے لیے اپنے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا دیئے۔ ابھی آپ کے ہاتھ اٹھے ہوئے تھے کہ بارش ہونے لگی اور خوب ہوئی، یہاں تک کہ پانی بہہ چلا، صحابہ نے اپنے برتنوں میں پانی بھر لیا، کچھ دیر کے بعد ہم باہر نکلے تو دیکھا کہ لشکر کے باہر پانی کا نام و نشان نہ تھا۔

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”اس واقعہ کا تذکرہ ابن کثیرؒ نے اپنی تاریخ (۱/۱۵) میں عبداللہ بن وہب کی سند سے حضرت ابن عباسؓ سے کیا ہے۔ پھر لکھا ہے: اس کی سند اچھی ہے۔“ (اسنادہ جید) لیکن میرے نزدیک یہ سند اچھی نہیں، اس لیے کہ اس میں ایک راوی عتبہ بن ابی شیبہ ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے اس کا تذکرہ ”اللسان“ (۱۲۹/۴) میں کیا ہے اور لکھا ہے کہ عقلی نے اس کا ذکر اپنی کتاب الضعفاء میں کیا ہے، پھر اس کی دو حدیثیں بیان کی ہیں، پھر لکھا ہے کہ ان میں سے کسی کی متابع روایت موجود نہیں ہے۔ ہاں، اس حدیث کا تذکرہ بیہقیؒ نے الجمع (۱۰۴/۶-۱۰۵) میں کیا ہے، پھر لکھا ہے: ”اس کی

روایت بزار نے اور طبرانی نے الاوسط میں کی ہے اور بزار کے راوی ثقہ ہیں، اگر یہ بات صحیح ہے تو یہ حدیث حسن یا صحیح ہوگی۔“

## مسلمانوں کو اس حضرت ﷺ کی تنبیہ

(۶۷) سفر تبوٰء - میں آ۱۱ حضرت ﷺ اور صحابہ کرام کا گزر حجر (قوم شمود کے علاقوں) سے ہوا۔ شیخ غزالی نے امام احمدؒ کی یہ روایت نقل کی ہے کہ جب نبی ﷺ کا گزر حجر کے علاقے سے ہوا تو آپ ﷺ نے صحابہ سے فرمایا: ”انہائیں کا مطالبہ نہ کرو جس طرح قوم صالح نے مطالبہ کیا تھا، اللہ نے ان کے لیے ایک اونٹنی بھیج دی۔ وہ اس درے سے آتی تھی اور اس درے سے واپس چلی جاتی تھی۔ ایک لڑکا وہ پانی پیتا تھا اور ایک دن ان کے جانور پانی پیتے تھے۔ انہوں نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اونٹنی کی کوچیں کاٹ دیں۔ چنانچہ ایک سخت دھماکے نے ان کو دھر لیا اور وہ ہلاک ہو گئے۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانی نے لکھا ہے:

”یہ روایت مسند احمد (۲۹۶/۴) میں عبد اللہ بن عثمان بن خثیم عن ابی الزبیر عن جابر کی سند سے مروی ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تاریخ (۱۱/۵) میں لکھا ہے: ”اس کی سند صحیح ہے۔“ اسی طرح داکمؒ (۳۴۰-۳۴۱) نے بھی اس روایت کو اس سند سے صحیح قرار دیا ہے اور ذہبیؒ نے اس کی تائید کی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری (۲۹۴/۶) میں اسے حسن قرار دیا ہے، یہی صحت سے زیادہ قریب ہے۔ میرے نزدیک یہ تمام باتیں محض نظریں ہیں۔ ابی محمد ثین ہی سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ ابوالزبیر مدلس ہیں اور ان کی متعین روایت اسی صورت میں قابل قبول ہے۔ جب ان سے لیث بن سعد روایت کریں اور یہ روایت ایسی نہیں ہے۔ ذہبیؒ نے لکھا ہے: ”صحیح مسلم میں متعدد روایتیں ہیں جن میں ابوالزبیر نے نہ صرف باہر سے سماعت کی صراحت نہیں کی ہے اور نہ ان کی روایت ان سے لیث نے کی ہے۔ ایسی روایتوں کے سلسلے میں مجھے اطمینان نہیں ہے“ جب صحیح مسلم کی احادیث کے بارے میں ذہبیؒ

نے یہ بات کہی ہے تو ابو الزبیر کی ایسی روایتوں کو کیوں کر صحیح قرار دیا جاسکتا ہے جو صحیح مسلم میں نہیں ہیں۔“

## مسجدِ ضرار

(۶۸) منافقین نے اپنی اسلام دشمن سرگرمیوں پر پردہ ڈالنے کے لیے ایک مسجد تعمیر کی اور اللہ کے رسول ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر درخواست کی کہ چل کر اس مسجد میں ایک مرتبہ نماز پڑھا دیں تاکہ وہ معتبر ہو جائے، انہوں نے بیان کیا کہ یہ مسجد انہوں نے اس لیے تعمیر کی ہے کہ عام دنوں میں کم زور اور بیمار لوگ اور بارش کی راتوں میں تمام لوگ یہیں نماز ادا کر لیا کریں۔ یہ سفر تبوک سے قبل کی بات ہے۔ آپ ﷺ نے معذرت کی اور فرمایا کہ اس وقت ہم سفر کی تیاریوں میں مشغول ہیں، واپسی پر ان شاء اللہ آئیں گے اور یہاں نماز پڑھیں گے۔ اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اس کی روایت ابن ہشام (۳۲۲/۲) نے ابن اسحاق سے بغیر سند کے کی ہے، البتہ ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر (۳۸۸/۲) میں اسے ابن اسحاق عن الزہری ویزید بن رومان و عبد اللہ بن ابی بکر و عاصم بن عمرو بن قتادہ وغیرہم کی سند سے مرسل روایت کیا ہے۔ واللہ اعلم۔“

## قبیلہ ثقیف کی خدمتِ نبویؐ میں حاضری

(۶۹) غزوہ تبوک سے واپسی کے بعد قبیلہ ثقیف کا وفد خدمتِ نبویؐ میں حاضر ہوا۔ چند دن وہاں ٹھہرا۔ آں حضرت ﷺ وقافو قفا اس کے پاس آتے رہے اور اہل وفد کو اسلام کی دعوت دیتے رہے۔ بالآخر تمام ارکان وفد نے اسلام قبول کر لیا۔

اس موقع پر اہل وفد نے آں حضرت ﷺ سے بعض جاہلی آثار کو باقی رکھنے کی درخواست کی۔ مثلاً انہوں نے عرض کیا کہ ”لات“ نامی بت کو تین سال کے لیے چھوڑ دیں۔ آپ ﷺ نے سختی سے انکار کیا تو انہوں نے دو سال، پھر ایک سال، پھر ایک مہینہ کی مہلت چاہی۔ آپ ﷺ

اس پر بھی تیار نہیں ہوئے تو انہوں نے کہا: اچھا تو پھر آپ ہی اسے کسی سے توڑوالیں، ہم اپنے ہاتھوں اسے نہیں توڑ سکتے۔ آپ ﷺ نے ان کی یہ بات تسلیم کر لی۔ اس موقع پر انہوں نے نماز سے رخصت چاہی تو آپؐ نے فرمایا: ”اس دین میں کوئی بھلائی نہیں جس میں نماز نہ ہو۔“ اس روایت کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اسے ابن ہشامؒ (۳۲۵/۲-۳۲۶) نے ابن اسحاقؒ سے معضلؒ روایت کیا ہے۔ آخری جملے کی روایت ابو داؤدؒ (۴۲/۲) اور احمدؒ (۲۱۸/۵) نے عن الحسن بن عثمان بن ابی العاص کی سند موصول سے مرفوعاً کی ہے۔ اس کے راوی ثقہ ہیں، لیکن حسن (بھری) مدلس ہیں اور یہ روایت انہوں نے عنعنہ سے کی ہے۔“

## اہل نجران کے نام مکتوبِ نبویؐ

(۷۰) اہل روم، جو جزیرۃ العرب کے شمال میں رہتے تھے، عیسائی مذہب کے پیروکار تھے۔ وہ مسلمانوں سے برسرِ پیکار تھے۔ مسلمانوں نے سوچا کہ جنوب کے نصاریٰ سے تعلقات کی نوعیت طے کر لی جائے۔ اس سلسلے میں شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ نبی ﷺ نے اہل نجران (جو مذہباً عیسائی تھے) کے نام ایک خط ارسال کیا۔ اس کا مضمون یہ تھا: ”ابراہیمؑ، اسحاقؑ اور یعقوبؑ کے معبود کے نام سے، اما بعد! میں تمہیں بندوں کی عبادت کے بجائے اللہ کی عبادت کی دعوت دیتا ہوں اور بندوں کی ولایت کے بجائے اللہ کی ولایت کی طرف بلاتا ہوں۔ اگر تم اسے قبول نہیں کرتے ہو تو تمہیں جزیہ ادا کرنا ہوگا اور اگر اس سے بھی انکار کرتے ہو تو میں تمہارے خلاف جنگ کا اعلان کرتا ہوں۔ والسلام۔“

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اس کی روایت بیہقیؒ نے عن یونس بن بکیر عن سلمۃ بن یسوع عن ابیہ عن جلدہ کی سند سے کی ہے۔ یہ سند مجہول ہے۔ سلمہ اور اس کے اوپر کے راویوں کا تذکرہ مجھے کسی کتاب میں نہیں ملا۔ اور حافظ ابن حجرؒ نے

(۱۰۴)

ابو یسوع کسی صحابی کی کنیت نہیں بیان کی ہے۔ واللہ اعلم۔ پھر میں نے پایا کہ ابن کثیرؒ نے یہ روایت اپنی تفسیر (۳۶۹/۱) میں ذکر کی ہے۔ انہوں نے نام ”سلمہ بن عبد یسوع“ درج کیا ہے۔ غالباً یہی نام صحیح ہے۔

## وفد نجران خدمتِ نبویؐ میں

(۱) رسول اللہ ﷺ کا مکتوب گرامی پانے کے بعد قبیلۂ نجران نے ایک وفد آپ ﷺ کی خدمت میں بھیجا۔ یہ وفد عصر کے بعد مدینہ پہنچا۔ اسے مسجدِ نبویؐ میں ٹھہرایا گیا۔ شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ اس وفد نے سب سے پہلے مسجدِ نبویؐ میں بیت المقدس کی طرف رخ کر کے مسیحی طرز پر نماز ادا کی۔ لوگوں نے انہیں ایسا کرنے سے روکنا چاہا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”انہیں چھوڑ دو۔“

اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”یہ روایت ضعیف ہے۔ اسے ابن ہشامؒ (۳۲۲) نے ابن اسحاقؒ سے روایت

کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں: ”مجھ سے محمد بن جعفر بن الزبیر نے بیان کیا۔“ اس طرح یہ

روایت مرسل یا معطل ہے۔“

آگے شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ ارکانِ وفد نے آں حضرت ﷺ سے ملاقات سے قبل سونے کی انگوٹھیاں اور ریشمی کپڑے پہنے اور خوب زیب و زینت اختیار کی۔ آں حضرت ﷺ نے دیکھا تو ان سے ملاقات کرنے سے انکار کر دیا اور انہیں عام لباس میں آنے کا حکم دیا۔ ملاقات پر بعض ارکانِ وفد نے سوال کیا: ”اے محمد (ﷺ) کیا آپ چاہتے ہیں کہ ہم آپ کی اسی طرح پرستش کریں جس طرح عیسیٰ بن مریم کی پرستش کی جاتی ہے؟ کیا آپ ہمیں اسی کی دعوت دیتے ہیں؟“ رسول اللہ ﷺ نے جواب دیا: ”اللہ کی پناہ کہ میں اللہ کے علاوہ کسی اور کی پرستش کروں یا کسی اور کی پرستش کی طرف دعوت دوں۔ اللہ نے مجھے اس کے ساتھ بھیجا ہے نہ مجھے اس کا حکم دیا ہے۔“

اس کے حلقے میں علامہ البانیؒ لکھتے ہیں:



”یہ ضعیف ہے۔ اس کی روایت ابن اسحاق نے اپنی سند سے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے، جیسا کہ تفسیر ابن کثیر میں مذکور ہے۔ اس میں ایک راوی محمد بن ابی محمد (الانصاری) ہے۔ اس کے بارے میں ذہبی نے لکھا ہے: ”یہ غیر معروف ہے۔“  
رہے ابن حبان تو انہوں نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔“

## حیاتِ نبویؐ کے آخری لمحات

(۷۲) آں حضرت ﷺ نے اپنی حیات طیبہ کے آخری دنوں میں لوگوں کے سامنے ایک خطبہ دیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”میں نے اپنی دانست میں کسی شخص پر کوئی ظلم اور زیادتی نہیں کی ہے، لیکن اگر کسی کو مجھ سے شکایت ہے تو وہ مجھ سے بدلہ لے لے۔“ پھر آپ ﷺ نے فرمایا: ”لوگو! جس شخص کو اپنے بارے میں کچھ اندیشہ ہو، وہ اٹھ کر بیان کرے، میں اس کے لیے دعا کروں گا۔“ ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے کہا: ”اے اللہ کے رسول! میں جھوٹا ہوں، بدگو ہوں، بہت زیادہ سوتا ہوں۔“ نبی ﷺ نے اس کے حق میں دعا کی: ”اے اللہ! اسے سچائی اور ایمان کی توفیق عطا فرما اور اس کی نیند دور کر دے۔“ ایک دوسرا شخص اٹھا اور کہنے لگا: ”اے اللہ کے رسول! میں جھوٹا ہوں، منافق ہوں، میں نے ہر طرح کا گناہ کیا ہے۔“ حضرت عمر بن الخطابؓ نے اس سے کہا: ”تم نے اپنے آپ کو رسوا کر دیا۔“ نبی ﷺ نے فرمایا: ”اے ابن خطاب! دنیا کی رسوائی آخرت کی رسوائی سے ہلکی ہے۔ اے اللہ، اسے سچائی اور ایمان کی توفیق عطا فرما اور اس کا معاملہ بہتر فرما۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ بہت ضعیف ہے۔ اسے عقیلیؒ نے الضعفاء میں اور بیہقیؒ نے الدلائل میں قاسم بن یزید بن عبد اللہ بن قسیط عن ابیہ عن عطاء عن ابن عباس عن اخیه الفضل کی سند سے روایت کیا ہے۔ علی بن المدینی نے فرمایا ہے: ”میرے نزدیک عطاء سے مراد عطاء بن یسار ہیں۔“ حالاں کہ اس روایت کی اصل نہ عطاء بن ابی رباح کی حدیث میں ہے نہ عطاء بن یسار کی حدیث میں: ہمیرا گمان

(۱۰۶)

ہے کہ یہ عطاء خراسانی ہے، اس لیے کہ وہ حضرت ابن عباسؓ سے مرسل روایت کرتا ہے۔ ذہبیؒ نے لکھا ہے: ”میرا گمان ہے کہ یہ روایت جھوٹی اور گھڑی ہوئی ہے۔“ اور حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تاریخ (۲۳۱/۵) میں لکھا ہے: ”اس روایت کی سند اور متن دونوں میں شدید غرابت پائی جاتی ہے۔“

## الی الرفیق الی علی

(۷۳) حیاتِ نبویؐ کے آخری لمحات کا نقشہ کھینچتے ہوئے شیخ غزالیؒ نے لکھا ہے کہ آپ ﷺ کے پہلو میں پانی کا ایک پیالہ رکھا ہوا تھا۔ آپ ﷺ اس میں اپنا ہاتھ ڈالتے، پھر اسے اپنے چہرے پر پھیر لیا کرتے تھے اور فرماتے تھے۔ ”اللهم أعنی علی سكرة الموت“ (اے اللہ! موت کی شدت برداشت کرنے میں میری مدد فرما)

اس حدیث کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ ضعیف ہے۔ اس کی تخریج ترمذیؒ (۱۲۸/۲) وغیرہ نے موسیٰ بن سرجس عن القاسم بن محمد عن عائشةؓ کی سند کی ہے۔ ترمذیؒ نے فرمایا ہے: ”یہ حدیث غریب ہے۔“ یعنی ضعیف ہے۔ اس لیے کہ موسیٰ بن سرجس کو کسی نے ثقہ نہیں قرار دیا ہے، وہ مجہول ہے۔“

# روایات سیرت سے استفادہ

## محمد الغزالی کا نقطہ نظر

(علامہ محمد ناصر الدین البانی کی تحریجات و تنقیدات کو شیخ محمد الغزالی نے شرح صدر کے ساتھ قبول کیا اور انہیں اپنی کتاب میں شامل اشاعت کیا، لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی وضاحت فرمائی کہ روایات سیرت سے استفادہ کے معاملے میں ان کا نقطہ نظر کچھ مختلف ہے۔ تکمیل فائدہ کی غرض سے سطور ذیل میں شیخ محمد الغزالی کا نقطہ نظر انہی کے الفاظ میں پیش کیا جا رہا ہے۔ ﴿مترجم﴾)

مجھے خوشی ہے کہ کتاب فقہ السیرۃ کا یہ نیا ایڈیشن اس حال میں شائع ہو رہا ہے کہ استفادہ محدث علامہ شیخ محمد ناصر الدین البانی نے اس کا مراجعہ کیا ہے۔ اس کتاب میں میری نقل کردہ احادیث نبویؐ پر انہوں نے جو تعلیقات پیش کی ہیں، میں نے ان سب کو درج کر دیا ہے۔ مجھے امید ہے کہ اس تنقید کو کتاب میں شامل کر کے اور اسے رضا کارانہ طور پر لکھنے والے کے لیے اظہار تشکر کر کے میں نے علمی حقیقت کو نمایاں کرنے اور تاریخی حقائق کو صحیح انداز میں پیش کرنے میں تعاون کیا ہے۔

مؤرخین، خواہ وہ سیرت نگاری کرنے والے ہوں یا دیگر انسانوں کے احوال اور زمانوں کے واقعات بیان کرنے والے، مصیبت یہ ہے کہ وہ تحقیق کو کم ہی بروئے کار لاتے ہیں اور بحث و تجزیہ کم ہی کرتے ہیں۔ قدیم اور جدید بہت سے مؤرخین مآخذ کی صحت اور معلومات کی درستگی کے معاملے میں کم و بیش اس غلطی میں مبتلا ہوئے ہیں۔ جب میں نے اپنے آقا اللہ کے رسول ﷺ کی سیرت طیبہ لکھنے کا آغاز کیا تو میں نے کوشش کی کہ اس معاملے میں افراط و تفریط سے پاک معتدل راہ اختیار کروں اور قابل قدر مصادر پر بھروسہ کروں۔ میرا خیال ہے کہ میں اپنی کوشش میں کامیاب رہا ہوں۔ میں نے جن احادیث و روایات سے استفادہ کیا ہے وہ ہر صاحب بصیرت عالم کے نزدیک اطمینان بخش ہیں، لیکن کتاب کے قاری کی نظر سے جب شیخ ناصر الدین البانی

کے استدراکات گزریں گے تو اس کے دل میں میرے اس خیال کے بارے میں شک پیدا ہو جائے گا۔ اس لیے میں ضروری سمجھتا ہوں کہ اپنے اس منہج کی وضاحت کردوں جسے میں نے اس کتاب کی تالیف کے دوران اختیار کیا ہے۔

کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف قرار دینے کے معاملے میں بسا اوقات علمائے سنت کے درمیان اختلاف ہوتا ہے۔ کسی حدیث کی سندوں کی تحقیق و تہیص کے بعد شیخ ناصر فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے، حدیث میں رسوخ و مہارت کی بنا پر انہیں یہ رائے ظاہر کرنے کا حق ہے، یا کوئی حدیث جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہوتی ہے، لیکن میں اس حدیث کا متن دیکھتا ہوں تو مجھے اس کا مفہوم کتاب اللہ کی کسی آیت یا کسی صحیح حدیث کے مطابق نظر آتا ہے، اس صورت میں میں اس کی روایت میں کوئی حرج نہیں سمجھتا اور اسے نقل کرنے کو کچھ نقصان دہ خیال نہیں کرتا۔ اس لیے کہ اس حدیث کے ذریعے احکام و فضائل کے باب میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا، بلکہ یقینی مصادر میں پہلے سے ثابت شدہ کسی چیز کی مزید وضاحت ہو جاتی ہے۔

مثال کے طور پر اس کتاب میں درج پہلی حدیث کو لیجئے جس کو استاذ البانی نے ضعیف قرار دیا ہے:

”أَحْبُوا اللَّهَ لِمَا يَعْدُو كُمْ بِهِ مِنْ نِعْمَةٍ، وَ أَحْبُونِي بِحَبِّ اللَّهِ.“

اللہ سے محبت کرو، اس لیے کہ وہ تمہیں اپنی نعمتوں سے نوازتا ہے اور اللہ سے

محبت کی وجہ سے مجھ سے محبت کرو۔

استاذ محدث کا خیال ہے کہ اس حدیث کو اگرچہ ترمذی نے ”حسن“ اور حاکم نے ”صحیح الاسناد“ قرار دیا ہے، لیکن اس کے باوجود اسے قبول نہیں کیا جاسکتا۔ وہ یہ کہہ سکتے ہیں، لیکن ایک حدیث جس میں اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرنے کا مطالبہ کیا گیا ہو، اسے قبول کرنے میں توقف کرنے پر میں آمادہ نہ ہوسکا۔ اس لیے میں نے اسے درج کر دیا اور ایسا کرنے پر میں مطمئن ہوں۔ جہاں ایک طرف میں نے اس حدیث کو اس کے ضعف کے باوجود قبول کیا ہے، وہیں دوسری طرف بخاریؒ اور مسلمؒ کی بعض روایات کو قبول کر۔ نہ سے اعراض کیا ہے۔ مثال کے طور پر وہ روایت جس میں غزوہ بنی المصطلق کا پس منظر بیان کیا گیا ہے۔ صحیحین کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قبیلہ بنی المصطلق پر اچانک حملہ کر دیا، جب کہ وہ لوگ

خوابِ غفلت میں پڑے ہوئے تھے۔ نہ ان کے سامنے اسلام کی دعوت پیش کی گئی تھی جسے قبول کرنے سے انہوں نے انکار کیا ہو اور نہ ان کے بارے میں کسی تشویش ناک بات کا علم ہوا تھا۔ ایسی صورت میں جنگ کا آغاز مسلمانوں کی جانب سے ہو، یہ چیز اسلام کی منطق میں ناپسندیدہ اور رسول اللہ ﷺ کی ذاتِ گرامی سے بعید ہے۔ اس لیے میں نے یہ تسلیم نہیں کیا کہ جنگ اس طریقے سے برپا ہوئی ہو اور اختتام کو پہنچی ہو، بلکہ مجھے اس سیاق پر پورا اطمینان ہے جس کی روایت ابن جریر نے کی ہے۔ اس روایت کو اگرچہ استاذِ شیخ ناصر نے ضعیف قرار دیا ہے، لیکن اس میں جو بات بیان کی گئی ہے وہ اسلام کے یقینی اصول و قواعد سے پوری طرح ہم آہنگ ہے۔ یعنی "لَا عُدُوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ" (البقرة: ۱۹۳) (ظالموں کے سوا اور کسی پر دست درازی روا نہیں) غافل اور پر امن رہنے والوں کے خلاف جنگ برپا کرنے کا کوئی جواز نہیں ہے۔

صحیحین کی یہ حدیث ایسی صورت میں قابلِ قبول ہو سکتی ہے جب ہم یہ کہیں کہ اس میں جنگ کے دوسرے مرحلے کا بیان ہے کہ ان کے اور مسلمانوں کے درمیان جنگ برپا ہونے کے بعد، جب دونوں فریقوں میں سے ہر ایک دوسرے پر اچانک حملہ کرنے کی فکر میں اور اسے نقصان پہنچانے کے لیے کوشاں تھا، اسی دوران کسی موقع سے ان پر اچانک حملہ کیا گیا۔ جنگ میں دشمن کو دھوکہ دیا جاسکتا ہے۔ مسلمانوں نے اپنے دشمن کی غفلت سے فائدہ اٹھایا اور اچانک حملہ کر کے ان پر غلبہ حاصل کر لیا۔ ایسی حالت میں ضروری ہے کہ بخاری و مسلم کی روایت کی تمہید کے طور پر ایسی بات کہی جائے جو ابن جریرؒ کی نقل کردہ روایت کے مثل ہو جسے شیخ ناصر نے کم زور قرار دیا ہے۔

یہ میں نے کوئی نزاع منہج نہیں اختیار کیا ہے۔ بیش تر علماء نے ضعیف اور صحیح مرویات کے قبول و رد میں یہی طریقہ اپنایا ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ ضعیف حدیث اگر اسلام کے عام اصول اور جامع قواعد سے ہم آہنگ ہو تو وہ قابلِ قبول ہے۔ اسلام کے یہ اصول و قواعد بدیہی طور پر کتاب و سنت سے مستفاد ہیں۔ اسی مبنی پر انصاف نقطہ نظر کی روشنی میں میں نے وہ روایت قبول کی ہے جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے غزوہ بدر کے موقع پر حضرت حبابؓ سے مشورہ کیا تھا اور ان کے مشورہ کے مطابق عمل کیا تھا، اگرچہ محدثین نے اس روایت کی سند کو کم زور قرار دیا ہے۔ اس روایت کو قبول کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ ان فصائل کے دائرے میں ہے جن کا اللہ اور اس کے رسول نے حکم دیا ہے۔ اس لیے اسے نقل کرنے سے میں نے احتراز نہیں کیا۔

یہ وضاحت تو ضعیف احادیث کے تعلق سے ہے۔ جہاں تک صحیح احادیث کا معاملہ ہے تو ان کی دلائلوں میں نقادوں کو پایا جاتا ہے اور ان میں سے کچھ کو رائج قرار دینے اور کچھ کو قبول نہ کرنے کا وسیع میدان ہے، جیسا کہ اسٹاذ حدیث (ناصر الدین البانی) بخوبی جانتے ہیں۔ ہر امام فقیہ نے بعض صحیح روایات کو قبول نہیں کیا ہے، اس لیے کہ اس کی نظر میں کچھ دوسری روایات زیادہ صحیح تھیں۔ معاذ اللہ، اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہم سنت کے خلاف فتنہ انگیزی کر رہے ہیں۔ یقینی طور پر سنت اسلام کی دوسری بنیاد ہے۔

احادیث کا تتبع کرنے سے میں نے پایا کہ مجموعی طور پر احادیث قرآن کریم کی اس تعلیم سے ہم آہنگ ہیں کہ جنگ اس وقت کی جائے گی جب اسلام کی دعوت پہنچائی جا چکی ہو، کوئی ہڈر نہ باقی بچا ہو اور اللہ کا دین اتنی وضاحت سے سامنے آچکا ہو کہ غموض و ابہام کا کوئی شائبہ نہ رہا ہو، پھر میں کوئی ایسی روایت کیے قبول کر سکتا ہوں جس سے اس کے برخلاف کسی بات کا گمان ہوتا ہو؟ اللہ جل شانہ نے قرآن کریم میں اپنے نبی کو یہ حکم دیا ہے:

قُلْ إِنَّمَا يُؤْتِيهِ إِلَهِیْ أَنْتُمْ إِلَهِكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ۝ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ آذَنْتُكُمْ عَلَىٰ سَوَاءٍ وَإِنْ أَذْرَىٰ أَقْرَبُ أَمْ بَعِیدُ مَا تُوعَدُونَ ۝  
(الانبیاء: ۱۰۸-۱۰۹)

”کہو میرے پاس جو وحی آتی ہے وہ یہ ہے کہ تمہارا خدا صرف ایک خدا ہے، پھر کیا تم سر اطاعت جھکاتے ہو۔“ اگر وہ منہ پھیریں تو کہہ دو کہ میں نے علی الاعلان تم کو خبردار کر دیا ہے، اب یہ میں نہیں جانتا کہ وہ چیز جس کا تم سے وعدہ کیا جا رہا ہے قریب ہے یا دور؟“

یہ ایسا اعلان عام ہے جس سے داعی اور مدعو دونوں واقف ہو جائیں۔ نبی ﷺ نے اپنے غزوات میں اور آپ کے بعد خلفاء نے اپنے معرکوں میں اسی طریقے کو اختیار کیا ہے۔ انہوں نے جنگ سے پہلے اسلامی دعوت کی اچھی طرح وضاحت کر دی ہے اور لوگوں کو پورا موقع دیا ہے کہ وہ اسلام قبول کر لیں یا اسے رد کر دیں۔ اس کے بعد میں نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص مجھے اس روایت کو قبول کرنے پر مجبور کر سکتا ہے جسے شیخین (بخاری و مسلم) نے عبد اللہ بن عون سے روایت کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے تحریری طور پر حضرت نافع سے جنگ سے قبل اسلام کی دعوت پیش کرنے کے



سلسلے میں دریافت کیا؟ انہوں نے اپنے تحریری جواب میں فرمایا کہ ایسا ابتدائے اسلام (!) میں تھا، ورنہ آں حضرت ﷺ نے قبیلہ بنی مصطلق پر اچانک، ان کی غفلت کی حالت میں، حملہ کیا تھا، ان کے جنگ جوؤں کو قتل کر دیا تھا اور ان کی عورتوں اور بچوں کو قیدی بنالیا تھا۔ اسی موقع پر حضرت جویریہؓ ملی تھیں۔ حضرت نافعؓ نے فرمایا کہ یہ بات مجھ سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے بیان کی جو اس غزوہ میں شریک تھے۔ (صحیح بخاری، کتاب العتق، باب من ملک من العرب رقیقاً، حدیث نمبر ۲۵۴۱، صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسر، باب جواز الاغارة علی الکفار..... الخ، حدیث نمبر ۱۷۳۰)

جس طرح میں نے اس حدیث سے صرف نظر کیا ہے، اسی طرح اس حدیث کو بھی قبول نہیں کیا ہے جس میں ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے ایک موقع پر اپنے اصحاب کے درمیان خطبہ دیا اور انہیں قیامت تک برپا ہونے والے فتنوں اور انہیں برپا کرنے والوں کے بارے میں بتا دیا“ اس لیے کہ اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت سے ثابت ہے کہ آں حضرت ﷺ کو غیبات کا اتنا مفصل، ہمہ گیر اور عجیب و غریب علم نہیں دیا گیا تھا۔

میں نے سیرت نگاری میں اس منہج کو ترجیح دی ہے۔ میں نے اس روایت کو قبول کیا ہے جس کا متن اسلام کے ثابت شدہ قواعد و احکام سے ہم آہنگ ہو، خواہ اس کی سند کم زور ہو، اور دیگر ان احادیث سے صرف نظر کیا ہے جنہیں اگرچہ صحیح قرار دیا جاتا ہے، لیکن وہ میرے فہم دین اور نبی دعوت کی رؤ سے سیاق عام سے ہم آہنگ نہیں ہیں۔

میں ضرورت نہیں سمجھتا کہ بہت سے ان امور میں، جن میں مجھے استاذ محدث (ناصر الدین البانی) سے اختلاف ہے، اپنے نقطہ نظر کی تفصیل سے وضاحت کروں، لیکن میں گنجائش پاتا ہوں کہ اپنی نقل کردہ نصوص پر ان کی تمام تعقیبات اور استدراکات کو درج کر دوں۔ میں ان کے تحریری کی بہت زیادہ قدر کرتا ہوں۔ وہ دینی مسائل کی تحقیق و تمحیص میں قابل احترام نقطہ نظر کی ترجمانی کرتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ قاری کا یہ حق ہے کہ میں نے جو مرویات بیان کی ہیں ان کے بارے میں ایک تشدد و محقق کی رائے جان لے، خواہ مجھے اس سے اختلاف ہو یا اتفاق۔ اللہ تعالیٰ میرا شبہ نبوت کی حفاظت میں ان کی جدوجہد کو قبول کرے اور ہم سب کو سیدھے راستے کی توفیق عطا فرمائے۔



## فقہ السیرۃ النبویہ (بوٹی) کی روایات کا جائزہ

### (۱) حلیمہ سعدیہ کے گھر میں

آں حضرت ﷺ کی ابتدائی زندگی کے بارے میں ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے:

”تمام اصحاب سیر کا اتفاق ہے کہ قبیلہ بنو سعد کے علاقے میں اس سال خشک سالی تھی، کھیتیاں سوکھ گئی تھیں اور چارہ نہ ملنے کی وجہ سے جانور دودھ نہ دیتے تھے۔ آں حضرت ﷺ جوں ہی دائی حلیمہ کے گھر میں پہنچے اور ان کی گود میں سکون پایا، ان کے گھر کے ارد گرد سرسبزی اور ہریالی آگئی۔ چنانچہ ان کی بکریاں روزانہ شام کو شکم سیر ہو کر آتی تھیں اور ان کی چھاتیاں دودھ سے بھری ہوتی تھیں۔“

علامہ البانی فرماتے ہیں کہ اس میں دو باتیں قابل گرفت ہیں:

اول: ڈاکٹر موصوف سے قبل کسی نے مذکورہ واقعہ کے سلسلے میں راویان سیرت کے اتفاق و اجماع کا دعویٰ نہیں کیا، اس لیے اس دعویٰ کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔

دوم: یہ واقعہ کسی قوی سند سے مروی نہیں ہے۔

اس کی سب سے مشہور سند یہ ہے: ”محمد بن إسحاق عن جهم بن أبی جهم عن عبد الله بن جعفر عن حلیمة بنت الحارث السعدية.“

اس سند سے اس کی تخریج ابو یعلیٰ، ابن حبان، ابو نعیم اور بیہقی نے کی ہے۔ یہ سند ضعیف ہے۔ اس میں دو علل ہیں:

”۱۔ اس میں اضطراب ہے۔ اس کے ایک طریق میں عنعنہ ہے۔ دوسرے

طریق میں اگرچہ تحدیث کی صراحت ہے، لیکن ساتھ ہی یہ بھی مذکور ہے کہ جہم نے عبداللہ بن جعفر سے اور عبداللہ نے حلیمہ سے براہ راست نہیں سنا۔ اس طرح پہلے طریق میں ایک جگہ (ابن اسحاق اور جہم کے درمیان) اور دوسرے طریق میں دو جگہوں پر انقطاع ہے۔

۲۔ اس روایت کی بنیاد جہم بن ابی جہم پر ہے، جو ذہبی کے مطابق مجہول ہے۔ ابن حبان نے اگرچہ اس کا تذکرہ کتاب الثقات میں کیا ہے، لیکن ان کے بارے میں معروف ہے کہ وہ مجہول راویوں کو بھی ثقہ قرار دے دیتے ہیں۔ ابونعیم نے اس واقعہ کو دو دیگر سندوں سے بھی روایت کیا ہے، لیکن دونوں میں ذاتہ دی ہے جو کذاب ہے۔“

## ’بجیرا‘ راہب کا واقعہ

(۲) ڈاکٹر بوٹی نے بیان کیا ہے کہ جب آں حضرت ﷺ کی عمر بارہ سال تھی، آپ کے چچا ابوطالب آپ کو ایک تجارتی قافلہ کے ساتھ شام لے گئے۔ راستے میں قافلہ نے ’بصری‘ میں پڑاؤ ڈالا تو وہاں ’’بجیرا‘‘ نامی راہب سے ملاقات ہوئی۔ اس نے آپ ﷺ کے اندر نبوت کی علامات دیکھیں تو ابوطالب کو مشورہ دیا کہ آپ ﷺ کو یہود کے شر سے بچائیں اور مکہ واپس لے جائیں۔ اس واقعہ پر ڈاکٹر موصوف نے یہ حاشیہ لگایا ہے:

”سیرت ابن ہشام (۱۸۰) باختصار، اس روایت کو امام طبرانی نے اپنی تاریخ (۲۸۷) میں، بیہی نے سنن میں اور ابونعیم نے حلیۃ میں روایت کیا ہے۔ ان روایات کی تفصیل میں کچھ اختلاف ہے۔ اس روایت کو امام ترمذی نے دوسرے انداز سے مفصل نقل کیا، لیکن شاید اس کی سند میں کچھ ضعف ہے، اسی لیے انہوں نے خود بھی لکھا ہے: ”یہ حدیث حسن غریب ہے، ہم اسے صرف اسی سند سے جانتے ہیں۔“ اس کی سند میں ایک راوی عبدالرحمن بن غزوٰان ہے۔ اس کے بارے میں ’المیزان‘ میں تحریر ہے: ”اس سے بعض منکر احادیث مروی ہیں۔ ان میں سب سے منکر حدیث

وہ ہے جو اس نے یونس بن ابی اسحاق سے روایت کی ہے اور جس میں نبی ﷺ کی نوعمری میں ابوطالب کے ساتھ شام کے سفر کا بیان ہے۔ ”اور ابن سید الناس نے لکھا ہے: ”اس روایت کے متن میں بعض منکر باتیں ہیں (دیکھئے عیون الاثر ۴۳۱) عجیب بات یہ ہے کہ اس کے باوجود شیخ ناصر الدین البانی نے (جنہوں نے شیخ محمد غزالی کی کتاب فقہ السیرۃ کی احادیث کی تخریج کی ہے) اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے: ”اس کی سند صحیح ہے۔“ انہوں نے امام ترمذی کا تبصرہ بھی مکمل نقل نہیں کیا ہے، بلکہ اس کا صرف اتنا حصہ دیا ہے: ”یہ حدیث حسن ہے۔“ حالاں کہ ان کی عادت ہے کہ وہ اس سے کہیں زیادہ صحیح حدیث کو بھی بسا اوقات ضعیف قرار دے دیتے ہیں۔ جہاں تک قدر مشترک کا تعلق ہے وہ بہت سے طرق سے ثابت ہے اور اس میں کوئی ضعف نہیں ہے۔“

علامہ البانی کے نزدیک اس حاشیہ میں متعدد باتیں قابل گرفت ہیں:

اول: اس واقعہ کو بوٹی نے ابن ہشام سے نقل کیا ہے، جب کہ ابن ہشام نے اسے بلا سند روایت کیا ہے۔ دوسروں کے یہاں یہ سند کے ساتھ مروی ہے، اس لیے ان کا حوالہ دینا بہتر تھا۔

دوم: یہ بات صحیح نہیں ہے کہ اس کی روایت تفصیل سے صرف ترمذی نے کی ہے۔ اسی قدر تفصیل سے طبری نے بھی اپنی تاریخ میں اسے نقل کیا ہے۔

سوم: اس کی روایت بیہقی نے اپنی سنن میں اور ابونعیم نے اپنی کتاب الحلیۃ میں نہیں کی ہے، بلکہ ہر ایک نے اسے اپنی کتاب ’دلایل النبوة‘ میں روایت کیا ہے۔

چہارم: امام ترمذی کے اس حدیث کو ”حسن غریب“ کہنے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ ان کے نزدیک ضعیف ہے۔ وہ بعض احادیث کے بارے میں ”حسن“ کہتے ہیں اور بعض کے بارے میں ”حسن غریب“ اور اہل علم جانتے ہیں کہ ان کی اصطلاحات میں ”حدیث حسن غریب“، ”حدیث حسن“ کے مقابلے میں زیادہ قوی ہوتی ہے۔

پنجم: ابن غزوان کے بارے میں ذہبی کا یہ کہنا ہے کہ ان سے بعض منکر (عجیب

وغریب) روایتیں مروی ہیں، اس روایت کے بارے میں ایسی جرح نہیں ہے جو اسے درجہ ثبوت سے گرا دے۔ خود ذہبیؒ نے المیزان میں لکھا ہے: ”ہر وہ شخص جو منکر روایتیں کرے، ضعیف نہیں ہوتا۔“ ابن غردان کو علی بن المدینیؒ، ابن نمیرؒ، یعقوب بن شیبہؒ اور دارقطنیؒ نے ثقہ قرار دیا ہے۔ بخاریؒ نے اپنی صحیح میں ان سے روایت لی ہے۔

ششم: ابن سید الناسؒ نے کہا ہے کہ ”اس روایت کے متن میں عجیب وغریب بات ہے،“ اس کے باوجود انہوں نے ابن غردان کو ضعیف نہیں قرار دیا ہے، بلکہ انہیں ثقہ کہا ہے اور لکھا ہے کہ بخاریؒ نے اپنی صحیح میں ان سے روایت لی ہے۔

ہفتم: اس روایت کی سند کو صرف میں نے ہی صحیح نہیں قرار دیا ہے، بلکہ اسے صحیح کہنے والوں میں ترمذیؒ، حاکمؒ، ابن سید الناسؒ، جزریؒ، ابن کثیرؒ، عسقلانیؒ اور سیوطیؒ بھی ہیں، البتہ ابن سید الناسؒ اور جزریؒ کے مثل میں نے بھی متن کے ایک جملہ کو (جس میں ابو بکرؓ اور بلالؓ کا تذکرہ ہے) غیر محفوظ قرار دیا ہے۔

ہشتم: یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ واقعہ بحیثیت مجموعی متعدد قوی طرق سے ثابت ہے۔ حقیقت میں یہ واقعہ صرف ابوموسیٰؓ کی سند سے مروی ہے۔ اسے ابن کثیرؒ نے صحیح ترین اور دیگر ائمہ متقدمین و متاخرین نے صحیح قرار دیا ہے۔

اس واقعہ کے بارے میں میں نے اپنے دو مقالات میں تفصیل سے بحث کی ہے۔ ملاحظہ کیجئے: ”حدیث تظلیل الغمام لہ اصل اصیل“ شائع شدہ مجلہ السلسون، مجرم ۱۳۷۹ھ، جلد ۶، شمارہ ۸، اور ”حادثة الراهب بحیرا حقیقة لا خرافة“ مجلہ التمدن الاسلامی دمشق، جلد ۲۶، شمارہ ۹۳، ۱۳۷۹ھ، ص ۱۶۷-۱۷۵۔

## قبل بعثت لہو و لعب کی مجلسوں سے دوری

(۳) ڈاکٹر بوطی نے آں حضرت ﷺ کی قبل بعثت زندگی کے حالات بیان کرتے ہوئے ایک مرفوع حدیث نقل کی ہے، جس میں ہے کہ آپ ﷺ نے دو مرتبہ مکہ میں لہو و لعب کی

مجلسوں میں شرکت کا ارادہ کیا، لیکن قدرت الہی سے یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا اور آپ ﷺ محفوظ رہے۔ اس پر ڈاکٹر موصوف نے حاشیہ میں لکھا ہے:

”اس حدیث کو ابن اثیر اور حاکم نے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے روایت کیا ہے۔ حاکم نے لکھا ہے: ”یہ حدیث صحیح اور مسلم کی شرط پر ہے۔“ طبرانی میں یہ حضرت عمار بن یاسرؓ سے مروی ہے۔“

اس کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ حدیث ضعیف ہے، اگرچہ حاکم نے اسے مسلم کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ حاکم روایات کو صحیح قرار دینے میں تساہل سے کام لیتے ہیں۔ اس سند میں دو علتیں ہیں۔ (ملاحظہ کیجئے: تخریج فقہ السیرۃ للغزالی، ص ۳۲-۳۳) حافظ ابن کثیرؒ نے اس کے بارے میں فرمایا ہے: ”یہ حدیث بہت غریب ہے، ممکن ہے کہ حضرت علیؓ پر متوقف ہو۔“ رہی طبرانی کی روایت، جو حضرت عمار بن یاسرؓ سے مروی ہے، تو اس کی سند میں کئی راوی غیر معروف ہیں، جیسا کہ بیہقیؒ نے ”مجمع“ میں ذکر کیا ہے۔ اور ابن کثیرؒ کی تاریخ میں یہ روایت بلا سند ہے، جس کا کوئی اعتبار نہیں۔“

## فترہ وحی میں آں حضرت ﷺ کا اضطراب

(۴) فترہ وحی میں آں حضرت ﷺ کی کیفیت بیان کرتے ہوئے ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے:

”اس کے بعد ایک طویل عرصہ تک وحی کا سلسلہ منقطع رہا، جس کے سبب آپ ﷺ پر اتنی گھبراہٹ طاری ہوئے لگی کہ۔ امام بخاریؒ کی روایت کے مطابق۔ آپ ﷺ کو شش کرتے کہ اپنے آپ کو پہاڑ کی چوٹی سے نیچے گرائیں۔“

اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”بخاریؒ کی جانب اس بات کا انتساب فاش غلطی ہے۔ اس سے غلط فہمی پیدا ہوتی ہے کہ ”پہاڑ کی چوٹی سے خود کو گرا لینے“ کی یہ بات بخاریؒ کی شرط پر صحیح ہے،

(۱) ملاحظہ کیجئے اس کتاب کے جزء اول کا اقتباس نمبر ۵۔



حالاں کہ ایسا نہیں ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اسے امام بخاریؒ نے کتاب بدء الوحی میں حضرت عائشہؓ سے مروی حدیث کے آخر میں روایت کیا ہے۔ یہی حدیث امام بخاریؒ نے کتاب التعبير کے شروع میں معمرؒ کی سند سے روایت کی ہے۔ اس میں زہریؒ نے عروہ کے واسطے سے حضرت عائشہؓ سے پوری روایت کی ہے۔ آخر میں ہے: ”حتی، حزن النبی ﷺ - فیما بلغنا - حزنا غدا منه مرارا کثی یتردی مر، رؤوس شواہق الجبال“ اس اضافہ کے ساتھ اس روایت کو احمدؒ نے مسند اور ابونعیمؒ اور بیہقیؒ میں سے ہر ایک نے اپنی کتاب ”دلائل النبوة“ میں عبد الرزاق عن معمر کی سند سے نقل کیا ہے۔ اس سند سے مسلمؒ نے بھی روایت کیا ہے، لیکن انہوں نے اس کے الفاظ نقل نہیں کیے ہیں، بلکہ یونس عن ابن شہاب کا حوالہ دیا ہے اور اس میں یہ اضافہ نہیں ہے۔ اسی طرح مسلمؒ اور احمدؒ نے عقیل بن خالد عن ابن شہاب کی سند سے بغیر اضافہ کے روایت کیا ہے۔ اسی طرح اسے بخاریؒ نے بھی عقیل کی سند سے روایت کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس اضافہ میں دو غلطیاں ہیں:

۱۔ یہ اضافہ صرف معمرؒ کی روایت میں ہے، یونس اور عقیل کی روایتوں میں نہیں ہے۔ اس بنا پر یہ روایت شاذ ہوئی۔

۲۔ یہ روایت مرسل اور معطل ہے۔ ظاہر ہے کہ ”فیما بلغنا“ کے قائل زہریؒ ہیں۔ اسی بنا پر ابن حجرؒ نے قطعیت سے کہا ہے: ”یہ روایت زہریؒ کی بلاغات میں سے ہے، موصول نہیں ہے۔“

تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجئے: سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ، حدیث نمبر: ۴۸۵۸، مختصر صحیح البخاری ۵/۵۔

## وحی الہی میں شک کا مسئلہ

(۵) آغاز وحی کی بحث میں ڈاکٹر بوٹلی نے لکھا ہے کہ فریضہ نبوت کی انجام دہی کے

لیے ضروری تھا کہ آپ ﷺ کو وحی کے معاملے میں ادنیٰ سا شک نہ ہو۔ اس سیاق میں یہ آیت نقل کی ہے:

فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْأَلِ الَّذِينَ يُقْرَأُونَ  
الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ  
الْمُمْتَرِينَ ۝ (یونس: ۹۴)

”اب اگر تجھے اس ہدایت کی طرف سے کچھ بھی شک ہو جو ہم نے تجھ پر نازل کی ہے تو ان لوگوں سے پوچھ لو جو پہلے سے کتاب پڑھ رہے ہیں۔ فی الواقع یہ تیرے پاس حق ہی آیا ہے تیرے رب کی طرف سے، لہذا تو شک کرنے والوں میں سے نہ ہو۔“  
اس کے بعد لکھا ہے:

”اسی لیے روایت میں آتا ہے کہ یہ آیت نازل ہونے کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا: ”نہ مجھے شک ہے اور نہ میں کسی سے پوچھوں گا (یہ روایت ابن کثیرؒ نے قتادہؒ سے نقل کی ہے۔ روی ابن کثیر عن قتادہ)  
علامہ البائیؒ نے اس پر لکھا ہے:

”اس سے یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ ابن کثیرؒ نے اسے اپنی سند پر روایت کیا ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ اسے ابن کثیرؒ نے بلا سند حضرت قتادہؒ سے روایت کیا ہے۔ قتادہؒ نے اسے کسی صحابی سے نہیں سنا ہے۔ اس طور پر یہ حدیث مرسل ہوئی، جو ضعیف کی ایک قسم ہے۔ ابن جریر طبریؒ نے اسے اپنی تفسیر میں دو سندوں سے قتادہؒ سے روایت کیا ہے۔ یہ روایت موصوفاؒ بھی مروی ہے، لیکن اس کے الفاظ کچھ مختلف ہیں۔ سیوطیؒ نے الدر المنثور میں ذکر کیا ہے کہ ابن منذرؒ، ابن ابی حاتمؒ اور ابن مردودہؒ نے اور ضیاء مقدسیؒ نے المختارۃ میں حضرت ابن عباسؓ سے آیت: ”فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْأَلِ الَّذِينَ يُقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ“ کی تفسیر میں روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو نہ شک ہوا اور نہ آپ ﷺ نے کسی سے سوال کیا۔“

## خدمتِ نبوی میں پہلا وفد

(۶) ڈاکٹر بوٹی ایک جگہ لکھتے ہیں:

”نبی ﷺ کی خدمت میں مکہ کے باہر سے ایک وفد حاضر ہوا۔ یہ لوگ حبشہ کے نصاریٰ تھے جو حضرت جعفر بن ابی طالبؓ کی مکہ والہی پر ان کے ساتھ آئے تھے۔ ان کی تعداد تیس سے کچھ زائد تھی۔ ان لوگوں کے بارے میں یہ آیات نازل ہوئیں:

”الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمُ الْكِتَابُ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ..... القصص: ۵۲-۵۵۔“

اس روایت کو ابن اسحاقؒ اور مقاتلؒ نے اور طبرانیؒ نے سعید بن جبیرؒ سے نقل کیا ہے۔

نیز دیکھئے ابن کثیرؒ، قرطبیؒ اور نيسا پوریؒ کی تفسیریں۔“

ان روایات کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ تمام روایات مرسل ہیں۔ ابن اسحاقؒ نے بھی اسے تعلیقاً (بلا سند) روایت کیا ہے۔ یہ آیات کن لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی تھیں اور ان کی تعداد کتنی تھی؟ اس سلسلے میں بھی ان روایات میں اختلاف ہے۔ سعید بن جبیرؒ کے واسطے سے طبرانیؒ کی روایت کو بیٹھیؒ نے ’مجمع‘ میں نقل نہیں کیا ہے۔ پتہ نہیں یہ نسبت صحیح ہے یا نہیں؟ الدر المنثور کے مطابق اسے سعیدؒ کے واسطے سے ابن ابی حاتمؒ نے روایت کیا ہے۔ ابن اسحاقؒ کی روایت میں ان لوگوں کی تعداد بیس مذکور ہے۔ ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر میں ابن اسحاقؒ سے جو روایت نقل کی ہے اس کے الفاظ قطعیت کا فائدہ نہیں دیتے:

و يقال: ان النفر من النصارى من اهل نجران. فالله اعلم اى ذلك كان فيقال - والله اعلم - فيهم نزلت هذه الآيات: الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمُ الْكِتَابُ.

## غم کا سال

(۷) بیٹہ نبویؐ کے دسویں سال حضرت خدیجہؓ اور جناب ابوطالبؓ کی وفات کے

تذکرے کے بعد ڈاکٹر بوٹلی لکھتے ہیں:

”اس سال نبی ﷺ نے راہِ دعوت میں شدید تکلیفیں جھیلیں، جس کی بنا پر آپ ﷺ نے اسے ”غم کا سال“ قرار دیا۔“  
اس پر علامہ البانیؒ نے یہ نقد کیا ہے:

”ڈاکٹر بوٹلی نے اس بات کا کوئی حوالہ نہیں دیا کہ اس کی صحت کی تحقیق کی جاسکے۔ کتب سیرت میں تلاش و تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ واحد ماخذ جس میں اس کا تذکرہ ملتا ہے، قسطلانی کی المواہب اللدنیۃ ہے جس میں صاعد کے حوالے سے یہ بات کہی گئی ہے۔ زرقائی کی شرح سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مراد صاعد بن عبید الجبلی ہے۔ یہ شخص مجہول ہے، کسی نے اس کی توثیق نہیں کی ہے، بلکہ حافظ ابن حجرؒ نے اشارہ کیا ہے کہ اگر تائید میں کوئی دوسری روایت نہ ہو تو اس کی روایت کم زور ہوتی ہے۔ مزید یہ کہ قسطلانی کے انداز بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ صاعد نے یہ روایت معلق (بلا سند) ذکر کی ہے۔ اس بنا پر اگر صاعد معروف اور ثقہ ہو تو بھی یہ روایت ضعیف ہوگی۔

## وفات ابو طالب کے بعد کے حالات

(۸) جناب ابو طالب کی وفات کے بعد کے حالات بیان کرتے ہوئے ڈاکٹر بوٹلی

لکھتے ہیں:

”ابن ہشامؒ کہتے ہیں: ایک روز قریش کے ایک ادبаш نے سر بازار آپ کے سر مبارک پر مٹی ڈال دی۔ آپ اسی حال میں گھر تشریف لائے۔ ایک صاحب زادی نے سر دھلایا۔ دھلاتے ہوئے وہ روتی جاتی تھیں اور آپ انہیں تسلی دینے کے لیے فرماتے جاتے تھے: ”رو نہیں میری بیٹی! اللہ تیرے باپ کا حامی ہے۔“ اسے ابن اسحاق نے روایت کیا ہے، نیز دیکھیں تاریخ طبری ۵۳۴ھ۔“  
اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”یہ روایت ابن ہشامؒ نے ابن اسحاقؒ کی سند سے عروہ بن زبیرؒ سے کی ہے۔ عروہ تابعی ہیں، اس لیے یہ روایت مرسل ہے اور مرسل ضعیف کی اقسام میں سے ہے۔ یہ روایت چوں کہ سند کے ساتھ مذکور ہے اس لیے ”یقول ابن ہشام“ کے بجائے ”روی ابن ہشام“ کہنا چاہئے۔ محدثین ”یقول“ اس روایت کے ساتھ کہتے ہیں جو معلق بلا سند مروی ہو۔“

## سفر طائف

(۹) ذاکر بوہلی نے آں حضرت ﷺ کے سفر طائف کے ضمن میں تفصیل سے بیان کیا ہے کہ کس طرح آپ ﷺ طائف تشریف لے گئے اور قبیلہ ثقیف کو اسلام کی دعوت دی، کس طرح ان کے ادبائوں نے پتھروں سے آپؐ کا سر مبارک زخمی کر دیا، آپؐ نے بارگاہِ اہی میں دعا کی: ”خداوند! میں تیرے حضور اپنی بے بسی و بے چارگی اور لوگوں کی نگاہ میں اپنی بے قدری کا شکوہ کرتا ہوں۔“ کس طرح عداس نامی عیسائی آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ ﷺ کی باتیں سن کر آپ ﷺ کے سر اور ہاتھ پیر کو بوسہ دینے لگا۔ ان تفصیلات کے لیے انہوں نے طبقات ابن سعد اور سیرت ابن ہشام کا حوالہ دیا ہے۔

اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”طبقات ابن سعد میں یہ واقعہ بہت اختصار کے ساتھ مذکور ہے اور وہ بھی محمد بن عمر واقدی کی زبانی بلا سند۔ اور یہ بات سب جانتے ہیں کہ محدثین کے نزدیک واقدی متروک ہے۔ سیرت ابن ہشام میں یہ واقعہ ابن اسحاقؒ کی مرسل سند سے مروی ہے۔ طبرانیؒ نے اس واقعہ کو اپنی سند سے روایت کیا ہے۔ انہوں نے اس کی روایت ابن اسحاقؒ کی سند سے عبد اللہ بن جعفرؒ سے کی ہے۔ ابن اسحاقؒ مدلس ہیں اور اس روایت میں عنعنہ ہے، اسی لیے اس روایت کو میں نے ضعیف قرار دیا ہے۔

(ملاحظہ کیجئے: تخریج فقہ السیرۃ للفرالی ص ۱۳۲) ۱

(۱) ملاحظہ کیجئے جزء اول کا اقتباس نمبر ۱۵

(۱۲۲)

## مشروعیت نماز سے قبل آں حضرت ﷺ کے معمولات

(۱۰) ڈاکٹر بوٹی نے ایک جگہ لکھا ہے:

”نماز کی مشروعیت سے قبل آپ ﷺ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرح دو رکعت صبح اور دو رکعت شام کو ادا فرماتے تھے۔“

اس پر علامہ البانی فرماتے ہیں:

”اس بات کا ڈاکٹر موصوف نے کوئی حوالہ نہیں دیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے۔ ابن سید الناسؒ نے ”عیون الاثر“ میں مقاتل بن سلیمانؒ کے حوالے سے لکھا ہے: ”اللہ نے ابتدائے اسلام میں دو رکعت نماز صبح اور دو رکعت شام کو فرض کی۔ پھر شپ معراج میں پانچ نمازیں فرض کیں“ یہی بات انہوں نے ”حربی“ کے حوالے سے نقل کی ہے۔ ساتھ ہی ابن عبد اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے: ”یہ بات کسی صحیح حدیث میں نہیں ملتی“ پھر ابن سید الناسؒ نے حربی کے قول کے ضعیف ہونے کی جانب اشارہ کیا ہے۔

محدثین کے نزدیک مقاتل بن سلیمان متروک اور بہت ضعیف ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے: ”محدثین نے اسے جھوٹا قرار دیا ہے، اسے چھوڑ دیا ہے اور اسے عقیدہ ”تجسیم“ کا قائل قرار دیا ہے۔“

## معراج نبویؐ کی تفصیلات

(۱۱) اسراء و معراج کی بحث میں ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے:

”واقعہ اسراء و معراج کی تفصیلات جاننے کی کوشش میں ’معراج ابن عباس‘ جیسی کتابوں سے دُور رہنا چاہئے۔ یہ کتاب جھوٹ کا پلندہ ہے۔ اس میں ایسی موضوع احادیث ہیں جن کی کوئی اصل ہے نہ کوئی سند۔“

علامہ البانیؒ اس بات سے اتفاق نہیں کرتے۔ وہ فرماتے ہیں:



(۱۲۳)

”یہ بات کبھی طور پر صحیح نہیں ہے۔‘ معراج ابن عباس نامی کتاب کے بہت سے بیانات صحیح احادیث سے ثابت ہیں۔ چند مثالیں درج ذیل ہیں:

(الف) براق کے بارے میں ہے: یہ ایک جانور کے مثل سواری تھی جس کی جسامت گدھے سے بڑی اور نچر سے چھوٹی تھی۔

(ب) ایک جگہ ہے: جبرئیل نے دروازہ کھٹکھٹایا تو دریافت کیا گیا: کون؟ جواب دیا: جبرئیل۔ دریافت کیا گیا: تمہارے ساتھ کون ہے؟ جواب دیا: محمدؐ۔ پھر دریافت کیا گیا: کیا انہیں بلایا گیا ہے؟ جواب دیا: ہاں۔ کہا گیا: تمہیں اور تمہارے رفیق دونوں کو خوش آمدید۔“

(ج) ایک جگہ ہے: اللہ تعالیٰ نے آں حضرت ﷺ سے فرمایا: ”میں نے تم پر اور تمہاری امت پر ایک دن اور رات میں پچاس نمازیں فرض کی ہیں۔“

(د) ایک حدیث میں ہے: ”تمہاری امت کے اکثر افراد زخم کھا کر اور طاعون کا شکار ہو کر مر رہے۔“

اول الذکر تین بیانات صحیح احادیث سے ثابت ہیں۔ یہ احادیث صحیحین میں حضرت انسؓ سے مروی ہے اور میں نے ”سلسلة الأحادیث الصحيحة“ میں ان کی تخریج کر دی ہے۔ اور چوتھا بیان حضرت عائشہؓ سے مروی مرفوع صحیح حدیث میں مذکور ہے جسے امام احمدؒ نے اپنی مسند (۶/۱۳۳، ۱۳۵، ۲۵۵) میں روایت کیا ہے اور اس کے بہت سے شواہد ہیں جن کی تخریج میں نے اپنی کتابوں ”السروض النصیر“ (ص ۵۲۶) اور ”ارواء الغلیل“ (ص ۱۶۳۶) میں کر دی ہے۔

ایام حج میں مختلف قبائل کے افراد سے آں حضرت ﷺ کی ملاقاتیں (۱۲) ڈاکٹر بوٹی نے ’قبائل سے ایام حج میں آں حضرت ﷺ کی ملاقاتیں‘ کے ضمن میں لکھا ہے:

”ابن سعد اپنی کتاب الطبقات (۲۰۰-۲۰۱) میں فرماتے ہیں: رسول اللہ

(۱۲۴)

ﷺ ہر سال حج کے موقع پر ہر قبیلے کے بڑاؤ پر تشریف لے جاتے اور قبیلہ سے فرماتے تھے: ”لوگو! کہو کوئی معبود نہیں سوائے اللہ کے، کامیاب ہو جاؤ گے، عرب کا اقتدار تمہارے ہاتھوں میں ہوگا اور عجم تمہارے زیر نگیں ہوں گے اور اگر تم ایمان لے آؤ گے تو جنت میں بادشاہ ہو گے۔“ آپ ﷺ کے پیچھے پیچھے ابولہب ہوتا جو کہتا: ”اس کی بات نہ ماننا، یہ گمراہ اور جھوٹا ہے۔“

اس پر علامہ البانی فرماتے ہیں:

”ڈاکٹر بوٹی نے اس بیان کے لیے محدثانہ تعبیر اختیار نہیں کی ہے۔ اگر کوئی روایت بلا سند مذکور ہو تو محدثین ”قال“ استعمال کرتے ہیں اور اگر سند بھی مذکور ہو تو ”روی“ لاتے ہیں۔ زیر بحث روایت چوں کہ ابن سعد نے سند کے ساتھ بیان کی ہے اس لیے ”يقول ابن سعد“ کے بجائے ”یروی ابن سعد“ لکھنا چاہئے تھا۔ دوسرے یہ کہ ابن سعد نے یہ روایت اپنے شیخ محمد بن عمر سے متعدد سندوں سے بیان کی ہے جو سب کی سب مرسل ہیں اور اہل علم جانتے ہیں کہ محمد بن عمر سے مراد واقدی ہے جو متہم بالکذب ہے۔ امام ذہبیؒ نے اپنی کتاب ”الضعفاء والمنروکین“ میں اس کے بارے میں لکھا ہے: ”نسائی فرماتے ہیں کہ وہ حدیثیں وضع کرتا ہے۔“ ابن عدیؒ نے کہا ہے: ”اس سے مروی احادیث محفوظ نہیں ہیں، ساری مصیبت اسی کی وجہ سے ہے۔“ حافظ ابن حجرؒ نے التقریب میں لکھا ہے: ”واقدی اپنی وسعت علم کے باوجود متروک ہے۔“ یعنی روایت کے سلسلے میں وہ بہت زیادہ ضعیف ہے۔ اگرچہ ابن سید الناسؒ نے اپنی کتاب ”عیون الاثر“ کے مقدمے میں واقدی کی توثیق کی ہے، لیکن یہ قدیم و جدید تمام ائمہ محققین کے خلاف ہے۔ امام شافعیؒ، ابوداؤدؒ اور ابو حاتمؒ نے بھی اس کو متہم قرار دیا ہے۔ امام احمدؒ فرماتے ہیں: ”وہ بڑا جھوٹا ہے۔“

البتہ اس حدیث کی تخریج امام احمدؒ نے اپنی مسند (۳/۴۹۱، ۴/۶۳، ۴/۳۴۱، ۳۷۶/۵) میں کی ہے۔ ابھیؒ نے یہ روایت کئی سندوں سے متعدد صحابہ سے نقل کی

(۱۲۵)

ہے۔ ایک سند ابن اسحاقؒ نے اپنی کتاب السیرۃ (۶۴۲-۶۵) میں بیان کیا ہے۔ احمدؒ کی بیان کردہ سندوں میں سے ایک صحیح ہے۔ اس کی تخریج پہلی نے بھی کی ہے، جیسا کہ ”البدایۃ“ (۱۳۹/۳) میں ہے۔ اس کے ابتدائی حصے کی ایک شاہد روایت مستدرک حاکم (۲۶۴/۲) میں حضرت جابرؓ سے یہ تفصیل مروی ہے، جس کو ذہبیؒ نے صحیح قرار دیا ہے۔ اس لیے ڈاکٹر بوطی کو مذکورہ روایت واقدی کی سند سے بیان کرنے کے بجائے مذکورہ سندوں میں سے کسی سند سے بیان کرنی چاہئے تھی۔“

## بیعت عقبہ

(۱۳) ڈاکٹر بوطی نے ایک جگہ لکھا ہے:

”ابن سعدؒ نے اپنی کتاب ”الطبقات“ میں حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے، وہ فرماتی ہیں: ”جب مدینہ کے ستر مسلمان رسول اللہ ﷺ سے ملاقات کر کے واپس ہوئے تو آپ کو بہت خوشی ہوئی۔“

اس روایت کے بارے میں علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”ڈاکٹر بوطی نے ”قال ابن سعد یروی“ کی تعبیر اختیار کی ہے۔ یہ علمی تعبیر نہیں ہے، اس لیے کہ اس سے یہ پتا نہیں چلتا کہ یہ روایت مسند ہے یا معلق؟ دوسری بات یہ کہ ابن سعدؒ نے اسے واقدی کی سند سے روایت کیا ہے جو محدثین کے نزدیک متہم بالکذب ہے۔“

## حضرت عمرؓ کی ہجرت مدینہ

(۱۴) ڈاکٹر بوطی نے ”ہجرت مدینہ“ کی بحث میں لکھا ہے:

”تمام صحابہ نے خفیہ طریقے سے ہجرت کی، سوائے حضرت عمر بن الخطابؓ کے، کہ وہ علی الاعلان نکلے۔ حضرت علی بن ابی طالبؓ سے روایت ہے کہ ”جب حضرت عمر بن الخطابؓ نے ہجرت کا ارادہ کیا تو گردن میں تلوار لٹکائی، کندھے پر کمان ڈالی،

ہاتھ میں چند تیر لیے، کمر میں نیزہ لگایا اور خانہ کعبہ کی طرف گئے..... اس کے بعد ایک جگہ گھڑے ہو کر فرمایا..... جو شخص بھی چاہتا ہے کہ اس کی ماں اس پر روئے، اس کے بچے یتیم ہو جائیں اور اس کی بیوی بیوہ ہو جائے وہ مجھ سے اس وادی کے بعد آ کر ملے۔“ حضرت علیؓ فرماتے ہیں: کسی نے ان کا پیچھا کرنے کی جرأت نہیں کی۔ صرف کچھ کم زور قسم کے لوگ ان کے پاس گئے۔ حضرت عمرؓ نے انہیں جو کچھ بتانا تھا بتایا، پھر مدینہ کی راہ لی۔“ (اسد الغابہ ۵۸/۴)

اس سلسلے میں علامہ البانیؒ نے دو باتوں کی طرف توجہ دلائی ہے:

”اول: ڈاکٹر بوطی نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کے علاوہ کسی صحابی نے علیؓ الاعلان ہجرت نہیں کی۔ اس کی دلیل کیا ہے؟ حضرت علیؓ کی مذکورہ روایت میں تو ایسی کوئی بات نہیں ہے۔ بطور دلیل یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ کسی اور صحابی کے بارے میں اس کے علی الاعلان ہجرت کرنے کا علم نہیں ہے۔ اس لیے کہ عدم علم عدم وقوع پر دلالت نہیں کرتا۔

دوم: قطعیت کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ حضرت عمرؓ نے علانیہ ہجرت کی تھی اور نہ یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ یہ بات حضرت علیؓ نے فرمائی ہے۔ اس لیے کہ مذکورہ روایت صحیح نہیں ہے۔ اس کی سند میں مذکور ہے: ”الزبیر بن محمد بن خالد العثماني، حدثنا عبد الله بن القاسم الأملي (الایلی؟) عن أبيه۔ یہ تینوں راوی مجہول ہیں۔ ائمہ جرح و تعدیل نے ان کا مطلق تذکرہ نہیں کیا ہے۔“

## ہجرت نبویؐ

(۱۵) ہجرت نبویؐ کے ذیل میں ڈاکٹر بوطی لکھتے ہیں:

”حضرت جبریل علیہ السلام رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہجرت کا حکم پہنچایا اور ہدایت کی کہ آج رات اپنے بستر پر نہ سوئیں۔“ (سیرت ابن ہشام، ۱۵۵/۱، طبقات ابن سعد ۲۱۲/۱)

اس روایت کے سلسلے میں علامہ البانیؒ نے فرمایا ہے:

”مذکورہ دونوں ماخذوں میں یہ روایت قوی سندوں سے مروی نہیں ہے۔ ابن سعدؒ کے یہاں تو یہ واقدی سے مروی ہے جسے محدثین نے کذاب قرار دیا ہے اور ابن ہشامؒ نے اسے ابن اسحاقؒ کی سند سے روایت کیا ہے، اس میں ایک راوی کا نام مذکور نہیں ہے۔ ابن اسحاقؒ کہتے ہیں: ”حدثني من لا ائتهم من أصحابنا عن عبد الله بن أبي نجيح“ (مجھ سے ایک معتبر شخص نے عبد اللہ بن ابی نوحہ کے واسطے سے بیان کیا) یہ روایت ابو نعیمؒ نے بھی دلائل النبوة (ص ۶۳) میں اس سند سے نقل کی ہے ”الفضل بن غانم قال حدثنا مسلمة بن الفضل عن محمد بن اسحاق قال حدثني عبد الله بن أبي نجيح عن مجاهد بن جبر السلمي عن عبد الله بن عباس. اس سند میں فضل اور مسلمہ ضعیف ہیں اور ابن اسحاق کے مجہول شیخ کو بھی ساقط کر دیا گیا ہے۔“

## مدینہ میں آں حضرت علیہ السلام کا استقبال

(۱۶) ڈاکٹر بوطی لکھتے ہیں:

ابن ہشامؒ کی روایت میں ہے کہ بنو النجار کی بچیاں نکل آئیں اور نبی ﷺ کے تشریف لانے اور ان کی بستی میں ٹھہرنے پر خوشی کا اظہار کرتے ہوئے یہ گیت گانے لگیں:

نحن جوار من بنی النجار یا حبذا محمد من جار  
 ”ہم بنی النجار کی لڑکیاں ہیں، کیا ہی اچھے ہم ساریے ہیں محمد ﷺ“  
 حضور ﷺ نے لڑکیوں سے پوچھا: کیا تم مجھ سے محبت کرتی ہو؟ انہوں نے عرض کیا: ہاں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ جانتا ہے کہ میرا دل بھی تمہاری محبت سے لب ریز ہے۔“

اس واقعہ کے سلسلے میں علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”یہ بیان مجھے ابن ہشام کی السیرۃ میں نہیں ملا۔ حافظ ابن کثیرؒ نے اس سے ملتا جلتا بیان اپنی کتاب البدایہ (۲۹۹/۳-۲۰۰) میں بیہی کی ’دلائل النبوة‘ سے نقل کیا ہے۔ بیہیؒ نے اسے ابراہیم بن صرمہ کی سند سے حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ نے اسے بیان کرنے کے بعد لکھا ہے: ”هذا حديث غريب من هذا الوجه“ (اس سند سے یہ حدیث غریب ہے) اس روایت کا ضعف ابن صرمہ کی وجہ سے ہے۔ ابن معینؒ نے اسے ”کذاب خبیث“ قرار دیا ہے۔ دوسروں نے بھی اس کی تضعیف کی ہے۔ ابن ماجہؒ نے اپنی سنن میں اور بیہیؒ نے ایک دوسری سند سے حضرت انسؓ سے یہ روایت بیان کی ہے، لیکن اس میں یہ مذکور نہیں کہ یہ آں حضرت ﷺ کی مدینہ تشریف آوری کے وقت کا واقعہ ہے۔ اس کی سند صحیح ہے۔ صحیح بخاری اور دیگر کتب میں حضرت انسؓ سے ایک تیسری سند سے مروی ہے کہ یہ ایک شادی کے موقع کا واقعہ ہے، لیکن اس میں رجز مذکور نہیں ہے۔“

## آثارِ نبویؐ سے برکت حاصل کرنا

(۱۷) ذاکر بوٹھی نے ’ہجرتِ نبویؐ کے ذیل میں بیان کیا ہے کہ صحابہ کرام کس طرح نبی ﷺ کے آثار سے برکت حاصل کرتے تھے، مثلاً حضرت ابوایوب انصاریؓ اور ان کی بیوی حضور ﷺ کے پاس سے بچ کر آئے ہوئے کھانے میں آپ ﷺ کی انگلیوں کے نشان تلاش کرتے تھے اور حصولِ برکت کے لیے اسی جگہ سے کھاتے تھے جہاں سے آپؐ نے کھایا ہوتا تھا۔ حضرت ام سلمہؓ آپؐ کے بال سے اور حضرت ام سلیمؓ آپؐ کے پسینے سے برکت حاصل کرتی تھیں۔ اس طرح کی روایات بیان کرنے کے بعد حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”شیخ ناصر الدین البانیؒ کا خیال ہے کہ اس قسم کی احادیث کا آج کے زمانے میں کوئی فائدہ نہیں۔ یہ بات انہوں نے اس مجموعہ احادیث پر تنقید کرتے ہوئے کہی ہے جسے استاذ محمد المنہر الکتانی نے کلیۃ الشریعہ کے طلبہ کے لیے تیار کیا تھا۔

ہمارا خیال ہے کہ یہ ایک خطرناک بات ہے اور کسی مسلمان کو اسے زبان پر لانا



زیب نہیں دیتا۔ رسول اللہ ﷺ کے تمام اقوال، افعال اور تقریرات (خاموش تائیدات) تشریح ہیں اور تشریح قیامت تک کے لیے ہے۔ الا یہ کہ وہ قرآن یا سنت صحیحہ سے منسوخ ہو۔ تشریح کا ایک اہم فائدہ اور دلالت یہ ہے کہ اس سے ایک حکم معلوم ہوتا ہے اور اس کے مطابق عقیدہ رکھنا جائز ہے۔ یہ ثابت شدہ اور صحیح احادیث کتاب اللہ سے منسوخ ہیں نہ انہی جیسی دیگر احادیث سے، اس لیے ان کا تشریحی مفہوم قیامت تک کے لیے ہے۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی ﷺ کے آثار سے برکت حاصل کرنے اور وسیلہ اختیار کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے، چہ جائے کہ آپ ﷺ کی ذات گرامی اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک آپ کے عظیم مقام کا وسیلہ اختیار کیا جائے۔ یہ چیز رہتی دنیا تک کے لیے ثابت شدہ اور مشروع ہے۔ پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ آج کے زمانے میں ان احادیث سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔

غالب گمان ہے کہ شیخ البائی کی نظر میں ان احادیث کے بے فائدہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ وہ ”وسیلہ“ کے بارے میں ان کے مخصوص مسلک سے ٹکراتی ہیں، لیکن محض یہ بات ان کے منسوخ اور بے فائدہ قرار پانے کے لیے کافی نہیں ہیں۔“

بوٹلی کے اس تنقید پر علامہ البائی نے لکھا ہے:

”ڈاکٹر بوٹلی نے اقتباس بالا میں میری طرف بہت سی خلافِ حقیقت باتیں منسوب کر دی ہیں۔ ان کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے:

اول: استاذ کتانی کے مجموعہ احادیث پر میری تنقید کے حوالے سے ڈاکٹر بوٹلی نے میری جانب جو بات منسوب کی ہے وہ سراسر الزام ہے۔ میری عبارت لفظ بلفظ درج ذیل ہے:

”استاذ کتانی نے جو احادیث نقل کی ہیں ان کا جاننا کوئی بہت زیادہ فائدہ مند نہیں ہے۔ انہوں نے عنوان ”رسول اللہ ﷺ کے حکم سے آپ ﷺ کے آثار سے برکت حاصل کرنا“ قائم کر کے اس کے تحت حضرت علیؑ سے مروی روایت درج کی ہے، جس میں ہے کہ انہیں اور ایک دوسرے صحابی کو آں حضرت ﷺ نے حکم دیا تھا

(۱۳۰)

کہ جس برتن میں آپ ﷺ نے کلی کی ہے اس سے پانی پیس اور اس کا پانی اپنے چہروں پر ڈالیں۔ پھر یہی عنوان ”رسول اللہ ﷺ کے آثار سے صحابہ کا برکت حاصل کرنا“ قائم کر کے حضرت طلق بن علیؓ کی روایت نقل کی ہے کہ آں حضرت ﷺ نے وضو کیا اور منہ میں پانی لے کر ان کے ایک برتن میں کھئی کر دی۔ یہی عنوان تیسری مرتبہ قائم کیا اور اس کے تحت وہ روایت بیان کی جس میں حضرت اسماء کے آپ ﷺ کے چہرے سے برکت حاصل کرنے کا بیان ہے۔ چوتھی مرتبہ پھر یہی عنوان قائم کر کے اس میں وہ حدیث بیان کی جس میں حضرت ام سلمہ کے آپ ﷺ کے بالوں سے برکت حاصل کرنے کا ذکر ہے۔“

ان عناوین کی تکرار کا کیا فائدہ، جب کہ آج رسول اللہ ﷺ کے ان آثار کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے ان سے برکت حاصل کرنا ممکن نہیں ہے؟ آج بعض علاقوں میں جو مخصوص مواقع پر ”موئے مبارک“ سے برکت حاصل کرنے کا رواج ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے اور نہ صحیح طریقوں سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ ہاں ان عنادین سے بعض مشائخ صوفیہ کو فائدہ پہنچ سکتا ہے اور شاید مصنف بھی انہیں فائدہ پہنچانا چاہتے ہیں، تا کہ انہیں اپنے مریدوں کو حصول برکت کے نام پر غلام بنانا آسان ہو۔“

اس سے واضح ہوا کہ اس طرح کی روایات کے مطلق فائدہ سے میں نے انکار نہیں کیا ہے، بلکہ میں نے ان کے ”بہت زیادہ فائدہ مند“ ہونے سے انکار کیا ہے اور اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ آں حضرت ﷺ کے آثار کے آج کل موجود نہ ہونے کی وجہ سے ان سے برکت حاصل کرنا ممکن نہیں ہے۔

دوم: ڈاکٹر بوطی کے نزدیک برکت (برکت حاصل کرنا) اور توسل (وسیلہ چاہنا) ہم معنی الفاظ ہیں، جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے: ”نبی ﷺ کے آثار سے برکت حاصل کرنے اور وسیلہ اختیار کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے، چہ جائے کہ آپ کی ذات گرامی اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک آپ کے عظیم مقام کا وسیلہ اختیار کیا

جائے، ”متن کتاب میں انہوں نے اس سے زیادہ صراحت سے لکھا ہے:

”توسل اور تبرک دونوں الفاظ کا ایک ہی مفہوم ہے۔ یعنی جس ذات کا وسیلہ اختیار کیا جا رہا ہے اس کے واسطے سے خیر و برکت چاہی جائے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں آں حضرت ﷺ کی جاہ و عظمت کا وسیلہ اختیار کیا جائے، یا آپ ﷺ کے آثار، باقی ماندہ چیزوں اور ملبوسات کو وسیلہ بنایا جائے، یہ سب جزئیات ہیں جو ایک جامع نوع میں داخل ہیں اور وہ ہے ”مطلق وسیلہ اختیار کرنا“ جو صحیح احادیث سے ثابت ہے۔“

اس اقتباس میں بہت سی باتیں غلط ملط ہو گئی ہیں اور متعدد بے بنیاد دعوے کیے گئے ہیں۔ ایک بھی صحیح حدیث ایسی نہیں ہے جس سے مطلق توسل کا اثبات ہوتا ہو۔ ڈاکٹر بوطی کی بیان کردہ تفصیلات کے مطابق بھی ”تبرک“ اور ”توسل“ میں فرق ہے۔ اس لیے کہ ان کے مطابق توسل میں اس چیز کی موجودگی ضروری نہیں جس کا وسیلہ اختیار کیا جا رہا ہے، جب کہ تبرک اس چیز کی موجودگی کا تقاضا کرتا ہے جس سے برکت حاصل کی جا رہی ہے۔ بہر حال ہمارے نزدیک کسی ذات کا وسیلہ اختیار کرنا غیر مشروع ہے۔

سوم: توسل کے بارے میں میرا جو نقطہ نظر ہے اس میں میں تنہا نہیں ہوں، بلکہ متعدد ائمہ کرام کا بھی یہی نقطہ نظر ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے: ”أَكْرَهُ أَنْ يُسْتَلَّ إِلَهُهُ إِلَّا بِاللَّهِ“ (میرے نزدیک یہ چیز ناپسندیدہ ہے کہ اللہ سے کسی دوسرے کے واسطے سے مانگا جائے) یہی ان کے شاگردوں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا بھی مسلک ہے۔ ان کے علاوہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ، علامہ ابن قیمؒ اور دیگر علمائے محققین کا بھی یہی مسلک ہے۔ احادیث نبویؐ اور علمائے سلف کے آثار سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ اس موضوع پر میں نے اپنے رسالے (التوسل: احکامہ و انواعہ) میں تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے، مخالفین کے شبہات کا رد کیا ہے اور روایت اور درایت دونوں پہلوؤں سے ان کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔“

## مسجد نبویؐ کی تعمیر

(۱۸) مسجد نبویؐ کے سلسلے میں ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے:

”صحابہ نے عرض کیا: کیوں نہ ہم اس کی باقاعدہ چھت تیار کر دیں؟ آں حضرت ﷺ نے فرمایا: لکڑیوں اور گھاس پھوس سے تیار کیا گیا ویسا ہی چھپر رہنے دو جیسا موسیٰ کے لیے بنایا گیا تھا۔ (طبقات ابن سعد ۵/۲۵۷)“

اس پر علامہ الباقیؒ فرماتے ہیں:

”یہ روایت واقندی سے مروی ہے جو کذب ہے اور یہ صرف زہریؒ تک پہنچتی ہے، اس لیے مرسل بھی ہے۔ اس کے بجائے اسے دوسری سندوں سے بیان کرنا چاہئے تھا جو کم از کم درجہ حسن تک پہنچتی ہیں، مثلاً اسے ابن ابی شیبہ نے المصنف میں اور ابن ابی الدنیاء نے ”قصر الأمل“ میں حسن بصریؒ سے مرسل روایت کیا ہے۔ ابوسعید الخدریؒ نے بھی اپنی کتاب فضائل المدینہ میں اس کی روایت راشد بن سعد سے مرسل کی ہے۔ اس کے علاوہ ابو حامد الحضریؒ نے اپنی کتاب میں، الخلفاء نے ”الفوائد المنتقاة“ میں اور ضیاء مقدسیؒ نے ”الأحادیث المختارة“ میں ابوالدرداءؒ سے اسے مرفوع روایت کیا ہے۔ ابن ابی الدنیاء نے بھی حضرت عبادہ بن صامتؓ سے اس کی تخریج کی ہے۔ ان تمام اسانید کو میں نے اپنی کتاب ”سلسلة الأحادیث الصحيحة“ (جلد دوم، حدیث نمبر ۶۱۶) میں بیان کر دیا ہے۔“

## میتاق مدینہ

(۱۹) ہجرت نبویؐ کے بعد مسلمانوں اور یہود کے درمیان جو معاہدہ طے پایا تھا اس کی

تفصیلات بیان کرتے ہوئے ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے:

”ابن ہشامؒ نے روایت کیا ہے کہ نبی ﷺ نے مہاجرین اور انصار کے درمیان معاہدہ کی ایک دستاویز تیار کی۔ اس میں یہود کو بھی شریک کیا اور ان سے بھی معاہدہ

(۱۳۳)

کیا۔ آپ ﷺ نے ان کو اپنے مذہب پر قائم اور اپنے مال و جائیداد کا مالک رہنے دیا اور ان کے کچھ حقوق اور فرائض مقرر کیے۔“  
مزید لکھتے ہیں:

”ابن اسحاقؒ نے اس دستاویز کو بغیر سند کے اور ابن خثیمہؒ نے سند کے ساتھ ابن اسحاقؒ کے ثابیان کیا ہے۔ ان کی سند یہ ہے: ”حدثنا أحمد بن حنبل، حدثنا عيسى بن يونس، حدثنا كنفير بن عبد الله بن عمرو المزمعي عن أبيه عن جده. (دیکھئے: عيون الاثر، ابن سید الناس ۱۹۸/۱)  
امام احمدؒ نے بھی اس دستاویز کو اپنی سند میں سند کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ان کی سند یہ ہے: حدثنا عباد بن حجاج، عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده. (دیکھئے: مسند احمد ۱۰۲۱، شرح البنا)

علامہ البانیؒ ڈاکٹر بوطی کے اس بیان میں کئی باتیں قابل گرفت قرار دیتے ہیں:  
”اول: ابن ہشامؒ نے یہ روایت ابن اسحاقؒ سے بغیر سند کے ذکر کی ہے۔ اس بنا پر یہ معطل ہوئی۔ ابن کثیرؒ نے بھی اسے ابن اسحاقؒ کے واسطے سے نقل کیا ہے۔ (۲۲۵-۲۲۴/۳) لیکن خلافِ عادت اس کی تخریج کے سلسلے میں اپنی طرف سے کچھ اضافہ نہیں کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سیرت اور اسانید کے ماہرین کے نزدیک یہ روایت مشہور نہیں ہے۔

دوم: صحیح نام ابن خثیمہ نہیں بلکہ ابن ابی خثیمہؒ ہے۔

سوم: ابن ابی خثیمہؒ کی سند میں کثیر بن عبد اللہ بن عمرو المزنی بہت زیادہ ضعیف ہے۔ امام ذہبیؒ نے کتاب ”الضعفاء والمتروکین“ میں اس کے بارے میں لکھا ہے: ”امام شافعیؒ نے اسے جھوٹ کا ایک ستون (دکن من اركان الکذب) قرار دیا ہے۔ ابن حبانؒ نے فرمایا ہے کہ ”اس نے عن ابیہ عن جده کی سند سے گھڑی ہوئی حدیثوں کا ایک مجموعہ مرتب کر رکھا تھا۔“ دوسرے ناقدین حدیث نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

(۱۳۴)

چہارم: امام احمد سے مروی روایت کی سند بھی ضعیف ہے۔ حجاج سے مراد حجاج بن ارطاة ہے۔ اس کے بارے میں حافظ ابن حجرؒ نے التقریب میں لکھا ہے: ”سچے ہیں، لیکن کثرت سے غلطی اور تدلیس کرتے ہیں“ ان کے بارے میں مسند احمد کے محقق شیخ عبد الرحمن البنا کو وہم ہو گیا، چنانچہ انہوں نے انہیں ثقہ لوگوں میں شمار کرتے ہوئے اس سند کو صحیح قرار دیا ہے۔

پنجم: ڈاکٹر بوطی کے انداز بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام احمدؒ کی روایت کے مشتملات وہی ہیں جو ابن اسحاقؒ کی روایت کے ہیں۔ حالاں کہ ایسا نہیں ہے، ابن اسحاقؒ کی روایت مفصل اور امام احمدؒ کی روایت بہت مختصر ہے۔“

## بدر کے میدان میں

(۲۰) غزوہ بدر کے ضمن میں ڈاکٹر بوطی نے لکھا ہے:

”رسول اللہ ﷺ نے میدان بدر کے چشموں میں سے سب سے قریبی چشمے کے پاس پڑاؤ ڈالا۔ اس پر حضرت حباب بن منذرؓ نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! آپ نے یہاں پڑاؤ ڈالا ہے، کیا اس کا اللہ نے حکم دیا ہے؟ اگر ایسا ہے تو ہم یہاں سے ذرا بھی آگے یا پیچھے نہیں نہیں گے۔ یا آپ نے اپنی صواب دید پر ایسا کیا ہے اور اس میں محض جنگی تدبیر پیش نظر ہے؟ آں حضرت ﷺ نے فرمایا: یہ فیصلہ میں نے جنگی حکمت عملی کے طور پر اپنی رائے سے کیا ہے، چنانچہ حضرت حبابؓ نے دوسری جگہ پڑاؤ ڈالنے کا مشورہ دیا اور حضور ﷺ نے اس پر عمل کیا۔“

اس پڑاؤ اکثر بوطی نے حاشیہ میں لکھا ہے:

”ابن ہشامؒ نے اپنی سیرت میں حضرت حباب بن منذرؓ کی یہ گفتگو ابن اسحاقؒ سے اور انہوں نے قبیلہ بنو سلمہ کے بعض لوگوں سے روایت کی ہے۔ اس لیے یہ روایت مجہول لوگوں سے ہے۔ لیکن حافظ ابن حجرؒ نے اپنی کتاب الاصابۃ میں اسے عن ابن اسحاق عن یزید بن رومان عن عروۃ بن الزبیر وغیر واحد



کی سند سے نقل کیا ہے۔ یہ صحیح سند ہے اور حافظ ابن حجر ثقہ ہیں۔ (دیکھئے: الاصابۃ ۳۰۲/۱)

علامہ البانی کے نزدیک اس میں کئی باتیں قابل گرفت ہیں:

”اول: ابن ہشام کی یہ روایت مرسل اور مجہول ہے، اس بنا پر ضعیف ہوئی۔ ذہبی نے اسے ”حدیث منکر“ قرار دیا ہے۔ شیخ محمد غزالی کی کتاب فقہ السیرۃ کے حاشیہ میں میں نے اس کی تخریج کر دی ہے۔“

دوم: عروہ کی روایت کو بوطی نے صحیح سند سے قرار دیا ہے، حالاں کہ یہ سند صحیح نہیں ہے۔ ابن اسحاق کے حافظہ کے بارے میں کلام کیا گیا ہے۔ علمائے محققین کے نزدیک ابن اسحاق کی روایت اسی صورت میں حسن کے درجے پر ہوگی جب وہ ”حدثنی“ کی صراحت کریں اور اپنے سے زیادہ ثقہ کی مخالفت نہ کریں۔ دوسرے یہ کہ عروہ تابعی ہیں، اس لیے یہ روایت مرسل ہوئی، جو ضعیف کی اقسام میں سے ہے۔ سوم: یہ کہنا صحیح نہیں کہ حافظ ابن حجر نے اسے عن ابن اسحاق عن یزید کی سند سے بیان کیا ہے۔ اس لیے کہ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے: ”قال ابن اسحاق فی السیرۃ حدثنی یزید بن رومان“ دونوں انداز میں فرق ہے۔ اہل علم کے نزدیک ابن اسحاق مدلس ہیں۔ وہ جب کوئی روایت ”عن“ سے بیان کریں تو حجت نہیں ہیں اور جب ”حدثنی“ کہہ کر بیان کریں تو حجت ہیں۔ اس لیے ابن اسحاق کے ”حدثنی“ کو ”عن“ سے بدل دینا درست نہیں۔

چہارم: حافظ ابن حجر ثقہ ہیں، لیکن معصوم عن الخطا نہیں ہیں۔ یہ روایت جسے انہوں نے عروہ کے واسطے سے بیان کیا ہے، دیگر روایان سیرت مثلاً ابن سید الناس اور ابن کثیر وغیرہ کے یہاں نہیں ہے۔ ساتھ ہی یہ سیرۃ ابن ہشام میں بھی نہیں ہے۔ ابن ہشام نے عروہ بدر کے ضمن میں کچھ بیانات ”قال ابن اسحاق و حدثنی یزید بن رومان عن عروہ بن الزبیر قال“ کہہ کر نقل کیے ہیں۔ آگے کچھ

(۱۳۶)

اور بیانات قال ابن اسحاق کہہ کر نقل کیے ہیں۔ اس کے بعد لکھا ہے: قال ابن اسحاق فُحْدُثٌ عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي سُلَيْمَةَ اس بات کا احتمال ہے کہ ابن حجرؒ نے غلطی سے اس بیان کو بھی اول الذکر سند سے نقل کر دیا ہو۔“

## غزوہ بنو قینقاع کا سبب

(۲۱) ڈاکٹر بوٹی نے غزوہ بنو قینقاع کا یہ سبب بیان کیا ہے:

”ابن ہشامؒ کہتے ہیں: عبد اللہ بن جعفر بن مسور بن مخرمہ نے ابو عون سے روایت کیا ہے کہ عرب کی ایک عورت اپنے سامان تجارت کے ساتھ آئی۔ اسے بنو قینقاع کے بازار میں بیچا۔ پھر ایک رنگ ریز کی دکان پر گئی۔ وہاں بیٹھے لوگوں نے اس سے چہرہ کھولنے کو کہا۔ اس نے انکار کیا۔“

اس سے بوٹی نے اسلام میں عورت کے لیے حجاب کی مشروعیت پر استدلال کیا ہے اور اس روایت کے ساتھ دیگر احادیث بیان کر کے لکھا ہے کہ ”ان کی رو سے عورت کا اپنے چہرہ اور جسم کے بقیہ حصوں کو اجنبی مردوں سے چھپانا واجب ہے۔“

اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”جہاں تک اس روایت کی سند کا تعلق ہے تو وہ مرسل اور معلق ہے۔ ابو عون، جن کا نام محمد بن عبد اللہ الثقفی الکوفی الاغور ہے، ان کی وفات ۱۱۶ھ میں ہو گئی تھی۔ وہ نو عمر تابعی ہیں اور عبد اللہ بن جعفر امام احمدؒ کے شیوخ میں سے ہیں۔ ان کی وفات ۷۱ھ میں ہوئی ہے۔ دونوں کے درمیان بہت خلا ہے۔ اس بنا پر اس روایت کا ضعف ظاہر ہے۔ اگر یہ صحیح ہوتی تو بھی اس کی دلالت صرف استحباب اور مشروعیت پر ہوتی، نہ کہ وجوب پر۔ میں نے اپنی کتاب ”حجاب المرأة المسلمة“ میں اس سلسلے میں فقہاء کا اختلاف ذکر کر دیا ہے اور بیان کیا ہے کہ جمہور عورت کے لیے چہرہ چھپانے کے استحباب کے قائل ہیں، نہ کہ وجوب کے۔ دوسری بات یہ کہ آیت حجاب غزوہ احزاب کے موقع پر نازل ہوئی تھی، جب کہ یہ واقعہ غزوہ احزاب سے پہلے کا ہے۔“

## لوگوں سے ان کے ظاہر کے مطابق معاملہ کیا جائے گا

(۲۲) یہودی قبیلہ بنو قینقاع کی بدعہدی کے موقع پر مشہور منافق عبد اللہ بن ابی نے ان لوگوں کی حمایت کی تھی۔ اس حضرت ﷺ نے اس سے درگزر فرمایا اور ان لوگوں کو جلا وطن کر دیا۔ اس کی روشنی میں ڈاکٹر بوطی نے یہ استنباط کیا ہے کہ لوگوں کے ظاہری اعمال کے مطابق دنیا میں ان کے ساتھ معاملہ کیا جائے گا۔ رہا ان کی نیتوں کا حال تو ان کے مطابق قیامت میں اللہ تعالیٰ ان سے باز پرس کرے گا۔ یہ بیان کرتے ہوئے ڈاکٹر بوطی نے کتاب کے پہلے ایڈیشن میں لکھا تھا:

”اس قاعدے کا اظہار رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد سے ہوتا ہے: ”أمرنا أن

نحكم بالظاهر والله يتولى السرائر“ (ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ ہم ظاہر کے

مطابق فیصلہ کریں، دلوں کے احوال سے اللہ تعالیٰ باخبر ہے)“

اس پر علامہ البانی نے یہ تنقید کی ہے:

”یہ قاعدہ تو صحیح ہے، لیکن حدیث صحیح نہیں ہے۔ حافظ عراقی، حافظ عسقلانی،

علامہ سخاویٰ اور علامہ سیوطی وغیرہ نے اسے بے اصل قرار دیا ہے۔ المقاصد

الحسنة میں ہے: ”حدیث کی مشہور کتابوں اور دیگر مجموعوں میں یہ حدیث نہیں

ملتی۔ عراقی نے قطعیت کے ساتھ اسے بے اصل قرار دیا ہے۔ مزنی وغیرہ نے بھی

اس کا انکار کیا ہے۔“ (ص ۹۱، نمبر ۱۷۸) عجیلوی کی کشف الخفاء (۱۹۶۱، ۵۸۵)

میں بھی اسے بے اصل قرار دیا گیا ہے۔“

استاذ عید عباسی نے اپنی کتاب بدعة التعصب المذهبی میں ڈاکٹر بوطی پر تنقید کرتے ہوئے اس حدیث کو بے اصل قرار دیا تو ڈاکٹر بوطی نے کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں اسے حذف کر کے اس کی جگہ یہ عبارت درج کی:

”اس قاعدے کا اظہار رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد سے ہوتا ہے جسے امام

بخاری نے حضرت عمرؓ سے روایت کیا ہے: ”انما نأخذكم الآن بما ظهر لنا من

أعمالكم“ (یہاں تو ہم تم لوگوں کی گرفت ان اعمال پر کریں گے جن کا تمہاری

طرف سے اظہار ہوگا۔“

علامہ البانی نے اس پر بھی تنقید کی، انہوں نے لکھا ہے:

”یہاں پھر ڈاکٹر بوٹی سے ایک فاش غلطی ہو گئی۔ یہ رسول اللہ ﷺ کا ارشادِ عالی نہیں، بلکہ حضرت عمرؓ کا قول ہے۔ امام بخاریؒ نے اسے کتاب الشہادات کی ابتدا میں عبد اللہ بن عقبہ کی سند سے حضرت عمر بن الخطابؓ سے موقوفہ روایت کیا ہے۔ امام احمدؒ نے بھی اسے ایک دوسری سند سے حضرت عمرؓ سے موقوفہ روایت کیا ہے۔“

## غزوہ احد میں حضرت سعد بن الربیعؓ کی شہادت

(۲۳) غزوہ احد کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے ایک جگہ ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے:

”ابن ہشامؒ نے روایت کیا ہے کہ نبی ﷺ نے (غزوہ احد کے بعد) اپنے اصحاب سے فرمایا: کون یہ دیکھ کر آئے گا کہ سعد بن الربیعؓ کا کیا حال ہے؟ وہ زندوں میں ہیں یا مردوں میں؟ ایک انصاری نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول ﷺ میں دیکھ کر آتا ہوں۔ انہوں نے جا کر دیکھا تو انہیں مقتولین کے درمیان شدید زخمی حالت میں پایا۔۔۔۔۔ الخ۔“

اس پر علامہ البانی نے لکھا ہے:

سیرت ابن ہشام میں یہ روایت یوں مروی ہے: ”قال ابن اسحاق: فقال رسول الله ﷺ كما حدثني محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي صعصعة المازني أخو بني النجار.“ یہ سند معطل ہے، جو ضعیف کی اقسام میں سے ہے۔

یہ روایت موصولاً بھی مروی ہے۔ میں نے اسے تخریج فقہ السيرة للفرالی (ص ۲۸۹-۲۹۰) میں بیان کر دیا ہے۔

## حضرت حمزہؓ کی نماز جنازہ

(۲۳) غزوہٴ احد کے سیاق میں ڈاکٹر بوٹی نے بیان کیا ہے کہ علماء کے نزدیک جہاد میں شہید ہونے والے کو نہ غسل دیا جاتا ہے، نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ پھر لکھتے ہیں:

”بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حضرت ﷺ نے دس دس کے گروپ کی نماز جنازہ پڑھائی۔ ہر گروپ میں حضرت حمزہؓ شامل تھے۔ یہاں تک کہ ان کی نماز جنازہ ستر مرتبہ پڑھائی۔ ایسی روایات ضعیف اور غلط ہیں۔ (ملاحظہ کیجئے: مغنی المحتاج ۳۴۹/۱)“

علامہ البانیؒ نے اس کی تردید کرتے ہوئے لکھا ہے:

”یہ روایت ضعیف نہیں ہے۔ یہ بہت سے طرق سے مروی ہے۔ ان میں سے بعض حسن ہیں۔ حافظ زلیعیؒ نے نصب الرایۃ (۳۰۹/۲-۳۱۳) میں اس کا بڑا حصہ نقل کیا ہے۔ اسی طرح حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے الدراریۃ (۲۳۳/۱-۲۳۴) اور تلخیص الحبیرو (۱۱۷/۱) میں اسے بیان کیا ہے اور قوی قرار دیا ہے۔ اسی لیے اس روایت کو میں نے بھی اپنی کتاب ”أحكام الجنائز و بدعها“ (مسئلہ نمبر ۷) میں درج کیا ہے۔ حضرت حمزہؓ اور دیگر شہداء، پرنماز جنازہ پڑھے جانے کے سلسلے میں دیگر بہت سی احادیث ہیں، جن میں سے بعض صحیح ہیں۔ میں نے انہیں اپنی اس کتاب میں (مسئلہ نمبر ۲۲، ۶۰) بیان کر دیا ہے۔

ڈاکٹر بوٹی نے اس روایت کو ضعیف قرار دینے کے لیے ”مغنی المحتاج“ کا حوالہ دیا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ یہ فقہ شافعی کی کتاب ہے۔ اس لیے احادیث کی تصحیح و تضعیف کے معاملے میں اس کا اعتبار نہیں۔ اس کا اعتبار اس صورت میں ہو سکتا ہے جب اس کے مصنف شیخ محمد الشربینی الخطیب (م ۹۸۸ھ) کو علم حدیث کے میدان میں شہرت حاصل ہوتی، لیکن افسوس کہ ایسا نہیں ہے، بلکہ اس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں اس علم سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے

(۱۴۰)

بہت سی ایسی حدیثیں نقل کی ہیں جو ضعیف یا موضوع ہیں۔“

## غزوہ ذات الرقاع

(۲۵) ڈاکٹر بوطی غزوہ ذات الرقاع کا زمانہ متعین کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”صحیحین ہی میں یہ حدیث بھی مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے غزوہ ذات الرقاع میں حضرت جابرؓ سے دریافت فرمایا: کیا تمہاری شادی ہو گئی ہے؟ انہوں نے جواب دیا: ہاں، اے اللہ کے رسول۔“

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”صحیحین (صحیح بخاری و صحیح مسلم) میں سے کسی میں غزوہ ذات الرقاع کا تذکرہ نہیں ہے۔ اس کا بیان سیرۃ ابن ہشام میں عن ابن اسحاق عن جابر کی حسن سند سے ملتا ہے۔ اسی طرح امام احمدؒ نے بھی اس کی روایت کی ہے۔ امام بخاریؒ نے اس کا ابتدائی حصہ کتاب المغازی میں تعلیقاً روایت کیا ہے، بلکہ انہوں نے کتاب الشروط میں ایک دوسری سند سے حضرت جابرؓ سے تعلیقاً جو روایت کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ غزوہ تبوک کا واقعہ ہے، لیکن حافظ ابن حجرؒ نے ابن اسحاق کی روایت کو اس پر ترجیح دی ہے۔“

## آں حضرت ﷺ کا حضرت جعفرؓ اور حضرت زیدؓ کو بوسہ دینا اور چمکانا

(۲۶) غزوہ خیبر اور اس موقع پر حبشہ سے حضرت جعفر بن ابی طالبؓ کی آمد کی تفصیلات بیان کرنے کے بعد ڈاکٹر بوطی نے ان سے کچھ مسائل کا استنباط کیا ہے۔ ان میں سے ایک یہ ہے:

”آنے والے کو بوسہ دینے اور اسے چمکانے کی مشروعیت“ اس کے تحت لکھا ہے:

”اگر کوئی شخص سفر سے واپس آ رہا ہو، یا طویل عرصے کے بعد اس سے ملاقات ہو رہی ہو تو اسے بوسہ دینے اور چمکانے کی مشروعیت کے سلسلے میں ہمیں کسی قابل ذکر اختلاف کا علم نہیں ہے۔ علماء نے اس پر اس سے استدلال کیا ہے کہ جب حضرت



جعفر بن ابی طالبؓ سے واپس آئے تو رسول اللہ ﷺ نے ان کی پیشانی پر بوسہ دیا اور انہیں چمکالیا۔ اس حدیث کو امام ابو داؤدؒ نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ ایک دوسری حدیث امام ترمذیؒ نے حضرت عائشہؓ سے روایت کی ہے۔ وہ فرماتی ہیں: زید بن حارثہؓ مدینہ آئے۔ اس وقت رسول اللہ ﷺ میرے گھر میں تھے۔ انہوں نے آکر دروازہ کھٹکھٹایا۔ نبی ﷺ کھڑے گھسیٹے ہوئے ان کی جانب بڑھے، ان سے گلے ملے اور انہیں بوسہ دیا۔“

لیکن یہ دونوں روایتیں علامہ البانیؒ کے نزدیک ضعیف ہیں۔ فرماتے ہیں: ”امام ابو داؤدؒ کی روایت صحیح سند سے مردی نہیں ہے۔ اسے انہوں نے کتاب الادب کے آخر میں علی بن مسہر عن أبلح عن الشعبي کی سند سے بیان کیا ہے۔ شععیؒ معروف تابعی ہیں۔ اس لیے یہ روایت منقطع مرسل ہوئی۔ أبلح بن عبد اللہ بن جحیم الکندی کی بعض لوگوں نے توثیق کی ہے، لیکن بعض لوگوں نے انہیں ضعیف قرار دیا ہے، ان میں خود ابو داؤدؒ بھی ہیں۔ ذہبیؒ نے ان کا تذکرہ کتاب الضعفاء میں کیا ہے، اس لیے اگر زیادہ سختی سے کام نہ لیا جائے تو اس روایت کو حسن مرسل کہا جاسکتا ہے، لیکن بہتر ہے کہ اسے ضعیف قرار دیا جائے۔“

اس روایت کو حاکم (۲/۱۱۳) نے الحسن بن الحسن العرفی ثنا أبلح بن عبد اللہ عن الشعبي عن جابر کی سند سے روایت کیا ہے۔ اس سند سے یہ روایت مسند ہے، لیکن اس میں مذکور راوی عرفی کو ذہبیؒ نے ’ضعفاء‘ میں شمار کیا ہے۔ اسی لیے ذہبیؒ نے ”تلخیص المستدرک“ میں لکھا ہے: ”صحیح بات یہ ہے کہ یہ روایت مرسل ہے۔“

جہاں تک ترمذیؒ کی روایت کا معاملہ ہے وہ بھی ضعیف ہے، اس لیے کہ اس کی سند میں تین ضعیف راوی موجود ہیں۔ اس کی تفصیل میں نے کتاب پر اپنی تنقید (ص ۱۶، حدیث نمبر ۸) میں بیان کر دی ہے۔ اس لیے ذہبیؒ نے اسے ”حدیث منکر“ قرار دیا ہے۔“

(۱۴۲)

## کسریٰ کے نام مکتوب نبوی ﷺ

(۲۷) آن حضرت ﷺ نے مختلف قبائل اور ممالک کے حکم رانوں کے پاس اپنے مکاتیب کے ساتھ بعض صحابہ کرام کو بھیجا۔ شہنشاہ ایران کسریٰ کے پاس حضرت عبداللہ بن حذافہ نامہ نبویؐ لے کر گئے۔ اس کی تفصیل بیان کرنے کے بعد ڈاکٹر بوٹی نے حاشیہ میں لکھا ہے:

”کسریٰ کے نام مکتوب نبویؐ کی یہ تفصیل طبقات ابن سعد سے منقول ہے۔ بخاریؒ نے اسے مختصر اذکر کیا ہے۔ اس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو جب یہ اطلاع ملی کہ اس نے آپ ﷺ کے مکتوب کو چاک کر ڈالا ہے تو آپ ﷺ نے بددعا کی کہ وہ لوگ بھی اسی طرح ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں۔ شیخ ناصر الدین البانیؒ نے محمد الغزالیؒ کی کتاب فقہ السیرۃ پر اپنی تعلیقات میں ابن سعد کی روایت میں یہ اضافہ نقل کیا ہے کہ ”نبی ﷺ نے دیکھا کہ باذان نے جو دو آدمی بھیجے تھے ان کی مونچھیں اٹینٹھی ہوئی اور گال استرے سے چھلے ہوئے تھے۔ آپ ﷺ نے منہ پھیر لیا اور فرمایا: ”تمہارا برا ہو۔ تم ایسا کس کے کہنے سے کرتے ہو؟“ انہوں نے جواب دیا: ”ہمارے رب (یعنی کسریٰ) نے ہمیں ایسا کرنے کا حکم دیا ہے۔“ یہ اضافہ مجھے ابن سعد کی روایت میں نہیں مل سکا۔ یہ ابن جریر کی روایت ہے۔“

علامہ البانیؒ ڈاکٹر بوٹی کی اس تنقید کو صحیح نہیں قرار دیتے۔ وہ وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں نے شیخ محمد الغزالیؒ کی فقہ السیرۃ میں اس روایت کی تخریج یوں کی ہے: ”یہ حدیث حسن ہے۔ اس کی تخریج ابن جریرؒ (۲۶۸-۲۶۷) نے یزید بن ابی حبیب سے مرسل کی ہے۔ ابن سعدؒ نے بھی اپنی کتاب الطبقات (جلد ۱، قسم ۲، ص ۱۴۷) مختلف سلاطین کے نام رسول اللہ ﷺ کے مکاتیب کی فصل میں اسے عبید اللہ بن عبد اللہ سے مرسل روایت کیا ہے۔ اس کی سند صحیح ہے۔ ابن بشرانؒ نے ”الأمالی“ میں اسے حضرت ابو ہریرہؓ سے (موضوعاً) روایت کیا ہے، لیکن اس کی

(۱۴۳)

سند کم زور ہے۔“ اس سے واضح ہو رہا ہے کہ میں نے طبقات ابن سعد میں جس اضافہ کی طرف اشارہ کیا ہے وہ دوسری جگہ ہے (جلد: ۱، قسم: ۲، ص: ۱۴۷)۔ 'مختلف سلاطین کے نام رسول اللہ ﷺ کے مکاتیب کی فصل میں کسریٰ کے نام مکتوب نبوی کی تفصیل بلا سند مذکور ہے، جب کہ میں نے جس اضافہ کی نشان دہی کی ہے وہ دوسری جگہ مرسل سند کے ساتھ ہے۔ ڈاکٹر بوٹی نے مذکورہ فصل میں یہ اضافہ نہ پا کر اس کے طبقات ابن سعد میں نہ ہونے کا فیصلہ صادر کر دیا۔“

## مختلف سلاطین کے نام نامہ ہائے مبارک

(۲۸) آگے ایک جگہ ڈاکٹر بوٹی لکھتے ہیں:

”حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے کسریٰ، قیصر، نجاشی اور دیگر طاقت ور حکمرانوں کو خطوط لکھے اور انہیں اللہ کی طرف دعوت دی۔“

اس پر علامہ البانی نے یہ تنقید کی ہے:

”ڈاکٹر بوٹی نے رؤی عن انس کے صیغے سے یہ روایت نقل کی ہے۔ محدثین کے نزدیک مجہول کا صیغہ ضعیف حدیث کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ چوں کہ یہ حدیث صحیح مسلم میں آئی ہے اس لیے صیغہ مجہول سے اس کی روایت مناسب نہیں۔“

## غزوہ موتہ

(۲۹) غزوہ موتہ کے ضمن میں ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے:

”مسلمانوں کے لشکر کو روانہ کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اس کے سپہ سالار زید بن حارثہ ہوں گے، اگر وہ شہید ہو جائیں تو پھر سالار عبداللہ بن رواحہ ہوں گے، اگر وہ بھی جام شہادت نوش کر لیں تو پھر مسلمان جس کو چاہیں سالار لشکر بنالیں۔“ صحیح بخاری، مسند احمد، طبقات ابن سعد۔ صحیح بخاری میں روایت کا آخری حصہ ”اگر وہ بھی جام شہادت نوش کر لیں تو پھر مسلمان جس کو چاہیں سالار لشکر بنالیں“

(۱۳۳)

موجود نہیں ہے۔“

علامہ البانی کے نزدیک اقتباس میں چند باتیں قابل گرفت ہیں:

”اول: صحیح بخاری، مسند احمد اور طبقات ابن سعد کا حوالہ دے کر یہ لکھنا کہ روایت کا آخری حصہ صحیح بخاری میں موجود نہیں ہے، یہ مفہوم دیتا ہے کہ وہ حصہ مسند احمد میں موجود ہے، حالانکہ یہ بات صحیح نہیں ہے۔ یہ روایت مسند احمد میں متعدد مقامات پر موجود ہے۔ (میں نے فقہ السیرۃ للفرغالی کی تخریج میں اس کے صفحات نمبر درج کر دیے ہیں) لیکن یہ اضافہ کسی جگہ نہیں ہے۔

دوم: صحیح بخاری کی روایت ہوتے ہوئے طبقات ابن سعد کی روایت کو تخریج دینا درست نہیں ہے کیوں کہ صحیح بخاری کی تمام روایات صحیح ہیں، جب کہ طبقات ابن سعد کا حال ایسا نہیں ہے۔

سوم: یہ حدیث طبقات ابن سعد میں بلا سند مذکور ہے (۱۲۸/۲)۔ ابن کثیرؒ نے الہدایۃ (۲۴۱/۴) میں اس کی جو سند بیان کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن سعد نے اس روایت کو اپنے شیخ واقدی سے لیا ہے جو متبعم بالوضع ہے۔ واقدی ہی کی سند سے ابن عساکرؒ نے بھی اسے اپنی کتاب تاریخ دمشق (۳۸۹/۱-۳۹۰) میں بیان کیا ہے۔

اس روایت کے آخر میں ایسی بات ہے جو اس کے منکر اور باطل ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اس میں ہے کہ ”جب اہل مدینہ کو لشکر موتہ کے واپس آنے کی خبر ملی تو انہوں نے اسے مقام جرف میں جالیا، ان کے چہروں پر مٹی ڈالنے لگے اور کہنے لگے: ”بھاگنے والو! تم اللہ کے راستے سے بھاگے ہو۔“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”یہ لوگ بھاگنے والے نہیں ہیں، بلکہ ان شاء اللہ پھر حملہ کرنے والے ہیں۔“ جب کہ صحیح بخاری کی روایت میں ہے..... ”یہاں تک کہ اللہ کے تلواریں میں سے ایک تلوار نے علم اپنے ہاتھ میں لے لیا اور اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح نصیب فرمائی۔“

۱۔ تخریج فقہ السیرۃ میں مسند احمد کا یہ حوالہ درج ہے: ۲۹۹/۵، ۳۰۰، ۳۰۱۔

(۱۳۵)

یہ بات ناقابل فہم ہے کہ جس لشکر کو اپنی تعداد اور سامان جنگ میں کمی کے باوجود روم کے عظیم الشان لشکر پر فتح حاصل ہوئی ہو، مسلمان اس کا استقبال اس پر مٹی ڈال کر کریں اور اسے راہ فرار اختیار کرنے والا کہیں۔

عجیب بات یہ ہے کہ ڈاکٹر بوٹی نے صحیح بخاری کی حدیث نقل کر کے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے: ”اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تائید و نصرت سے اخیر میں فتح حاصل ہوئی تھی۔“ اس کے باوجود طبقات ابن سعد کے اس اضافہ کو نقل کیا ہے اور اس کی یہ تاویل ہے: ”مسلمانوں نے یہ بات اس لیے کہی تھی کیوں کہ رومی جب شکست کھا کر بھاگنے لگے تو مسلمانوں نے ان کا پیچھا نہیں کیا تھا.....“ جب کہ یہ تاویل بعید ہے۔

حافظ ابن کثیرؒ نے البدایہ (۲۳۸/۴) میں اس منکر روایت کو ابن اسحاقؒ کی سند سے عروہ سے مرسل بیان کیا ہے، پھر لکھا ہے:

”یہ روایت اس سند سے مرسل ہے۔ اس میں غرابت پائی جاتی ہے۔ میرا خیال ہے کہ ابن اسحاقؒ کو اس سلسلے میں وہم ہو گیا ہے اور انہوں نے گمان کر لیا کہ فرار ہونے والی بات مسلمانوں نے لشکر سے کہی تھی، حالاں کہ یہ بات ان لوگوں سے کہی گئی تھی جو میدان جنگ سے بھاگ کھڑے ہوئے تھے۔ رہے بقیہ لوگ جنہوں نے ثابت قدمی کا مظاہرہ کیا تھا اور رسول اللہ ﷺ نے ان کے فتح یاب ہونے کی خوش خبری دی تھی، مسلمانوں نے انہیں بھگوڑے نہیں کہا تھا، بلکہ ان کا اعزاز و اکرام کے ساتھ استقبال کیا تھا۔“

## مکہ پر چڑھائی کرنے کا سبب

(۳۰) فتح مکہ کی بحث میں ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے کہ ”صلح حدیبیہ کے بعد بنو بکر قریش کے ساتھ اور بنو خزاعہ مسلمانوں کے ساتھ معاہدہ میں شریک ہو گئے تھے۔ صلح ہونے کے باوجود بنو بکر نے بنو خزاعہ پر شب خوں مارا اور ان کے بیس آدمی قتل کر دیے۔ اس واقعہ کے بعد عمرو بن سالم

(۱۴۶)

الخزاعی خزاعہ کے چالیس شہسواروں کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور جو کچھ اس قبیلے پر بتی تھی اس سے آپ ﷺ کو آگاہ کیا۔ آپ ﷺ اپنی روائے مبارک سنبھالتے ہوئے کھڑے ہوئے اور فرمایا: ”اگر میں بنو کعب پر ہونے والے ظلم کے خلاف ان کی اس طرح مدد نہ کر سکوں جس طرح اپنے اوپر ہونے والے ظلم کا دفعیہ کرتا ہوں تو اللہ کی تائید و نصرت سے محروم رہوں۔“ مزید فرمایا: ”یہ بادل خوش خبری دے رہا ہے کہ بنو کعب کی ضرورت مدد کی جائے گی۔“ اس پر ڈاکٹر بوطی نے یہ حاشیہ لگایا ہے: ”اسے ابن سعد اور ابن اسحاق نے روایت کیا ہے۔ الفاظ ابن سعد کی روایت کے ہیں۔ ابن حجر فرماتے ہیں اسے بزار، طبرانی اور موسیٰ بن عقبہ وغیرہ نے بھی روایت کیا ہے۔“

اس سلسلے میں علامہ البانی نے چند باتوں کی طرف توجہ دلائی ہے:

”اول: یہ واقعہ ابن سعد (۱۳۴۲) اور ابن اسحاق (۳۲۴-۳۷۷) نے بلا سند

بیان کیا ہے، اس لیے اس کی صحت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔“

دوم: بزار نے اسے روایت نہیں کیا ہے۔ اس لیے بزار کا حوالہ دینا اور یہ کہنا کہ حافظ ابن حجر نے اسے بزار کی جانب منسوب کیا ہے، دوہری غلطی ہے۔ حافظ ابن حجر نے اس واقعہ کو ابن اسحاق کی سند سے اشعار کے ساتھ نقل کیا ہے، پھر لکھا ہے:

”وقد روى البزار من طريق حماد بن سلمة عن محمد بن عمرو

عن أبي سلمة عن أبي هريرة بعض الأبيات المذكورة في هذه القصة.“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بزار نے پورے واقعہ کی روایت نہیں کی ہے، بلکہ صرف اس میں مذکور چند اشعار کی روایت کی ہے۔

سوم: طبرانی نے اس واقعہ کی روایت جس سند سے کی ہے وہ ضعیف ہے، جیسا کہ میں نے فقہ السيرة للبخاری کی تخریج (ص ۴۰۴) میں ذکر کیا ہے۔<sup>۱</sup>

چہارم: حافظ ابن حجر نے موسیٰ بن عقبہ کے بارے میں لکھا ہے:

”وعند موسى بن عقبه في هذه القصة قال: ويذكر أن.....“

۱۔ ملاحظہ کیجئے جزء اول کا اقتباس نمبر ۵۔



اس سے معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ بن عقبہ نے یہ واقعہ بلا سند بیان کیا ہے۔“

## فتح مکہ کے موقع پر آں حضرت ﷺ کا خطبہ

(۳۱) ڈاکٹر بوٹی نے ابن اسحاق کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر آں حضرت ﷺ نے خانہ کعبہ کے دروازے کے دونوں بازو تھام کر خطبہ دیا۔ اس میں آپ ﷺ نے آخر میں فرمایا: ”اے قوم قریش! جانتے ہو، میں تمہارے ساتھ کیا معاملہ کرنے والا ہوں؟“ انہوں نے جواب دیا: ”ہم اچھی امید رکھتے ہیں۔ آپ کریم النفس اور شریف بھائی ہیں اور کریم النفس اور شریف بھائی کے بیٹے ہیں۔“ آپ ﷺ نے فرمایا: ”جاد تم سب آزاد ہو۔“ اس پر علامہ البانی نے لکھا ہے:

”اگرچہ یہ حدیث مشہور ہے، لیکن اس کی کوئی پختہ سند نہیں ہے۔ ابن ہشام کے یہاں یہ معطل ہے اور حافظ عراقی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے، جیسا کہ میں نے تخریج فقہ السیرۃ (۴۱۵) میں بیان کر دیا ہے۔“<sup>۱</sup>

## آں حضرت ﷺ پر جان لیوا حملہ کی سازش

(۳۲) ڈاکٹر بوٹی نے ایک جگہ لکھا ہے:

”ابن ہشام نے روایت کیا ہے کہ فتح مکہ کے بعد فضالہ بن عمر لیثی نے منصوبہ بنایا کہ جب نبی ﷺ خانہ کعبہ کا طواف کر رہے ہوں تب وہ آپ ﷺ کو قتل کر دے۔“

اس کے بارے میں علامہ البانی فرماتے ہیں:

یہ روایت صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ ابن ہشام نے اس کی کوئی متصل سند بیان نہیں کی ہے کہ اس کے راویوں کے بارے میں غور کیا جاسکے۔

## قبیلہ ثقیف کے بارے میں آں حضرت ﷺ کا رویہ

(۳۳) غزوہ حنین قبیلہ ثقیف سے ہوا تھا۔ اس کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے ڈاکٹر بوطی نے لکھا ہے: ”جب اس غزوہ سے فارغ ہو کر رسول اللہ ﷺ واپس ہوئے تو بعض صحابہ نے کہا: ”اے اللہ کے رسول! قبیلہ ثقیف پر بددعا کر دیجئے۔ آپ ﷺ نے اس کے بجائے ان کے لیے دعا کی۔ فرمایا: اے اللہ! ثقیف کو ہدایت دے اور انہیں توفیق دے کہ میرے پاس حاضر ہو جائیں۔“ پھر اس پر حاشیہ لگایا ہے: ”اسے ابن سعدؒ نے ’طبقات‘ میں روایت کیا ہے اور ترمذیؒ نے اپنی سنن میں اس کی تخریج کی ہے۔ ابن سعدؒ نے اس کی روایت عن عاصم الکلابی عن الأشهب عن الحسن کی سند سے کی ہے۔“

علامہ البانیؒ نے اس میں کئی باتوں پر گرفت کی ہے:

”اول: ترمذیؒ نے اسے جس سند سے روایت کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ اس میں ایک راوی ابوالزبیر ہے جو مدلس ہے۔ اس نے یہ روایت ’عنعنہ‘ سے بیان کی ہے۔ اس لیے یہ بات قطعی نہیں کہ اس نے اپنے جس شیخ کا نام لیا ہے اس سے براہ راست سنا ہے یا نہیں؟ میں نے اس روایت کی تخریج فقہ السیرۃ للغزالی (ص ۴۳۲) کی تخریج میں کر دی ہے۔“

دوم: ابن سعدؒ نے الطبقات (۱۵۹/۲) میں اس حدیث کو بلا سند بیان کیا ہے۔ سوم: ڈاکٹر بوطی نے صرف ابن سعدؒ اور ترمذیؒ کا حوالہ دیا ہے۔ اس لیے یہ ذہم ہوتا ہے کہ ان سے اعلیٰ طبقہ کے کسی شخص نے اس کی روایت نہیں ہے، لیکن ایسا نہیں ہے۔ اس کی تخریج امام احمدؒ نے بھی کی ہے، لیکن ان کی سند منقطع ہے، جیسا کہ میں نے تخریج فقہ السیرۃ للغزالی میں بیان کر دیا ہے۔“

چہارم: ابن سعدؒ کی جو سند بیان کی گئی ہے اس میں بعض غلطیاں ہیں۔ صحیح سند

۱۔ ملاحظہ کیجئے جزء اول کا اقتباس نمبر ۶۲

۲۔ حوالہ سابق

طبقات ابن سعد (۱۵۹/۲) میں غزوۂ رسول اللہ ﷺ للطائف کی ابتداء میں موجود ہے جو یہ ہے: "عن عمرو بن عاصم الکلابی اخبرنا أبو الأشهب، أخبرنا الحسن۔"

پہچم: ابن سعدؒ کی یہ سند مذکورہ روایت کے لیے نہیں ہے، بلکہ اس سند سے ابن سعد نے یہ روایت: بن کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے آں حضرت ﷺ سے عرض کیا: اے اللہ کے نبی ﷺ! ثقیف پر بددعا کر دیجئے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ان اللہ لم یأذن فی ثقیف (اللہ نے ثقیف کے معاملے میں اس کی اجازت نہیں دی ہے) یہ روایت بھی ضعیف ہے، اس لیے کہ مرسل ہے۔

## غزوۂ تبوک کے موقع پر حضرت ابو بکرؓ کا جذبہ انفاق

(۳۴) غزوۂ تبوک کے موقع پر صحابہ کرام کے جذبہ انفاق کا تذکرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر بوطی نے حضرت عرفاروقؒ کی زبانی بیان کیا ہے کہ "اس وقت میرے پاس خوب مال تھا۔ میں نے سوچا کہ آج میں ابو بکرؓ سے بڑھ سکتا ہوں۔ میں اپنا نصف مال لے کر خدمت نبویؐ میں حاضر ہوا..... حضرت ابو بکرؓ کے پاس جو کچھ تھا سب لے آئے۔ آں حضرت ﷺ نے ان سے دریافت کیا: "گھر والوں کے لیے کیا چھوڑ کر آئے ہو؟" انہوں نے جواب دیا: "میں ان کے لیے اللہ اور اس کا رسول ﷺ چھوڑ کر آیا ہوں۔" یہ واقعہ بیان کر کے انہوں نے اس پر یہ حاشیہ لگایا ہے:

"اسے ترمذی، حاکم اور ابوداؤد نے روایت کیا ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی

ہشام بن سعد ہے۔ اس نے اس روایت کو زید بن اسلم سے روایت کیا ہے۔ ہشام کو

امام احمدؒ اور نسائیؒ نے ضعیف قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے اس کا شمار پانچویں

درجے میں کیا ہے اور اس کے بارے میں ابوداؤدؒ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ "وہ معتبر ہے

اگر زید بن اسلم سے روایت کرے، جیسا کہ اس حدیث میں ہے" اسی طرح انہوں

نے حاکم سے روایت کیا ہے کہ امام مسلمؒ نے بطور شاہد اس سے تخریج کی ہے۔"

بوطی اس حدیث کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے آگے

(۱۵۰)

متن کتاب میں لکھا ہے: ”اگر یہ حدیث صحیح ہے.....“ آگے اس واقعہ سے نتائج مستنبط کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس روایت میں ضعف کے احتمالات ہیں جنہیں میں نے اس کی تخریج کرتے ہوئے بیان کر دیا ہے۔“

لیکن علامہ البانی اسے ضعیف نہیں مانتے، وہ فرماتے ہیں:

”ڈاکٹر بوٹی کا اس حدیث کو ضعیف قرار دینا صحیح نہیں ہے۔ علم جرح و تعدیل اور تراجم رجال سے واقف حضرات جانتے ہیں کہ کسی راوی کے مشکلم فیہ ہونے سے اس کی حدیث درجہ ضعف میں نہیں پہنچ جاتی، بلکہ وہ صحت و ضعف کے درمیان یعنی حسن رہتی ہے۔ ہشام بن سعد کا بھی یہی معاملہ ہے، خاص طور پر ان کی وہ حدیثیں جنہیں وہ زید بن اسلم سے روایت کرتے ہیں۔ ان کی حدیثوں کو ترمذی، حاکم اور ذہبی نے صحیح قرار دیا ہے۔ امام بخاری نے ان کی حدیث کو اپنی صحیح میں صیغہ جزم کے ساتھ تعلیقاً ذکر کیا ہے اور اس سے استدلال کیا ہے۔ اسی لیے میں نے اس کی تخریج ”صحیح ابو داؤد“ میں کی ہے۔“

## سفر تبوک کی مشقتیں

(۳۵) سفر تبوک کے احوال بیان کرتے ہوئے ڈاکٹر بوٹی لکھتے ہیں:

”امام احمد اور دیگر محدثین نے روایت کیا ہے کہ اس سفر میں دو دو تین تین آدمی پے در پے ایک اونٹ پر سوار ہوتے تھے۔ راستے میں انہیں شدید پیاس لگی اور پینے کے لیے پانی نہیں ملا تو اونٹوں کو ذبح کرنے لگے، تاکہ ان کی اوجھ سے پانی حاصل کر کے پی سکیں۔ اسے ابن سعد نے اپنی طبقات (۲۲۰/۳) میں روایت کیا ہے۔

اس پر علامہ البانی فرماتے ہیں:

”مطلق ”امام احمد“ نے روایت کیا ہے“ کہنے سے ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ یہ روایت مسند احمد میں موجود ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اسی لیے بیہوشی نے بھی اسے مجمع الزوائد میں نقل نہیں کیا ہے۔ اگر یہ مسند احمد میں ہوتی تو بیہوشی بھی ضرور اسے

اپنی کتاب میں نقل کرتے۔ اسی طرح سیوطیؒ نے ’دز منشور‘ (۲۸۶/۳) میں اس روایت کو ابن ابی حاتم، ابوالشیخ اور بیہقی کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ اگر یہ مسند احمد میں ہوتی تو اسے چھوڑ کر وہ ان لوگوں کا حوالہ نہ دیتے۔ مسند احمد میں اس کا ہونا یوں بھی بعید معلوم ہوتا ہے کہ یہ مرسل ہے، جب کہ مسند میں صرف موصول روایتیں ہیں۔“

علامہ الباقی مزید فرماتے ہیں:

”ڈاکٹر بوطی سے قبل شیخ محمد الغزالیؒ نے بھی اسے اپنی کتاب فتا السیرۃ (ص ۴۴۰) میں امام احمدؒ کے حوالے سے بیان کیا تھا۔ اس کی تخریج کرتے وقت میں نے بیاض چھوڑ دی تھی۔ اس لیے کہ یہ مجھے مسند احمد میں نہیں ملی تھی۔ اب میں کہہ رہا ہوں کہ اسے حافظ ابن کثیرؒ نے البدایۃ (۹/۵) میں امام احمدؒ کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ انہوں نے یہ سند ذکر کی ہے: ”قال الإمام أحمد: حدثنا عبد الرزاق أخيراً معمر أخيراً عبد الله بن محمد بن عقيل.“ اسے ابن سعدؒ نے بھی معمرؒ کے واسطے سے ایک دوسری سند سے روایت کیا ہے۔ چون کہ ابن کثیرؒ نے اس روایت کو امام احمدؒ سے سند کے ساتھ بیان کیا ہے، جو کہ مرسل ہے، یہ اس بات کا قرینہ ہے کہ انہوں نے مسند احمد مراد نہیں لی ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ نے ایک دوسری سند (سعید بن ابی ہلال عن عتبة بن أبی عتبة عن نافع بن جبیر عن عبد الله بن عباس عن عمر بن الخطاب) سے بھی یہ روایت نقل کی ہے۔ اور کہا ہے: ”اس کی سند اچھی ہے۔“ بیہقیؒ (۱۹۵/۶) نے اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے: ”اسے بڑا اُڑنے اور طبرانیؒ نے الاوسط میں روایت کیا ہے۔ بڑا اُڑ کے رجال ثقہ ہیں“ ابن حبانؒ نے بھی اسے اپنی ”صحیح“ میں روایت کیا ہے، جیسا کہ موارد الظمآن (۱۷۰۷) میں ہے، لیکن اس کی سند سے عتبہ کا نام ساقط ہے۔“

## غزوہ تبوک کا زمانہ

(۳۶) ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے:

”امام احمدؒ نے اپنی مسند میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: ”غزوہ تبوک کے موقع پر قحط کا زمانہ تھا.....“ آگے انہوں نے پوری روایت درج کی ہے کہ لوگوں کا زادِ راہ ختم ہونے لگا تو حضرت عمرؓ کے مشورے سے آں حضرت ﷺ نے لوگوں کی ضرورت سے زائد زادِ راہ منگوایا۔ اسے ایک جگہ اکٹھا کر کے اس میں برکت کی دعا کی۔ چنانچہ وہ پوری فوج کے لیے کافی ہو گیا، پھر بھی بچا رہا۔“

اس پر انہوں نے یہ حاشیہ لگایا ہے:

”اسے امام احمدؒ نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تاریخ میں نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: ”اس حدیث کو امام مسلمؒ نے ابو کریب عن ابی معاویہ عن الأعمش کی سند سے روایت کیا ہے۔“

اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”اس سے یہ غلط فہمی ہو سکتی ہے کہ صحیح مسلم میں یہ روایت مرسل مروی ہے۔ اس لیے کہ اعمشؒ، جن کا نام سلیمان بن مہران ہے، صفارتا بعین میں سے ہیں، حالاں کہ یہ بات نہیں ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ نے حدیث بیان کرنے سے قبل یہ سند ذکر کی ہے: رواہ الإمام أحمد عن معاویة عن الأعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرة أو عن ابی سعید الخدری - شک الأعمش - قال: اور حدیث بیان کرنے کے بعد یہ لکھا ہے:

و رواہ مسلم عن ابی کریب عن ابی معاویة عن الأعمش بہ

اس کا مطلب یہ ہے کہ امام مسلمؒ نے یہ حدیث ابو کریب سے روایت کی ہے جو ابو معاویہ کے تابع ہیں اور ابو کریب نے بھی اسے عن الأعمش عن ابی صالح



عن أبي هريرة أو عن أبي سعيد الخدري کی سند سے روایت کیا ہے۔  
 اس روایت میں اعمشؒ کو شک ہے کہ یہ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے یا  
 حضرت ابو سعید خدریؓ سے؟ بوٹی نے امام احمد کے حوالے سے جو روایت نقل کی ہے  
 اس میں اس شک کا اظہار نہیں ہوتا۔ انہوں نے صاف طور پر اسے حضرت ابو ہریرہؓ  
 سے مروی قرار دیا ہے۔“

## مسجد ضرار

(۳۷) ابن کثیرؒ کے حوالے سے مسجد ضرار کا واقعہ بیان کرنے کے بعد ڈاکٹر بوٹی نے  
 حاشیہ میں اس کی تخریج کیونہ کی ہے:  
 ”تفسیر ابن کثیر (۲/۳۸۷-۳۸۸)، ابن ہشامؒ نے بھی اسے اپنی ’سیرت‘ (۳۲۲۲)  
 میں ملتے جلتے الفاظ میں روایت کیا ہے۔“  
 اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”اس تخریج سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ روایت صحیح ہے۔ ابن ہشامؒ نے اسے  
 ابن اسحاقؒ سے بلا سند روایت کیا ہے۔ ابن کثیرؒ نے بھی اسے متعدد حضرات سے  
 مرسل روایت کیا ہے۔ میں نے فقہ السیرۃ للفرالی (ص ۲۸۸) کی تخریج کرتے  
 ہوئے اس روایت کی بھی تخریج کی ہے اور اس میں بیان کر دیا ہے کہ یہ روایت  
 ضعیف ہے۔“

## وفد ثقیف کے ساتھ آل حضرت علیؑ کا معاملہ

(۳۸) وفد ثقیف کا تذکرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر بوٹی لکھتے ہیں:  
 ”ابن سعد کی روایت ہے کہ آل حضرت علیؑ ان لوگوں کے پاس ہر رات عشاء  
 کے بعد تشریف لے جاتے تھے اور کھڑے کھڑے ان سے گفتگو فرماتے تھے۔ زیادہ

۱ ملاحظہ کیجئے: جزء اول کا اقتباس نمبر ۶۸۔

(۱۵۴)

دیر تک کھڑے رہنے کی وجہ سے آپ تھکن محسوس کرتے تو پہلو بدل لیتے تھے۔“  
آگے لکھتے ہیں:

”ابن اسحاقؒ نے بیان کیا ہے کہ اس موقع پر ان لوگوں نے نماز سے رخصت چاہی تو آں حضرت ﷺ نے فرمایا: اس دین میں کوئی بھلائی نہیں جس میں نماز نہ ہو۔“

علامہ البانیؒ نے اس سلسلے میں کئی باتوں کی طرف توجہ دلائی ہے:  
”اول: ابن سعدؒ نے اس روایت کو بلا سند بیان کیا ہے، اس لیے اس کی صحت کے بارے میں کوئی بات نہیں کہی جاسکتی۔

دوم: صرف ابن سعدؒ کا حوالہ دینے سے گمان ہوتا ہے کہ اسے اس سے مشہور اور قابل اعتماد لوگوں نے روایت نہیں کیا ہے، حالاں کہ ایسا نہیں ہے یہ روایت سنن ابی داؤد، کتاب قیام رمضان اور سنن ابن ماجہ، ابواب اقامۃ الصلوٰۃ میں اوس بن حذیفہ سے مروی ہے۔ امام احمدؒ نے بھی اپنی مسند (۳۴۳/۴) میں اس کی روایت کی ہے، لیکن اب میں ”دیر تک کھڑے رہنے اور پہلو بدلنے“ کا تذکرہ نہیں ہے۔

سوم: اس کی سند صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ عبد اللہ بن عبد الرحمن بن یعلیٰ الطائفی عن عثمان بن عبد اللہ بن اوس الطائفی سے مروی ہے۔ عثمان بن عبد اللہ کو ابن حبانؒ کے علاوہ اور کسی نے ثقہ نہیں قرار دیا ہے۔ اگرچہ ان سے متعدد ثقہ لوگوں نے روایت کی ہے اور عبد اللہ بن عبد الرحمن کو ذہبیؒ اور عسقلانیؒ نے ضعیف قرار دیا ہے۔

چہارم: ابن اسحاقؒ کی مذکورہ روایت جو السیرۃ (۱۸۳/۴-۱۸۵) میں ہے، وہ بھی صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ وہ معضل سند سے ہے۔ ابوداؤدؒ اور احمدؒ نے اس کی تخریج مرفوعاً منقطع سند سے کی ہے۔ جیسا کہ میں نے فقہ السیرۃ للغزالی کی تخریج (ص ۵۴۰) میں بیان کر دیا ہے۔<sup>۱</sup>

۱ ملاحظہ کیجئے: جزء اول کا اقتباس نمبر ۶۹۔

## وفدِ نجران کے ساتھ معاہدہِ جزیرہ

(۳۹) غزوہٴ تبوک کے بعد آں حضرت ﷺ کی خدمت میں بہت سے وفد آئے۔ ان میں سے ایک وفدِ نجران کے عیسائیوں کا تھا۔ انہی کے سلسلے میں آیتِ مباہلہ نازل ہوئی تھی۔ بالآخر ان سے یہ معاہدہ ہوا کہ اگر وہ جزیرہ ادا کرتے رہیں گے تو ان کے عبادت خانے منہدم نہیں کیے جائیں گے اور انہیں ان کے مذہب پر عمل کرنے کی پوری آزادی ہوگی۔ اس پر ڈاکٹر بوٹی نے یہ حاشیہ لگایا ہے:

”جزیرہ پر مصالحت ہونے کا تذکرہ ابو داؤد نے کتاب الخراج، باب اخذ

الجزیرۃ میں کیا ہے۔“

اس پر علامہ البانی لکھتے ہیں:

”اس روایت کی سند میں ایک راوی اسباط بن نصر الہمدانی اپنے ضعفِ حافظہ کی

وجہ سے ضعیف ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے ’التقریب‘ میں ان کے بارے میں لکھا ہے:

”سچے ہیں، لیکن کثرت سے غلطیاں کرتے ہیں۔“ ابو داؤد کی سند سے ہی اس

روایت کو ضیاء مقدسیؒ نے الاحادیث المختارۃ میں نقل کیا ہے۔“

## عدی بن حاتم کا قبولِ اسلام

(۴۰) ڈاکٹر بوٹی نے حضرت عدی بن حاتم کے قبولِ اسلام کا واقعہ تفصیل سے بیان کیا

ہے۔ آخر میں حاشیہ میں اس کا یہ حوالہ دیا ہے:

”اے ابن اسحاقؒ اور امام احمدؒ نے اور بغویؒ نے اپنی معجم میں ملتے جلتے الفاظ

میں روایت کیا ہے۔ نیز ملاحظہ کیجئے: الاصابۃ لابن حجر (۲/۳۶۱)۔“

اس پر علامہ البانی لکھتے ہیں:

”الاصابۃ میں ہے: احمدؒ نے، بغویؒ نے اپنی معجم میں اور دیگر حضرات نے اس

حدیث کو ابوعبیدہ بن حذیفہؓ کی سند سے روایت کیا ہے۔ مسند احمد (۳/۳۷۸، ۳۷۹)

میں یہ روایت اسی سند سے مذکور ہے۔ ابو عبیدہ کو ابن حبان کے علاوہ کسی نے ثقہ نہیں قرار دیا ہے، اسی لیے حافظ ابن حجرؒ نے التقریب میں اس پر اعتما نہیں کیا ہے اور اسے ”مقبول“ لکھا ہے۔ یعنی اس کی روایت اسی صورت میں قابل قبول ہوگی جب اس کی متابع روایت پائی جائے۔ یہ حدیث چوں کہ صرف ابو عبیدہ کی سند سے معروف ہے اس لیے ضعیف ہے۔

رہے ابن اسحاق تو انہوں نے اسے بلا سند روایت کیا ہے، اسی لیے اس کا بھی کوئی اعتبار نہیں۔ امام بخاریؒ نے اپنی صحیح کی کتاب المناقب میں، ایک دوسری سند سے، زہری سے، مذکورہ روایت کا آخری حصہ مختصر روایت کیا ہے۔“

## خانہ کعبہ پر نظر پڑتے وقت آں حضرت ﷺ کی دعا

(۴۱) حجۃ الوداع کے ضمن میں ڈاکٹر یطوی نے لکھا ہے:

”مکہ میں آں حضرت ﷺ کا داخلہ بالائی حصہ کی طرف سے ہوا۔ جب بیت اللہ نظر آنے لگا تو آپ ﷺ نے یہ دعا کی: ”اے اللہ اپنے اس گھر کی عزت و شرف، تعظیم و تکریم اور رعب و ہیبت میں اضافہ فرما۔ اسی طرح جو لوگ اس کا حج اور عمرہ کریں اور اس کی تعظیم کریں ان کی عزت و شرف، تکریم، ہیبت، تعظیم اور صالحیت میں اضافہ فرما۔“ اسے طبرانیؒ اور ابن سعدؒ نے روایت کیا ہے۔“

علامہ البانیؒ نے اس پر یہ نقد کیا ہے:

”یہ روایت بہت زیادہ ضعیف، بلکہ موضوع ہے۔ ابن سعدؒ نے تو اسے بلا سند ذکر کیا ہے۔ (۱۷۳۲) البتہ طبرانیؒ نے اس کی تخریج المعجم الکبیر (جلد ۱، قسم ۱۴۹، ۲) میں حذیفہ بن اسید سے کی ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی عاصم بن سلیمان الکوزی ہے۔ ذہبیؒ نے المیزان میں اس کے بارے میں لکھا ہے: ابن عدیؒ کہتے ہیں: ”اس کا شمار حدیث گھڑنے والوں میں ہوتا ہے۔“ فلاںؒ نے کہا ہے: ”حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ اس جیسا شخص میں نے نہیں دیکھا۔“ دارقطنیؒ نے کہا ہے: ”کذاب ہے۔“

(۱۵۷)

بیٹھی نے مجمع الزوائد (۲۳۸/۳) میں طبرانی کے حوالہ سے اسے نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: ”یہ مردک ہے۔“

## آں حضرت علیہ السلام کا مرض و وفات

(۴۲) آں حضرت علیہ السلام کے مرض و وفات کے ضمن میں ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے: ”سب سے پہلے آں حضرت علیہ السلام کے سر میں شدید درد ہوا۔ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب یثرب سے واپس آئے تو مجھے اس حال میں پایا کہ میرے سر میں شدید درد تھا۔ میں کہہ رہی تھی: ”ہائے میرا سر“ آں حضرت علیہ السلام نے فرمایا: ”نہیں اے عائشہ! اللہ کی قسم میرے سر میں شدید درد ہے۔“ اسے ابن اسحاقؒ اور ابن سعدؒ نے روایت کیا ہے۔ امام احمدؒ نے بھی ایک طویل حدیث میں اس کے مثل روایت کیا ہے۔“

علامہ البانیؒ نے لکھا ہے کہ اس سلسلے میں دو باتیں قابل توجہ ہیں:

”اول: اسے صرف ابن اسحاقؒ، ابن سعدؒ اور احمدؒ ہی نے روایت نہیں کیا ہے بلکہ اس کی تخریج دارمیؒ، ابن ماجہؒ، دارقطنیؒ اور بیہقیؒ نے بھی کی ہے، جیسا کہ میں نے اپنی کتاب ”احکام الجنائز و بدعھا“ (۵) میں بیان کیا ہے اور تخریج کی ہے۔ دوم: بوٹی نے اسے ”رُوی عن عائشة“ کے مجہول الفاظ سے نقل کیا ہے۔ محدثین کے نزدیک یہ تعبیر ضعیف روایت کے لیے اختیار کی جاتی ہے، جب کہ یہ صحیح روایت ہے۔“

## حضرت ابو بکرؓ کی امامت

(۴۳) ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے:

”رسول اللہ ﷺ کی نقاہت جب اتنی بڑھ گئی کہ نماز کے لیے مسجد جانا ممکن نہ رہا تو آپ ﷺ نے حضرت ابو بکرؓ کو نماز پڑھانے کا حکم دیا۔ وہ لوگوں کو نماز پڑھاتے

رہے۔ ایک موقع پر آپ ﷺ نے کچھ افاقہ اور طبیعت میں ہلکا پن محسوس کیا تو باہر تشریف لائے۔ دیکھا کہ ابوبکر نماز پڑھا رہے ہیں۔ حضرت ابوبکرؓ نے آپ کی آہٹ محسوس کی تو پیچھے ہٹنے لگے۔ آپ ﷺ نے اشارہ سے انہیں ہدایت کی کہ پیچھے نہ ہٹیں۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوبکر کے پہلو میں بیٹھ کر نماز ادا فرمائی اور حضرت ابوبکرؓ کھڑے ہو کر نماز پڑھاتے رہے (ابوبکرؓ نے حضور کی اقتداء کی اور لوگوں نے ابوبکرؓ کی اقتداء کی) حاشیہ میں ڈاکٹر بوٹھی نے اس روایت کے یہ حوالے دیے ہیں: ”صحیح بخاری، کتاب الصلوٰۃ، باب من أقام الی جنب الإمام لعلہ، صحیح مسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب استخلاف الإمام، مؤطا إمام مالک، کتاب صلوٰۃ الجماعة، باب صلوٰۃ الإمام وهو جالس۔“ اس کے بعد آگے لکھا ہے:

تجب ہے کہ شیخ ناصر الدین البانی نے شیخ محمد الغزالیؒ کی کتاب فقہ السیرۃ کی احادیث کی تخریج کرتے ہوئے اس حدیث کو صرف امام احمدؒ اور ابن ماجہؒ کی جانب منسوب کیا ہے اور اس کی سند میں ایک راوی ابواسحاق السبعی کی وجہ سے اسے ضعیف قرار دیا ہے، حالانکہ یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں بھی ہے اور اس کی سند کی تحقیق شیخ البانی نے کی ہے اس کے علاوہ بھی وہ متعدد سندوں سے مروی ہے۔“ علامہ البانی نے ڈاکٹر بوٹھی کی تنقید کا یہ جواب دیا ہے:

”مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر بوٹھی کے تجب کو رفع کرنے سے پہلے فقہ السیرۃ للغزالی میں درج حدیث اور اس کی میں نے جو تخریج کی ہے اسے نقل کر دوں، تاکہ میری وضاحت اچھی طرح سمجھ میں آجائے۔ شیخ غزالیؒ نے یہ حدیث بیان کی تھی:

”حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: جب نبی ﷺ کو مرض لاحق ہوا تو آپ ﷺ نے ابوبکرؓ کو نماز پڑھانے کا حکم دیا۔ پھر جب آپؐ نے طبیعت میں ہلکا پن محسوس کیا تو باہر تشریف لائے۔ ابوبکرؓ نے جب آپؐ کی آہٹ محسوس کی تو پیچھے ہٹنے کا ارادہ کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے اشارہ کیا کہ پیچھے نہ ہٹیں۔ پھر آپ ﷺ ابوبکرؓ کے پہلو میں



بائیں جانب بیٹھ گئے اور جہاں تک ابو بکرؓ نے قرآن پڑھا تھا وہاں سے آگے پڑھنے لگے۔ ابو بکرؓ نبی ﷺ کی اقتداء کرتے تھے اور لوگ ابو بکرؓ کی اقتداء کرتے تھے۔“

اس حدیث کی تخریج کرتے ہوئے میں نے لکھا تھا:

”صحیح حدیث ہے۔ اس کی تخریج احمد (۲۰۵۵، ۳۳۳۰، ۳۳۵۵) اور ابن ماجہ (۳۷۴۱) نے ابو اسحاق عن الأرقم بن شرحبیل عن ابن عباس کی سند سے کی ہے۔ اس کے راوی ثقہ ہیں، لیکن بصریؒ نے اسے کم زور قرار دیا ہے، اس لیے کہ ابو اسحاق (السمیعی) کا حافظہ آخر عمر میں بگڑ گیا تھا، وہ مدلس تھے اور اس حدیث کو انہوں نے ’عنعنہ‘ سے روایت کیا ہے۔ اس حدیث کی ایک متابع روایت عبد اللہ بن ابی السفر سے مروی ہے، لیکن اس میں انہوں نے کہا ہے عن ابن عباس عن السعباس۔ اس طرح انہوں نے اسے سند عباس کی روایت بنا دیا ہے۔ یہ معمولی اختلاف ہے جس سے حدیث کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس سند سے بھی یہ روایت مسند احمد (۱۷۸۴، ۱۷۸۵) میں موجود ہے۔“

میری اس تخریج سے چند باتیں واضح ہوتی ہیں:

”اول: جس حدیث کی میں نے تخریج کی ہے وہ دوسری ہے، وہ حدیث نہیں ہے جسے ڈاکٹر بوطی نے بخاری کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ اس لیے کہ اس روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں: ”جہاں تک ابو بکرؓ نے قرآن پڑھا تھا وہاں سے آپ ﷺ پڑھنے لگے۔“ جب کہ یہ الفاظ بخاری و مسلم کی حدیث میں نہیں ہیں۔ دوسرے جس حدیث کی میں نے تخریج کی ہے وہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے، جب کہ بخاری و مسلم کی حدیث حضرت عائشہؓ سے مروی ہے، یہی وجہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی اس حدیث کو ضیاء مقدسیؒ نے اپنی اس کتاب میں درج کیا ہے جس کا نام انہوں نے ”الاحادیث المختارة مما لم یخرجہ البخاری و مسلم“ رکھا ہے۔

دوم: میں نے حدیث کو صحیح قرار دیا ہے، پھر بیان کیا ہے کہ بصریؒ نے اسے کم زور کہا ہے۔ پھر اس کا ردیوں کیا ہے کہ اس کی متابع روایت موجود ہے، اس لیے

(۱۶۰)

اس کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس بنا پر ڈاکٹر بوٹی کا یہ کہنا صحیح نہیں کہ میں نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔“

## آں حضرت عائشہؓ کی آخری تنبیہ

(۴۴) ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے:

”جب رحلت کا وقت قریب آیا تو ایک چادر آپ ﷺ کے جسم اطہر پر پڑی ہوئی تھی۔ جب تکلیف زیادہ ہونے لگی تو اس کو چہرہ مبارک سے ہٹا دیتے۔ اسی حال میں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”یہود و نصاریٰ پر اللہ کی لعنت ہو۔ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا۔“ بخاری و مسلم کی یہ حدیث بیان کرنے کے بعد ڈاکٹر بوٹی نے لکھا ہے: اس ارشاد کا مقصد مسلمانوں کو خبردار کرنا تھا کہ وہ ایسا نہ کریں۔“ اس پر علامہ البانیؒ فرماتے ہیں:

”ڈاکٹر بوٹی نے ارشاد نبویؐ نقل کرنے کے بعد اس کا جو مقصد اپنے الفاظ میں بیان کیا ہے وہ حدیث کا جزء ہے۔ یہ حدیث حضرت عائشہؓ اور حضرت عبد اللہ بن عباسؓ دونوں سے مروی ہے اور دونوں نے ارشاد نبویؐ بیان کرنے کے بعد کہا ہے: يُحَذِّرُ مَا صَنَعُوا (جو کچھ یہود و نصاریٰ نے کیا تھا آں حضرت ﷺ اس سے ہوشیار کر رہے تھے)، اسی طرح بخاری (فتح الباری ۴۲۲/۱، ۳۸۶/۶، ۲۲۷/۱۰) مسلم (۶۷۲)، دارمی (۳۲۶/۱) اور احمد (۲۱۸/۱) نے اس کی تخریج کی ہے۔ احمدؒ نے صراحت کی ہے کہ یہ حضرت عائشہؓ کا قول ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری (۴۲۳/۱) میں لکھا ہے:

”يُحَذِّرُ مَا صَنَعُوا“ دوسرا الگ جملہ ہے جو راوی (یعنی حضرت عائشہؓ) کا کلام ہے، گویا ان سے دریافت کیا گیا کہ اس وقت رسول اللہ ﷺ کے یہ فرمانے کی حکمت کیا تھی؟ تو انہوں نے یہ وضاحت فرمائی۔“

## حیاتِ نبویؐ کے آخری لمحات

(۳۵) حیاتِ نبویؐ کے آخری لمحات ڈاکٹر بوطی نے حضرت عائشہؓ کی روایت سے بیان

کیے ہیں۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

”آپ کے سامنے پانی کا کنورا تھا۔ آپ دونوں ہاتھ پانی میں ڈالتے، پھر چہرے پر پھیر لیتے اور فرماتے: ”اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ بے شک موت کے سکرات ہوتے ہیں۔“ کتاب کے پہلے ایڈیشن میں ڈاکٹر بوطی نے یہ روایت بیان کر کے لکھا تھا: ”اسے بخاریؒ نے باب مرض الرسول ﷺ میں روایت کیا ہے۔ اس کی بھی تخریج میں شیخ ناصر الدین البانیؒ کو وہم ہو گیا ہے، چنانچہ انہوں نے لکھا ہے: یہ حدیث ضعیف ہے، اس کی تخریج ترمذیؒ وغیرہ نے موسیٰ بن سرجس بن محمد عن عائشہ کی سند سے کی ہے۔ بخاریؒ میں یہ دوسری سند سے مروی ہے۔“

اس پر علامہ البانیؒ نے لکھا ہے:

”ڈاکٹر بوطی کی مجھ پر تنقید صحیح نہیں تھی۔ اس لیے کہ میں نے شیخ محمد الغزالی کی کتاب میں جس نص کی تخریج کی تھی اس میں اللہ کے رسول ﷺ کا یہ ارشاد ہے: ”اے اللہ! موت کے سکرات برداشت کرنے میں میری مدد فرما۔“ اس کے سلسلے میں میں نے ترمذیؒ کا حوالہ دیتے ہوئے اسے ضعیف بتایا تھا اور لکھا تھا کہ اسے خود ترمذیؒ نے ”حدیث غریب“ کہہ کر ضعیف قرار دیا ہے۔ استاذ عید عباسی نے اپنی کتاب ”بدعة التعصب المذهبی“ میں ڈاکٹر بوطی کی غلطی واضح کی تو کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں ڈاکٹر بوطی نے اپنی عبارت میں ترمیم کر دی اور اس میں کچھ حذف و اضافہ کر کے یوں کر دیا:

”اسے بخاریؒ نے باب مرض الرسول ﷺ و وفاته اور کتاب الرقاق، باب سكرة الموت میں روایت کیا ہے۔ ترمذیؒ، نسائیؒ اور احمدؒ نے اسے دوسری سند سے روایت کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”اے اللہ موت کے

سکرات برداشت کرنے میں میری مدد فرما، شیخ ناصر الدین البہائی نے اس کی تخریج کرتے ہوئے لکھا ہے: یہ ضعیف ہے، اسے ترمذی اور دیگر محدثین نے موسیٰ بن سرجس بن محمد عن عائشہ کی سند سے روایت کیا ہے.....“ یہ صحیح ہے کہ ان الفاظ میں یہ روایت ضعیف ہے، لیکن اصل حدیث امام بخاری نے صحیح سند سے روایت کی ہے۔ اگر کسی حدیث کی دو سندیں ہوں تو اس کی تخریج کرتے وقت صرف ضعیف کو ذکر کرنا اور صحیح کے بارے میں سکوت اختیار کرنا مناسب نہیں ہے۔ اگر واقعہ ایک ہو تو الفاظ کے معمولی اختلاف سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔“

اس پر علامہ البہائی فرماتے ہیں:

”عبارت بالا میں ڈاکٹر بوٹی نے اعتراف کیا ہے کہ ترمذی کی روایت ضعیف ہے۔ ان کا یہ کہنا کہ ”اگر واقعہ ایک ہو تو الفاظ کے معمولی اختلاف سے کوئی فرق نہیں پڑتا“ مخالفہ دینے کی کوشش ہے۔ اس لیے کہ یہاں محض الفاظ کا معمولی اختلاف نہیں ہے، بلکہ بخاری اور ترمذی کی روایتیں الگ الگ سندوں سے ہیں۔ ترمذی کی سند ضعیف ہے، جب کہ بخاری کی سند صحیح ہے۔“

## قبر نبویؐ کی زیارت کی مشروعیت

(۴۶) ڈاکٹر بوٹی نے کتاب کے خاتمے میں ایک بحث ’قبر نبویؐ کی زیارت‘ کے سلسلے میں کی ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ ”مسجد نبوی اور قبر نبویؐ کی زیارت تقریباً الہی کے عظیم کاموں میں سے ہے۔ اس پر صدر اول سے آج تک ہر زمانے میں جمہور مسلمانوں کا اجماع رہا ہے، کسی نے بھی اس کی مخالفت نہیں کی، سوائے ابن تیمیہ کے (اللہ ان کی مغفرت کرے) جمہور مسلمانوں کے مسلک کی متعدد دلیلیں ہیں۔“

ڈاکٹر بوٹی نے چار دلیلیں ذکر کیں ہیں۔ ان میں دوسری اور تیسری دلیل یہ ہے: دوسری دلیل: تمام صحابہ، تابعین اور تبع تابعین وغیرہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ جب بھی روضہ شریفہ سے گزرا جائے، آپؐ کی قبر کی زیارت کی جائے اور آپؐ پر

(۱۶۳)

سلام پڑھا جائے۔ یہ چیز ائمہ اور جمہور علماء نے نقل کی ہے، جن میں ابن تیمیہؒ بھی ہیں۔ تیسری دلیل: بہت سے صحابہ سے قبر نبویؐ کی زیارت ثابت ہے۔ مثلاً ابن عساکرؒ نے صحیح سند سے حضرت بلالؓ کے بارے میں روایت کیا ہے کہ انہوں نے قبر نبویؐ کی زیارت کی تھی۔

دلیل ذکر کرنے کے بعد ڈاکٹر بوٹی نے حاشیہ میں لکھا ہے:

”آں حضرت ﷺ سے دیگر بہت سی احادیث مروی ہیں جن میں آپ ﷺ کی قبر کی زیارت کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ لیکن ان میں سے بیش تر ضعف سے خالی نہیں، اگرچہ وہ سب مل کر درجہ قوت تک پہنچ جاتی ہیں، لیکن مذکورہ دلائل کے ساتھ ہم نے انہیں ذکر کرنا اس لیے مناسب نہیں سمجھا، تاکہ مخالفین ان کے ضعف کو واضح کر کے ابن تیمیہؒ کی منفر درائے کی حمایت کی گنجائش نہ نکال سکیں۔“

علامہ البانیؒ نے اس موضوع پر تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”اس سلسلے میں چند باتیں عرض کرنی ہیں:

اول: ڈاکٹر بوٹی نے اس بات پر کہ جب بھی روضہ شریف سے گزرا جائے، آپؐ کی قبر کی زیارت کی جائے، ائمہ اسلام کا جواہر جمع نقل کیا ہے وہ بالکل غلط اور ان پر سراسر تہمت ہے۔ امام مالکؒ نے اسے مکروہ قرار دیا ہے۔ دیگر علماء سے بھی ایسے ہی اقوال مروی ہیں۔ یہاں علامہ ابن تیمیہؒ اور امام نوویؒ کے فرمودات نقل کیے جاتے ہیں۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے اپنی کتاب الجواب الباہر فی ذوار المقابر (ص ۶۰) میں لکھا ہے:

”صحابہ کرام مسجد نبویؐ میں رات دن جاتے تھے۔ سفر سے واپس آ کر خلفاء راشدین سے ملنے جاتے تھے۔ وہ مسجد نبویؐ میں نماز پڑھتے، آپ ﷺ پر نماز میں اور مسجد میں جاتے وقت اور وہاں سے نکلتے وقت سلام بھیجتے تھے، لیکن آپؐ کی قبر کے پاس نہیں جاتے تھے۔ اس لیے کہ انہیں آں حضرت ﷺ نے اس کا حکم نہیں دیا تھا۔ حضرت ابن عمرؓ کے بارے میں مروی ہے کہ وہ جب کسی سفر سے واپس آتے تو

(۱۶۳)

قبر نبویؐ کے پاس جا کر آپ ﷺ کو اور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو سلام کرتے تھے۔ ممکن ہے بعض اور صحابہؓ بھی ایسا کرتے ہوں، اسی لیے بعض علماء نے ایسا کرنے کو جائز قرار دیا ہے، لیکن جمہور صحابہؓ، جن میں خلفاء راشدین اور ازواج مطہرات بھی ہیں، ایسا نہیں کرتے تھے۔“

امام نوویؒ اپنی کتاب ”مناسک الحج“ میں لکھتے ہیں:

”امام مالکؒ نے اہل مدینہ کے لیے مکروہ قرار دیا ہے کہ وہ جب بھی کہیں سے آئیں یا کہیں جائیں تو قبر نبویؐ پر کھڑے ہوں۔ انہوں نے کہا ہے: ”یہ صرف پردیسیوں کے لیے ہے۔“ انہوں نے یہ بھی فرمایا ہے: ”جو شخص کسی سفر سے واپس آئے یا کہیں سفر پر جا رہا ہو اس کے لیے حرج نہیں کہ قبر نبویؐ پر کھڑے ہو کر آں حضرت ﷺ پر سلام بھیجے اور حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے لیے دعا کرے۔“ باجیؒ فرماتے ہیں: ”امام مالکؒ نے اہل مدینہ اور پردیسیوں کے درمیان اس معاملہ میں فرق کیا ہے، اس لیے کہ پردیسی وہاں کا قصد کر کے آتے ہیں اور اہل مدینہ تو وہیں مقیم رہتے ہیں۔“ آں حضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: ”اے اللہ، میری قبر کو ایسا بت نہ بنا جس کی پوجا کی جائے۔“

امام نوویؒ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے یہ اقوال اس بات میں صریح ہیں کہ بوطی نے جس اجماع کا دعویٰ کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے، بلکہ ان اقتباسات سے ان کی عدم مشروعیت ثابت ہوتی ہے۔

دوام: بوطی نے ابن عساکرؒ کے جس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے وہ روایت اور درایت دونوں اعتبار سے بے بنیاد اور باطل ہے۔ یہ واقعہ تاریخ دمشق (جلد ۲، قسم ۱، ص ۲۵۴) میں مذکور ہے:

”حضرت عمر فاروقؓ کی خلافت کا زمانہ تھا۔ حضرت بلالؓ نے نبی ﷺ کو خواب میں یہ فرماتے ہوئے سنا: ”اے بلال! یہ کیسی زیادتی ہے؟ تم میری زیادت کے لیے نہیں آئے؟ وہ غم گین اور دہشت زدہ ہو کر بیدار ہوئے، سواری لی اور مدینہ کا قصد



کیا۔ قبر نبویؐ پر پہنچے تو روتے جاتے تھے اور اپنا چہرہ اس پر رگڑتے جاتے تھے۔ حضرت حسنؓ و حسینؓ آئے تو انہیں چمٹا لیا اور ان کا بوسہ لینے لگے۔ ان دونوں نے کہا: ”اے بلال! ہم آپؐ کی اذان سننا چاہتے ہیں، جیسی آپؐ سحر میں رسول اللہ ﷺ کے لیے دیا کرتے تھے۔ وہ آمادہ ہو گئے۔ مسجد کی چھت پر چڑھ گئے اور اس جگہ کھڑے ہو گئے جہاں وہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں اذان کے لیے کھڑے ہوا کرتے تھے، جیسے ہی انہوں نے اللہ اکبر کہا دینہ میں شور برپا ہو گیا۔ پھر جب اُشہد اُن لا الہ الا اللہ کہا تو لوگوں میں مزید ہلچل پیدا ہو گئی۔ یہاں تک کہ جب اُشہد اُن محمدًا رسول اللہ کہا تو پردہ نشین عورتیں بھی نکل پڑیں اور لوگ کہنے لگے: کیا رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے ہیں؟ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد اس دن سے زیادہ مردوں اور عورتوں کو روتے ہوئے نہیں دیکھا گیا۔“

اس روایت کا بطلان اور اس کا موضوع ہونا درج ذیل امور سے ظاہر ہے:

۱۔ اس میں ہے کہ ”بلال قبر نبویؐ پر پہنچے تو رونے لگے“ اس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ آپ ﷺ کی قبر مبارک عام قبروں کے مثل تھی جس تک ہر کوئی پہنچ سکتا تھا، حالاں کہ جس کو بھی سیرت کا علم ہے وہ اسے بدابستہ غلط قرار دے گا۔ آں حضرت ﷺ کی تدفین حضرت عائشہؓ کے حجرے میں ہوئی تھی۔ اسی میں وہ رہتی تھیں اور کوئی شخص ان کی اجازت کے بغیر اس میں داخل نہیں ہو سکتا تھا۔ حضرات ابو بکرؓ و عمرؓ کی نبی ﷺ کے پہلو میں تدفین کے بعد بھی وہ اس میں رہتی رہیں۔ ان کی وفات کے بعد بلکہ پہلی صدی ہجری کے اواخر میں حجرہ عائشہؓ کو مسجد نبویؐ میں شامل کیا گیا۔

۲۔ اس روایت میں یہ بھی ہے کہ ”حضرت بلال اپنا چہرہ قبر نبویؐ پر رگڑنے لگے“ یہ بھی اس کے موضوع ہونے کی دلیل ہے۔ اس لیے کہ اس سے حضرت بلالؓ کی تصویر ایک ایسے شخص کی ابھرتی ہے جسے حدود شرع کا کوئی پاس و لحاظ نہیں اور جو قبر پر شرکیہ اعمال انجام دیتا ہے۔

۳۔ اس میں ہے کہ اُشہد اُن محمدًا رسول اللہ سن کر پردہ نشین عورتیں

(۱۶۶)

باہر نکل آئیں اور کہنے لگیں: ”کیا رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے ہیں؟“ یہ محض شاعرانہ اور خیالی باتیں ہیں اور ان کا من گھڑت ہونا ظاہر ہے۔

اس روایت کی سند بھی صحیح نہیں ہے۔ اسے ابن عساکرؒ نے ابراہیم بن محمد بن سلیمان عن ابیہ سلیمان بن بلال کی سند سے روایت کیا ہے۔ یہ دونوں راوی مجہول ہیں۔ سلیمان بن بلال کا تذکرہ بخاریؒ، ابن ابی حاتمؒ، ذہبیؒ اور حافظ ابن حجرؒ میں سے کسی نے نہیں کیا ہے اور ابراہیم بن محمد کا تذکرہ کرتے ہوئے ذہبیؒ نے کتاب الضعفاء میں لکھا ہے: ”غیر معروف ہیں“ اور المیزان میں لکھا ہے: ”وہ مجہول ہیں۔“ حافظ ابن حجرؒ نے ’لسان‘ میں ان کا تذکرہ کیا ہے، پھر ابن عساکرؒ کے حوالے سے ان کے مذکورہ سفر مدینہ کا واقعہ بیان کرنے کے بعد لکھا ہے: ”اس کا من گھڑت ہونا ظاہر ہے۔“ مزنیؒ نے تہذیب الکمال میں اور ابن کثیرؒ نے البدایہ (۱۰۲/۲) میں حضرت بلالؓ کے تذکرہ میں اس واقعہ کو بیان کیا ہے اور اس کے ضعف کی جانب اشارہ کیا ہے۔ سوم: ڈاکٹر بوٹی نے بیان کیا ہے کہ بہت سی احادیث میں قبر نبویؐ کی زیارت کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ اگرچہ وہ اعتراف کرتے ہیں کہ ان میں سے بیش تر ضعف سے خالی نہیں، لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ سب مل کر درجہ قوت تک پہنچ جاتی ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اس سلسلے میں مروی تمام احادیث ضعیف یا موضوع ہیں اور ان سے استدلال کسی طور پر صحیح نہیں ہے۔ ایسی چند احادیث درج ذیل ہیں:

حدیث نمبر ۱: حضرت ابن عمرؓ سے مرفوعاً مروی ہے:

”جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لیے میری شفاعت واجب ہوگئی۔“

یہ حدیث الفاظ کے فرق سے متعدد طرق سے حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے۔

حدیث نمبر ۲: حضرت عمرؓ سے مرفوعاً روایت ہے:

”جس نے میری (یا فرمایا: میری قبر کی) زیارت کی میں اس کے لیے شفاعت

کرنے والا اور گواہی دینے والا ہوں گا۔“

حدیث نمبر ۳: حضرت ابن عباسؓ سے مرفوعاً مروی ہے:

”جس نے میری وفات کے بعد میری قبر کی زیارت کی اس نے گویا میری زندگی میں میری زیارت کی اور جس نے حج کیا، لیکن میری قبر کی زیارت نہیں کی، اس نے مجھ پر ظلم کیا۔“

حدیث نمبر ۵: حضرت ابن مسعودؓ مرفوعاً روایت کرتے ہیں:

”جس نے اسلام کا فریضہ حج ادا کیا اور میری قبر کی زیارت کی اور کسی غزوہ میں شریک ہوا اور بیت المقدس میں مجھ پر درود بھیجا، اللہ تعالیٰ فرائض کے بارے میں اس سے کوئی سوال نہیں کرے گا۔“

حدیث نمبر ۶: حضرت ابو ہریرہؓ مرفوعاً روایت کرتے ہیں:

”جس نے میری وفات کے بعد میری زیارت کی اس نے گویا میری زندگی میں میری زیارت کی۔“

حدیث نمبر ۷: حضرت انسؓ سے مرفوعاً مروی ہے:

”جس نے اجر و ثواب کی امید رکھتے ہوئے میری زیارت کی، میں قیامت کے دن اس کا گواہ اور سفارشی ہوں گا۔“

حدیث نمبر ۸: حضرت بکیر بن عبداللہؓ سے مرفوعاً روایت ہے:

”جو مدینہ میری زیارت کے ارادہ سے آیا اس کے لیے روزِ قیامت میری

شفاعت واجب ہے۔“

یہ تمام احادیث سنداً انتہائی ضعیف، موضوع اور منکر ہیں۔ حافظ محمد بن عبدالبہادی نے اپنی کتاب ”المصارم المنکی فی الرد علی السبکی (ص ۱۰-۱۷۱) میں اور حافظ ابن حجرؒ نے اپنی کتاب ”التلخیص“ (۲۶۶-۲۶۷) میں تفصیل سے بحث کی ہے اور ان کا بطلان واضح کیا ہے۔ میں نے بھی اپنی کتاب ”سلسلة الاحادیث الضعیفة و الموضوعات“ (حدیث نمبر ۲۵، ۲۷، ۲۰۴) میں ان میں سے بعض پر مفصل گفتگو کی ہے۔

ڈاکٹر بوطی کو ان احادیث کے ضعیف ہونے کا اعتراف ہے، لیکن ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتے

(۱۶۸)

ہیں کہ ”وہ سب مل کر درجہ قوت تک پہنچ جاتی ہیں۔“ ان کی یہ بات بھی غلط ہے۔ ہر ضعیف حدیث جو بہت سے طرق سے مروی ہو، قوی نہیں ہو جاتی ہے۔ اس سلسلے میں کیا اصول ہے؟ اس کی وضاحت شیخ ابن الصلاحؒ نے اپنے مقدمہ (ص ۳۶-۳۷) میں یوں کی ہے:

”حدیث میں ہر طرح کا ضعف اس کے متعدد طرق سے مروی ہونے سے زائل نہیں ہو جاتا، بلکہ اس کی مختلف صورتیں ہیں۔ اگر حدیث میں ضعف راوی کے ضعف حافظہ کی وجہ سے پیدا ہوا ہو اور وہ اہل صدق و دیانت میں سے ہو، یا حدیث کا ضعف ارسال کی وجہ سے ہو تو دوسرے طرق سے مروی ہونے پر اس کا ضعف دور ہو جاتا ہے، لیکن اگر حدیث کا ضعف راوی کے متہم بالکذب ہونے کی وجہ سے ہو یا روایت شاذ ہو تو ایسا ضعف حدیث کے متعدد طرق سے مروی ہونے کی صورت میں بھی زائل نہیں ہوتا۔“

اس عبارت پر حاشیہ لگاتے ہوئے شیخ محمد شاکرؒ نے ایک جگہ لکھا ہے:

”اس سے بہت سے ان علماء متاخرین کی غلطی واضح ہو جاتی ہے جو کہتے ہیں کہ کوئی بھی ضعیف حدیث اگر متعدد ضعیف سندوں سے مروی ہو تو وہ حسن یا صحیح کے درجے تک پہنچ جاتی ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ اگر حدیث کا ضعف راوی کے فسق یا اتہام بالکذب کی وجہ سے ہو تو متعدد طرق سے مروی ہونے سے اس کے ضعف میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ اس لیے کہ جس حدیث کی روایت صرف متہم بالکذب اور مجروح راوی کریں وہ قابل اعتماد نہیں ہو سکتی۔“

زیارت قبر نبویؐ کے سلسلے میں جتنی احادیث مروی ہیں، ان میں ایک حدیث بھی ایسی نہیں جس کا راوی ضعیف الحفظ، لیکن اہل صدق میں سے ہو، بلکہ سب کے سب متہمین بالکذب، معروفین بالضعف، اشدید، مجہولین یا مبہمین میں سے ہیں اور ان احادیث کے متون میں اضطراب و نکارت پائی جاتی ہے۔ اسی طرح ان میں سے ایک حدیث بھی ایسی نہیں ہے جسے کسی امام حافظ نے مرسل روایت کیا ہو۔

☆☆☆



## ہماری دیگر کتب

- سیرت النبیؐ اور مستشرقین
- سیرت نبویؐ پر اعتراضات کا جائزہ
- خطبات و مقالات سیرت
- ربیع الاول کے واقعات
- مرقع سیرت
- عہد نبویؐ کا تمدن (صدارتی ایوارڈ یافتہ)
- محمد ﷺ پیغمبر اسلام کی سوانح حیات (ایوارڈ یافتہ)
- سیرت خاتم النبیین ﷺ (رابطہ عالمی اسلامی ایوارڈ یافتہ)
- حیاتی حضورؐ (پنجابی ایوارڈ یافتہ)
- اسلام پیغمبر اسلام اور مستشرقین مغرب کا انداز فکر
- عہد نبویؐ میں اختلافات، جہات، نوعیتیں اور صل
- علوم اسلام اور مستشرقین
- محمد ﷺ پیغمبر عہد رواں
- حیات سرور کائنات
- اطراف سیرت
- پیغمبر اسلام اور غزوات و سرایا
- حافظ عبدالغفار
- ڈاکٹر محمد فہیم اختر قاسمی
- پروفیسر عبدالجبار شاہ کر
- پروفیسر عبدالجبار شاہ کر
- پروفیسر عبدالجبار شاہ کر
- پروفیسر ڈاکٹر محمد یسین مظہر صدیقی
- کیرن آرم سٹراٹگ
- ڈاکٹر ماجد علی خان
- اصغر علی جاوید
- ڈاکٹر سید عبدالقادر چیلانی
- پروفیسر ڈاکٹر محمد یسین مظہر صدیقی
- ڈاکٹر محمد ثناء اللہ ندوی
- کیرن آرم سٹراٹگ
- ملاو احدی دہلوی
- ڈاکٹر عبدالرؤف ظفر
- حکیم محمود احمد ظفر

Design By: 0300-4520321  
MUHAMMAD AHSUN

فیضی بکس پرائیویٹ

آرڈر بازار، نزد ریڈیو پاکستان، کراچی۔  
فون: 32212991-32629724

کتاب سرائے

پبلشرز، ڈسٹری بیوٹرز، شیروان کتب خانہ جات



المحمد مارکیٹ، غزنی سٹریٹ، آرڈر بازار، لاہور۔ پاکستان  
فون: 0092-42-37239884-37320318  
ای میل: kitabsaray@hotmail.com